

新建彰化縣田中高鐵展覽館計畫

113 年至 114 年

選擇方案及替代方案成本效益分析報告

彰化縣政府經濟暨綠能發展處

中華民國 113 年 7 月

一、計畫內容及預期效益：

(一) 計畫內容：

為強化高鐵彰化站周邊產業發展，發掘縣內各項優勢產業，提供各項產業行銷媒合平台，並肩負策略引導帶動地區產業經濟發展。
2025 台灣設計展在彰化，形塑揭露彰化優勢產業及城市美學重要機會；除彰北地區主展館外，一併規劃南彰化會展中心以平衡區域發展。台灣設計展，透過策展人和設計師的雙眼，深入當地文化及設計產業生態，以創意嶄新的展覽手法呈現，讓大家在特定空間和展期內，飽覽感受各地不同的設計能量發展。

(二) 預期效益：

搭配 2025 台灣設計展活動，創造百萬人次以上人潮參觀之商機，後續該展館空間，供縣內各種產業展覽或陳列特色產品(如文創產品、農機具、工商產品等)，並可常駐提供會展服務資源，提供臨時性及常駐性展覽，連結本府展貿計畫，提升區域產業服務量能，開創本縣會展需求，且會議空間可提供展貿或陳列產品策展團隊聯繫會議、教育訓練之使用，承租展覽館者所繳交租金亦可挹注本縣財源。

二、計畫投入總經費：本府公務預算新台幣 3 億 1,316 萬 9 千元。

三、選擇方案及替代方案成本效益分析：

(一) 主要方案：新建彰化縣田中高鐵展覽館

1. 優點：

- (1) 專屬空間：提供固定且專屬的展覽和會展空間，具備長期穩定性。
- (2) 自主管理：彰化縣政府可自行管理和運營，靈活調整使用策略。
- (3) 創造商機：吸引大量參觀人次，促進本地經濟和產業發展。
- (4) 多功能用途：展館可用於各類產業展覽、教育訓練及商業活動，增加使用效益。

2. 缺點：

- (1) 高成本：建設和運營成本高，包括土地購置、建築和維護費用。
- (2) 風險高：若使用需求不足，可能導致場館閒置，資源浪費和投資效益低下。
- (3) 建設周期長：從計畫到完工需較長時間，無法立即產生效益。

(二) 替代方案：擴建現有設施

1. 優點

- (1) 低成本：僅需對現有設施進行改造和擴建，節省大量建設費用。
- (2) 快速實施：改造和擴建所需時間較短，能夠較快投入使用。
- (3) 減少風險：因利用現有設施，資源利用率較高，閒置風險較低。

2. 缺點：

- (1) 空間有限：現有設施空間和功能可能不足以滿足長期需求，無法承載大型展覽和會展活動。
- (2) 靈活性差：擴建後的設施可能無法靈活調整使用功能，限制未來發展。

(3)形象影響：無法打造全新品牌形象，可能影響整體推廣效果。

(三)替代方案：租用現有展覽場地

1.優點

- (1)低成本：無需支付建設和土地購置成本，僅需支付租金和運營費用。
- (2)靈活性高：根據需求調整租用時間和空間，靈活應對市場變化。
- (3)風險低：短期內可實現使用需求，避免長期投資風險。

2.缺點

- (1)長期成本高：長期租賃費用較高，可能超過建設新展覽館的總成本。
- (2)不可控性：租用場地的管理和運營受制於場地主，可能限制活動安排和推廣策略。
- (3)品牌形象弱：租用場地無法建立固定品牌形象，影響長期市場推廣和定位。

(四)比較分析

1.成本

- (1)新建展覽館：高建設和運營成本，但長期穩定。
- (2)擴建現有設施：中等成本，節省建設費用，但空間和功能有限。
- (3)租用場地：低初期成本，但長期租賃費用高。

2.效益

- (1)新建展覽館：提供長期穩定的展覽和會展空間，促進經濟和產業發展。
- (2)擴建現有設施：快速投入使用，節省成本，但功能和空間有限。
- (3)租用場地：靈活應對需求變化，但長期不可控性和品牌形象較弱。

3.風險

- (1)新建展覽館：風險較高，需確保使用需求以避免資源浪費。
- (2)擴建現有設施：風險較低，利用現有資源，閒置風險小。
- (3)租用場地：風險最低，靈活應對，但長期成本高且不可控。

(五)小結：建議以新建彰化縣田中高鐵展覽館為最佳選擇。

新建彰化縣田中高鐵展覽館雖成本高且風險大，但其長期效益和產業推動作用顯著。相比之下，擴建現有設施和租用現有展覽場地則各有優缺點，需根據實際需求和市場調查結果進行權衡選擇。如果能夠確保展覽館的使用需求和市場推廣，新建方案將是最佳選擇。

四、財源籌措及資金運用：本案由本府公務預算全額支應，所有資金均運用於土地購買及展覽館興建，無其餘用途使用。

