

# 彰化縣文化局

## 彰化縣公共圖書館定位、 整合服務及閱讀推廣策略研究案

### 結案報告

執行單位：全國意向顧問股份有限公司  
計畫主持人：淡江大學資圖系助理教授 林雯瑤  
協同計畫主持人：全國意向綜合研究二處總監 彭佳玲  
計畫顧問：淡江大學文學院院長 邱炯友  
計畫聯絡人：全國意向綜合研究二處經理 紀宜穎  
淡江大學資圖系 高瑄鴻  
民國 100 年 9 月

# 目 錄

第一章、前言.....	1
一、研究背景.....	1
二、研究目的.....	2
第二章、文獻探討.....	3
一、公共圖書館的角色與功能.....	3
二、公共圖書館與地方特色.....	6
三、公共圖書館行銷.....	9
四、閱讀活動推廣策略.....	26
五、公共圖書館行銷成功範例.....	33
第三章、研究設計.....	39
一、研究架構.....	39
二、研究方法.....	40
第四章、各鄉鎮市之地方資源與特色.....	47
一、自然.....	47
二、人力.....	48
三、財力.....	48
四、文化.....	48
五、機構.....	49
第五章、各鄉鎮市公共圖書館基本能量分析.....	61
一、各鄉鎮市公共圖書館館舍與人力資源分析.....	61
二、各鄉鎮市公共圖書館辦證者基本資料分析.....	64
三、各鄉鎮市公共圖書館館藏與借閱狀況分析.....	76
四、各鄉鎮市圖書館閱讀推廣活動.....	87
第六章、讀者使用行為暨滿意度分析.....	95
一、受訪者基本屬性分析.....	95
二、主要獲得公共圖書館資訊來源分析.....	96
三、受訪者申請借閱證情形.....	97
四、公共圖書館服務使用行為分析.....	98
五、公共圖書館活動參與行為分析.....	102
六、公共圖書館滿意度分析.....	105
七、其他改善建議.....	112
第七章、各鄉鎮市公共圖書館發展目標定位及願景.....	113
一、彰化市立圖書館發展目標定位及願景.....	113
二、鹿港鎮立圖書館發展目標定位及願景.....	118
三、和美鎮立圖書館發展目標定位及願景.....	122
四、北斗鎮立圖書館發展目標定位及願景.....	127

五、員林鎮立圖書館發展目標定位及願景.....	132
六、溪湖鎮立圖書館發展目標定位及願景.....	135
七、田中鎮立圖書館發展目標定位及願景.....	138
八、二林鎮立圖書館發展目標定位及願景.....	141
九、線西鄉立圖書館發展目標定位及願景.....	145
十、伸港鄉立圖書館發展目標定位及願景.....	149
十一、福興鄉立圖書館發展目標定位及願景.....	152
十二、秀水鄉立圖書館發展目標定位及願景.....	155
十三、花壇鄉立圖書館發展目標定位及願景.....	159
十四、芬園鄉立圖書館發展目標定位及願景.....	163
十五、大村鄉立圖書館發展目標定位及願景.....	167
十六、埔鹽鄉立圖書館發展目標定位及願景.....	171
十七、埔心鄉立圖書館發展目標定位及願景.....	176
十八、永靖鄉立圖書館發展目標定位及願景.....	180
十九、社頭鄉立圖書館發展目標定位及願景.....	183
二十、二水鄉立圖書館發展目標定位及願景.....	186
二十一、田尾鄉立圖書館發展目標定位及願景.....	190
二十二、埤頭鄉立圖書館發展目標定位及願景.....	194
二十三、芳苑鄉立圖書館發展目標定位及願景.....	198
二十四、大城鄉立圖書館發展目標定位及願景.....	202
二十五、竹塘鄉立圖書館發展目標定位及願景.....	206
二十六、溪州鄉立圖書館發展目標定位及願景.....	210
第八章、彰化縣各鄉鎮市圖書館資源整合運用 及行銷經營模式建議.....	215
一、標竿型圖書館：資源共享，聯合推廣.....	216
二、學習型圖書館：累積能量，提升品質.....	221
三、養成型圖書館：培養服務基礎，重視文化建設.....	224
第九章、彰化縣文化局未來三年閱讀推廣策略.....	229
一、總體閱讀氣氛營造面.....	229
二、文化局技術、服務輔導面.....	236
三、文化局應扮演活動統籌，整體規劃角色.....	242
四、彰化縣內各族群閱讀推廣模式.....	244
五、幫助圖書館掌握讀者需求，投其所好的服務.....	248
參考文獻.....	253
附錄一、讀者量化調查問卷.....	265
附錄二、田野觀察紀錄表.....	271
附錄三、量化調查統計結果表.....	273
附錄四、2005-2011 年間獲美國圖書館學會 最佳小型圖書館獎之圖書館介紹.....	321
附錄五、深度訪談逐字稿.....	343

# 圖 目 錄

圖 2-1	Columbus Metropolitan Library 館員照片 .....	14
圖 2-2	漫畫家創意讀書會範例 .....	29
圖 3-1	研究架構 .....	39
圖 6-1	主要獲得公共圖書館資訊來源分布 .....	96
圖 6-2	受訪者申請借閱證情形 .....	97
圖 6-3	受訪者未申請借閱證之原因(複選題).....	98
圖 6-4	受訪者活動參與類型(複選題).....	102
圖 6-5	受訪者不參與公共圖書館活動原因(複選題).....	103
圖 6-6	受訪者得知公共圖書館活動訊息管道 .....	103
圖 6-7	受訪者對公共圖書館活動滿意度 .....	104
圖 6-8	受訪者對公共圖書館活動類型建議(複選題).....	105
圖 6-9	受訪者對公共圖書館外部環境滿意度 .....	106
圖 6-10	受訪者對公共圖書館外部環境不滿意之原因(複選題).....	106
圖 6-11	受訪者對公共圖書館內部環境滿意度 .....	107
圖 6-12	受訪者對公共圖書館內部環境不滿意之原因(複選題).....	107
圖 6-13	受訪者對公共圖書館館藏內容滿意度 .....	108
圖 6-14	受訪者對公共圖書館館藏內容不滿意之原因(複選題).....	109
圖 6-15	受訪者期望公共圖書館的館藏類型(複選題).....	109
圖 6-16	受訪者對公共圖書館服務人員滿意度 .....	110
圖 6-17	受訪者對公共圖書館服務人員不滿意之原因(可複選).....	111
圖 6-18	受訪者對公共圖書館整體滿意度 .....	111
圖 6-19	受訪者對公共圖書館各項滿意度比較 .....	112
圖 6-20	受訪者對公共圖書館之其他建議 .....	112

# 表 目 錄

表 1-1	彰化縣公共圖書館基本資料 .....	1
表 2-1	公共圖書館之功能 .....	5
表 2-2	社區資源與地方特色分類 .....	7
表 2-3	美國與公共圖書館合作組織 .....	35
表 3-1	回收有效樣本數 .....	41
表 3-2	各館田野觀察時間 .....	43
表 3-3	深入訪談對象及時間 .....	45
表 4-1	彰化縣各鄉鎮市之地方特色 .....	50
表 5-1	各鄉鎮市公共圖書館館舍與人力資源資料 .....	62
表 5-2	各鄉鎮市公共圖書館之辦證率(迄 99 年).....	65
表 5-3	各鄉鎮市公共圖書館辦證者性別分布(迄 99 年底).....	67
表 5-4	各鄉鎮市公共圖書館各年齡層辦證者人數分布(迄 99 年底).....	69
表 5-5	各鄉鎮市公共圖書館各年齡層辦證者百分比分布 (迄 99 年底).....	70
表 5-6	99 年度各鄉鎮市公共圖書館辦證率 .....	71
表 5-7	99 年度各鄉鎮市公共圖書館新申辦借書證者性別分布 .....	72
表 5-8	99 年度各鄉鎮市公共圖書館各年齡層新申辦借書證者人數分布 .....	74
表 5-9	99 年度各鄉鎮市公共圖書館各年齡層新申辦借書證者百分比分布 .....	75
表 5-10	各鄉鎮市公共圖書館館藏量與平均每人擁書量(迄 99 年底).....	77
表 5-11	各鄉鎮市公共圖書館各類館藏量(迄 99 年底).....	79
表 5-12	各鄉鎮市公共圖書館各類館藏百分比(迄 99 年底).....	80
表 5-13	各鄉鎮市公共圖書館借閱量與平均每人借閱量(99 年度).....	82
表 5-14	各鄉鎮市公共圖書館借閱種類百分比(99 年度).....	84
表 5-15	各鄉鎮市公共圖書館館藏與借閱狀況綜合分析(99 年度).....	86
表 5-16	各鄉鎮市公共圖書館閱讀推廣活動現況 .....	90
表 5-17	部分鄉鎮市公共圖書館讀書會名單 .....	93
表 6-1	整體受訪者基本屬性分布 .....	95
表 6-2	各鄉鎮市公共圖書館各項服務受訪者使用情形 .....	101
表 7-1	彰化市立圖書館資訊一覽表 .....	117
表 7-2	鹿港鎮立圖書館資訊一覽表 .....	121
表 7-3	和美鎮立圖書館資訊一覽表 .....	126
表 7-4	北斗鎮立圖書館資訊一覽表 .....	131
表 7-5	員林鎮立圖書館資訊一覽表 .....	134
表 7-6	溪湖鎮立圖書館資訊一覽表 .....	137
表 7-7	田中鎮立圖書館資訊一覽表 .....	140
表 7-8	二林鎮立圖書館資訊一覽表 .....	144
表 7-9	線西鄉立圖書館資訊一覽表 .....	148

表 7-10	伸港鄉立圖書館資訊一覽表 .....	151
表 7-11	福興鄉立圖書館資訊一覽表 .....	154
表 7-12	秀水鄉立圖書館資訊一覽表 .....	158
表 7-13	花壇鄉立圖書館資訊一覽表 .....	162
表 7-14	芬園鄉立圖書館資訊一覽表 .....	166
表 7-15	大村鄉立圖書館資訊一覽表 .....	170
表 7-16	埔鹽鄉立圖書館資訊一覽表 .....	175
表 7-17	埔心鄉立圖書館資訊一覽表 .....	179
表 7-18	永靖鄉立圖書館資訊一覽表 .....	182
表 7-19	社頭鄉立圖書館資訊一覽表 .....	185
表 7-20	二水鄉立圖書館資訊一覽表 .....	189
表 7-21	田尾鄉立圖書館資訊一覽表 .....	193
表 7-22	埤頭鄉立圖書館資訊一覽表 .....	197
表 7-23	芳苑鄉立圖書館資訊一覽表 .....	201
表 7-24	大城鄉立圖書館資訊一覽表 .....	205
表 7-25	竹塘鄉立圖書館資訊一覽表 .....	209
表 7-26	溪州鄉立圖書館資訊一覽表 .....	213

## 附表目錄

附表 1 公共圖書館主要資訊來源分布.....	275
附表 2 受訪者申請借閱證情形.....	277
附表 3 各鄉鎮市公共圖書館「借閱書籍」服務受訪者使用情形.....	279
附表 4 各鄉鎮市公共圖書館「自習、自修」服務受訪者使用情形.....	281
附表 5 各鄉鎮市公共圖書館「報紙、雜誌提供」服務受訪者使用情形.....	283
附表 6 各鄉鎮市公共圖書館「電腦」受訪者使用情形.....	285
附表 7 各鄉鎮市公共圖書館「列印/影印」服務受訪者使用情形.....	287
附表 8 各鄉鎮市公共圖書館「館際合作」服務受訪者使用情形.....	289
附表 9 各鄉鎮市公共圖書館「詢問館員找資料問題」受訪者使用情形.....	291
附表 10 受訪者活動參與類型(複選題).....	293
附表 11 受訪者不參與公共圖書館活動原因(複選題).....	297
附表 12 受訪者得知公共圖書館活動訊息管道.....	299
附表 13 受訪者對公共圖書館活動滿意度.....	301
附表 14 受訪者對公共圖書館活動類型建議(複選題).....	303
附表 15 受訪者對公共圖書館外部環境滿意度.....	307
附表 16 受訪者對公共圖書館內部環境滿意度.....	309
附表 17 受訪者對公共圖書館館藏內容滿意度.....	311
附表 18 受訪者對公共圖書館服務人員滿意度.....	313
附表 19 受訪者對公共圖書館整體滿意度.....	315
附表 20 受訪者期望公共圖書館的館藏類型(複選題).....	317

# 第一章、前言

## 一、研究背景

依據教育部（2001）所發布之「圖書館法」第四條第二項規定：「公共圖書館是指由各級主管機關、鄉（鎮、市）、個人、法人或團體設立，以社會大眾為主要服務對象，提供圖書資訊服務，推廣社會教育及辦理文化之圖書館。」另根據教育部（2002）訂定之「公共圖書館設立及營運基準」第一條第二項公共圖書館依其設立的團體、宗旨及目標的不同可再區分為「私立公共圖書館」和「公立公共圖書館」。就上述之定義來說，彰化縣至 99 年底，共計有 27 所圖書館，並有 1 所分館，閱覽席次達到 3,923 席，並有 201 位員工服務彰化縣的縣民讀者。

從彰化縣公共圖書館的全年圖書資訊借閱人次觀察，可發現彰化縣全年圖書資訊借閱人次在民國 95 年、96 年與 97 年以每年約 11 萬人次以上之速度流失，直至 98 年才回升約 7 萬人次，而 99 年借閱人次則提升約 11 萬人次。整體而言，99 年的全年圖書資訊借閱人次仍較 95 年少了將近 10 萬人次。另由彰化縣公共圖書館的全年圖書資訊借閱冊數觀察，亦可發現全年圖書資訊借閱冊數 95 年至 97 年逐年下降，而 98 至 99 年則逐年提升，但整體而言 99 年的全年圖書資訊借閱冊數仍較 95 年減少超過 25 萬冊。（詳見表 1-1）

表 1-1 彰化縣公共圖書館基本資料

	95 年	96 年	97 年	98 年	99 年
圖書館數 總館（所）	27	27	27	27	27
圖書館數 分館（所）	2	3	3	1	1
閱覽席位數（位）	4,082	4,365	4,112	3,999	3,923
工作人員數（人）	79	160	201	208	201
全年購買圖書資料費（萬元）	674	874	1,239	1,160	2,948
全年圖書資訊借閱人數（人次）	788,091	677,676	509,868	578,993	687,540
全年圖書資訊借閱冊數（冊）	2,366,399	2,134,317	1,711,506	1,984,587	2,107,844
平均每人次借閱冊數（冊）	3	3.15	3.36	3.43	3.07

資料來源：教育部統計處，公立公共圖書館統計-按縣市別。

由全年購買圖書資料費觀察，99 年彰化縣公共圖書館全年購買圖書資料費為 2,948 萬，較 98 年增加 2.54 倍，可見彰化縣公共圖書館致力於豐富館藏，此資源投入，有效提升全年圖書資訊借閱人數及冊數，彰化縣更為了提升縣內閱讀風氣，自 99 年起由招商獎金中提撥 2,000 萬元為各鄉鎮市圖書館購書經費。未來應如何更精準地採購書籍，擬訂館藏發展策略，並符合各館地方文化特色，勢必為各鄉鎮公共圖書館是否能有效發展之重要關鍵之一。

另近年來政府極力推動「一鄉鎮一特色」，因此地方特色與文化保存之重要性與日俱增，而公共圖書館為連結當地居民與資訊之重要媒介，換句話說，公共圖書館自然扮演著重要之文化保存者與傳遞者，因此若能有效結合地方特色與公共圖書館資源，不僅對當地居民，甚至是文化傳承與復育，皆具正面之效益。

## 二、研究目的

本次研究主要以彰化縣各鄉鎮公共圖書館為研究主體，研究範疇為公共圖書館之定位、整合服務與推廣策略，主要之研究目的條列如下：

- (一)26 鄉鎮市圖書館基本資料分析及目前 26 鄉鎮市圖書館特色分析。
- (二)地方特色如何融入 26 鄉鎮市圖書館，並建置與推廣各館「館藏發展」策略。
- (三)26 鄉鎮市圖書館資源之整合、運用與經營行銷問題。
- (四)26 鄉鎮市圖書館發展目標定位。
- (五)彰化縣公共圖書館未來願景方向。
- (六)文化局未來三年閱讀推廣策略方案研擬。

## 第二章、文獻探討

本章共分為五個部份，首先探討公共圖書館應具備之角色與功能，其次公共圖書館與地方特色之間的關係，再者探討行銷對於現代公共圖書館之重要性。對於公共圖書館與地方主管機關而言，可擬訂閱讀推廣策略之方針為何。最後，再蒐集國內外公共圖書館經營較成功之範例，是否有可做為彰化各鄉鎮公共圖書館所能汲取之經驗。

### 一、公共圖書館的角色與功能

#### (一)公共圖書館角色相關研究

現今社會正處在一個終身學習且對於休閒生活越發重視的時代，公共圖書館是典型的終身學習機構，也是民眾休閒活動的重要場所。圖書館在學習社會中應扮演調適社區及社會互動的角色。公共圖書館已不再是一個封閉的教育系統，它應視自己為一個達到社會教化、社會控制、解決社會衝突的角色，將社會變遷的部份，逐漸吸納過來，融入知識教育、生活教育、道德教育等推廣教育中，以配合社會進步的脈動(呂春嬌，民88)。

本研究整理近年來對於公共圖書館角色之相關研究，以檢視公共圖書館在社會上所扮演的角色。

- 柯宇玲(民95)提出由於近年來外籍配偶增加，這些新住民面臨生活上與子女的教育問題，公共圖書館就可以扮演新外籍配偶家庭學習資源的提供者，協助外籍配偶解決本身與子女的教育問題，並協助各種族的文化與語言的溝通。
- 顏淑芬(民87)透過文獻探討，分析相關實證，對於公共圖書館之角色得到的結論為在網路資訊時代可扮演公共存取中心、社區教育中心以及社區資訊中心等角色，協助縮小資訊差距。

- 薛理桂(民86)指出公共圖書館應為全球電子資訊中心，主動服務年長、幼童及肢體障礙讀者，提供長青人士及特殊民眾資訊，以達成全民共享的目標。
- 中國圖書館學會(民89)認為公共圖書館扮演的角色分別為地方文獻保存中心，資訊素養訓練中心，並藉由典藏和維護保存文化，與當地文史工作者合作，傳承並發揚鄉土文化。結合地方教育文化機構、團體，倡導地方讀書風氣。

## (二)公共圖書館任務與功能

隨著社會快速變遷的需要，許多學者更加重視公共圖書館的教育功能。Bundy(2001)強調圖書館應成為社區民眾識字教育與終身學習的中心且應積極促進民眾學習，使民眾成為更有效能的終身學習者，學習社會的理想能否實現，圖書館具有絕對的影響力。

聯合國教科文組織在 1994 年所發表的公共圖書館宣言(UNESCO Public Library Manifesto)明確指出，公共圖書館是通往知識的地方門戶，並為個人與社會團體提供了終身學習、自主決定及文化發展的基礎環境。而資訊、識字、教育以及文化乃是公共圖書館的核心功能與任務，涉及以下各要項(UNESCO, 1994)：

1. 從小培養並增強兒童的閱讀習慣。
2. 支持個人自我教育以及各層級的正規教育活動。
3. 提供個人創造力發展的機會。
4. 增強兒童與青少年的想像力與創造力。
5. 促進對文化財產、藝術鑑賞、科學成就與創新的重視。
6. 提供各種表演藝術有文化表現的機會。
7. 促進文化間的對話以及文化多樣性。
8. 支持口語傳統。
9. 促進民眾獲得各種社區資訊。
10. 提供地方企業、社團以及利益團體適當的資訊。
11. 增進資訊與電腦能力的發展。
12. 支持並參與為各種年齡層所提供的識字活動與方案。

美國圖書館學會(ALA,1982)指出公共圖書館是可以提供民眾放鬆的休閒場所，讓民眾進行正當的休閒活動且將公共圖書館之功能分為以下四項：

- 1.教育民眾：利用各種方法鼓勵閱讀，輔助研究。
- 2.傳佈知識消息：把有用的資料加以蒐集，組織，並傳佈給大眾。
- 3.充實文化：以應社會或各種文化之需，以充實當地社區文化交流。
- 4.倡導休閒：提倡各項活動，例如讀書會、義工媽媽說故事等等。

胡述兆(民 84)提出任何圖書館兼具備「保存文化」、「提供資訊」及「教育讀者」三種基本功能，再因為不同的讀者類型而產生「學術研究」或「提供休閒」等其他功能。葉乃靜(民 83)透過觀察與訪談的方式了解民眾對於公共圖書館功能的看法，研究結果發現，公共圖書館教育的功能方面，係以發揮兒童閱讀習慣的養成，以及輔助正式教育學習等。林雯瑤(民 84)的研究結果顯示，官方將公共圖書館的功能設定為文獻蒐集保存為主的文化功能與公共圖書館資訊及休閒功能。盧荷生(民 79)研究中提到圖書館提倡讀書活動，讓民眾享受正當休閒生活。鄉鎮圖書館還提供動態活動，舉辦各項藝文活動，提供居民休閒育樂之處。

概觀上述文獻對於公共圖書館功能與定義，均包含教育、資訊、文化、休閒等四大類，以下將分別說明四項功能之內涵。(詳見表 2-1)

**表 2-1 公共圖書館之功能**

功能	內容
教育	促進個人或團體在任何教育階段之自我發展，縮短個人與知識間的距離。
資訊	將有用的、文史性的、資訊性的資料蒐集、組織，提供民眾、地方企業、社團組織獲取資訊之處。
文化	地方文獻的保存中心，發揚鄉土文化，透過館藏和推動活動等資源做為文化交流，促進民眾對於藝術的欣賞與喜好。
休閒	提倡各項藝文活動，成為民眾接觸各種文化、藝術活動的管道。

資料來源：本研究整理。

## 二、公共圖書館與地方特色

### (一)社區文化與地方特色

隨著近年來政府積極推動「一鄉鎮一特色」之趨勢，「社區」此詞彙亦越來越熱門，相關的討論度也越來越多、重視度也越來越高，像是「社區文化」、「社區主義」或「社區總體營造」等都是熱門之討論面向，其實踐之目標不外乎是建立一套符合現代化社會的生活邏輯，並促進社會和諧、提升資源共用之便利程度等。

「社區」一詞近來廣為大眾使用，而其定義自社會學、哲學多有探討，依據社會學家Hillery曾對社區一詞提出 94 個定義，主要歸納多數社會學家所認同的社區含意，社區應包含三大要素：地理區域、共同關係、社會互動等(社區與學習，年分不詳)。依據葉至誠著作中引述東吳大學徐震教授，對於社區提出以下定義「社區是居住於某一地理區域，具有共同關係、社會互動及服務體系的一個人群」。隨著時代變遷與生產資料和生產工具的改變，社區的形式也產生不同的樣貌(葉至誠，民 99)。由上述可知，社區不僅指稱地區，更存在著人際連結、互動，也具備共同的問題與需要。

不同的社區係因不同的地理環境、歷史文化等，因此可能會有不同之地方文化與特色。而在此場域中，人們藉由社會生活之過程，所形塑出的群眾文化，就可稱為社區文化。而社區文化可分為物質文化、制度性文化與觀念性文化三面向，其中圖書館隸屬於社區文化三面向中的物質文化，所謂物質文化即是指社區的文化設施，提供民眾文化生活的物質條件(周淑英，民 89)。換句話說，鄉鎮市之公共圖書館自然擔負起傳遞與保存該地方文化與特色之重要角色。

而一地之文化與特色往往決定於其所擁有的社區資源，而社區資源又可以歸納為自然資源、人力資源、財力資源、文化資源與機構資源五類(詳見表 2-2)，而對該地居民來說，社區資源即為發展公共圖書館、建立館藏特色，最具指標性的參考方針之一。

表 2-2 社區資源與地方特色分類

類別	資源定義
自然資源	即物質的資源，舉凡社區內的山林、河川等自然環境，花鳥、野獸等動植物，名勝古蹟、經濟產物等
人力資源	社區內擁有各界領袖、各行各業專業人才，皆有相當的才識與經驗；另外，各種不同年齡層也可提供不同時段與資格的人力需求
財力資源	社區內的財力來源可分為政府提供經費與社區籌募經費，而社區籌募經費的對象可分為個人與團體兩種。其經費取得，通常以社區居民共同利益或訴求，舉辦各項大小活動為方式，來集聚社區財力
文化資源	社區經年累月數代傳承下來的民俗風情、典章制度等都是社區的文化資源，藉此社區居民得以緊密結合在一起，也是社區意識的根由
機構資源	社區內的機構組織資源頗多樣化，例如交誼團體、教育文化機構、社教機構、大眾傳播團體與宗教團體

資料來源：林勝義(1989)

## (二)公共圖書館與地方特色

公共圖書館具有地方文獻保存中心、永久的教育中心、社區的資訊中心和休閒活動中心之四大功能。其中，公共圖書館的主要服務對象為該地區之民眾，因此保存地方文獻自然成為鄉鎮公共圖書館之首要任務，而舉凡該地區之地理、歷史、人物傳記、地方出版品，甚至是當地重大建設、行政措施等，皆可納入地方文獻之收藏重點，像編印地方誌就是一種有效的實踐方式(李啟明，民86)。在政府倡導一鄉鎮一特色與強調在地文化的今日，公共圖書館若能有效收藏地方文獻，勢必更能發揮其效用。

若要將地方特色能有效融入公共圖書館之中，則有計劃性的館藏發展，為一個可具體將地方特色與公共圖書館相扣連之實踐方式。所謂的「館藏發展」(collection development)係指圖書館有系統、有計畫地依據既定政策建立館藏，並且評鑑館藏，分析館藏強弱，探討讀者使用館藏情形，以確定能夠利用館內或館外資源，來滿足讀者資訊需求的一種過程。

一般來說，由於公共圖書館所服務之讀者為當地居民，而目前國內交通發達、教育普及，且傳播媒體無遠弗屆、傳播科技普及之密度相當高，因此除少數偏遠地區外，各地民眾的閱讀興趣與需求應不會有太大的差別。因此在不同鄉鎮的公共圖書館之館藏類型，應差異不大，主要以滿足一般讀者之需求為主，也就是說各館之館藏特色可能較不明顯。

因公共圖書館並非學術圖書館，所以並無必要針對特定的學科或主題建立完整且有深度的收藏。尤其是中小型的公共圖書館，並不一定要有館藏特色，如果要有特色，則多是指具有社區意義的地方文獻。而保存地方文獻資源為公共圖書館之重要職責，倘若能有計劃性地蒐集地方民間各角落之文史、地方特色資料，並有系統地提供相關資源，則可進一步提升居民對該地方文化之認同。而公共圖書館在蒐集與整理地方文獻上所應包括的項目如下(陳昭珍，民 88)：

1. 成為有關地區事務的研究圖書館及資訊中心。
2. 廣泛蒐集保存完整地方文獻相關出版品。
3. 製作並維護地方文獻專題索引。
4. 保存地方過去與現今各種具代表性意義的圖像資料，並鼓勵相關出版品、照片、傳記等資料的寄存。
5. 與蒐集、整理地方資訊與檔案之相關機構維持良好的聯繫。
6. 贊助或獎勵地方歷史調查團體的研究工作及研究成果之出版。
7. 負起地方文獻資料書目的整理工作。

不過，在地文獻資料除當地之公共圖書館，可蒐集較完整外，對他館來說，蒐集不易且完整度較低。換句話說，公共圖書館若能完整蒐集當地之文獻資源，該資源自然成為具有意義的館藏特色，也成為可供館際互借的館藏資料。綜上所述，若能將地方特色做為規劃館藏發展時之參考依據，則可望進一步建立起具有地方特色之公共圖書館。

倘若圖書館館藏本身就極具特色，或許不用舉辦特別的活動就可以吸引讀者前往圖書館。像是 2009 年獲得美國圖書館學會最佳小型圖書館獎的南卡羅萊那州 Union 郡的 Carnegie 圖書館 (Union County Carnegie Library, UCCL) 就有許多讀者來此探詢家族歷史溯源及族譜，他們到該圖書館搜尋與自身種族

及祖先相關的文化與相關資料。為了滿足讀者此種需求，UCCL 創建了族譜館藏，並有專門館員透過電話、電子郵件回答問題，甚至是為了找出讀者所詢問問題之答案，而和當地歷史博物館一起工作，目前更有線上工具和資料庫可以查詢 (Berry, 2009)。因其館藏具高度專業性、殊異性與不可取代性，也導致許多讀者千里迢迢跑來使用，即便後續還得整理資源，製作資料庫，備有專門館員提供服務，但這些都被視為該座圖書館服務的特色。

### 三、公共圖書館行銷

#### (一)公共圖書館之困境與競爭

根據公共圖書館統計系統 2009 年之統計資料，全國公共圖書館總計有 536 所，其中包含總館 364 所、分館 172 所。而在藏書量部份，藏書總冊數(包含非書資料)有 31,283,408 冊(件)，平均每人擁書量僅 1.35 冊，雖較 2007 年的 1.19 冊為多，但相較於文化相近程度較高的亞洲國家來說，像日本、新加坡與香港此三地區之公共圖書館，平均每人擁有館藏書量均符合國際圖書館協會聯盟 (IFLA) 2001 年所定公共圖書館館藏以平均每人 1.5 冊至 2.5 冊之標準(教育部，2008)，此部分國內仍略嫌不足。

除了藏書質量略有不足外，硬體設施與周邊環境配套欠缺；地方首長重視度不足，導致專業人力資源欠缺；購書經費不足，且購書行政程序效率低；所購買書籍類型與民眾需求是否適切等，都是現今公共圖書館普遍所面臨的問題(潘連鄉，民 96)。

廣義來說，只要在資源上與公共圖書館產生競爭關係的組織，都可算是公共圖書館之競爭者，像是其他的圖書館、書店、網際網路或網路代理書商皆屬此類。尤其是現今科技越來越發達，現代社會進入資訊爆炸時代，閱聽人汲取資訊之管道愈趨多元，過去只能藉由紙本做為傳遞資訊之媒介，迄今已紛紛被電子媒體所取代。因此圖書館不再是充實知識的唯一場域，網際空間提供了更迅速、客製化且資訊量更大之替代方式，自然也成為公共圖書館最大競爭者。

而圖書館雖非利益導向之組織，但本著實踐社會責任之信念，應改變過往等待讀者來館之被動心態，且在許多外部壓力下，經營者也被迫改變管理模式，以各種方式提升讀者對閱讀之興趣及對圖書館之利用率，以創造圖書館與讀者之雙贏局面為目標(陳光榮、呂慈恩，民 94)。因此如何提升公共圖書館之使用率，亦成為一重要之課題。

## (二)行銷公共圖書館之效益

現今社會上的各行各業皆是以顧客之需求為導向，也因此衍生出越來越多的客製化服務，在此態勢下，就圖書館而言，讀者亦對各項資訊相關服務的標準越來越高。公共圖書館雖然為非營利組織，但倘若沿襲過往被動之角色，且無法滿足讀者對資訊服務之期望，那麼在此資訊俯拾即是的時代，自然將漸被遺忘，因此行銷對於公共圖書館之相關業務拓展就扮演著極為重要之角色。

對民眾來說，公共圖書館應為該地區之重要資訊來源，沒有使用門檻之限制，但民眾常常不知如何善加利用，有時並非民眾使用公共圖書館之意願低，而是缺少關於公共圖書館的相關服務或活動訊息。因此，行銷則為提升民眾使用公共圖書館意願之有效催化劑，可幫助民眾了解公共圖書館所提供的各項服務，一方面與民眾建立良好的主顧關係，另一方面有助於圖書館本身與地方政府、媒體、企業等組織，建立正向之關係(Ohio Library Council, 2008)。

圖書館行銷對民眾而言，解釋了圖書館在社會中的角色與定位；對圖書館來說，可藉此瞭解讀者之需求，進一步可以規劃較適合顧客之產品或服務(Andrea, 1983)，而這樣雙向的互動邏輯，亦才是行銷的本質。而許多優秀的圖書館與無法達成目標的圖書館之間最大差異，其中一個關鍵的原因是在於「行銷的質量」(Leisner, 1995)。對主管機關而言，應將公共圖書館當作商品販售，善用各種行銷組合，提升民眾使用公共圖書館之誘因。

對於公共圖書館來說，實踐行銷計畫可能帶來的效益如下(Klassen, Wiersma & Giappiconi, 1999)：

- 藉由對目標族群的調查與分析，讓主管機關更了解讀者類型與需求，以做為未來規劃服務與活動的依據。
- 對於圖書館所應提供的服務，能有更有效之決策。例如評估24小時服務之可行性。
- 行銷本身是結果導向之改善模式，若有效實施可使館藏與服務獲得改善。
- 將潛在使用者轉換成實際使用者，提升顧客人數與使用頻率。
- 可檢視圖書館任務、價值與服務，控管各個計畫之實行成效，使圖書館在規劃未來發展時較為精確。
- 讓圖書館維持在母機構之中心地位。
- 讓主管機關之上級代表與民意代表更了解圖書館業務和服務推動之成效，強調圖書館對民眾之重要性，以提升對圖書館之支持度與編列之預算。

綜上所述，行銷對公共圖書館之推廣著實具有關鍵之影響力，且可帶來許多正面效益。因此未來各鄉鎮公共圖書館，在進行許多關鍵決策時，應放置適當之資源於行銷面向之規劃，以避免各種資源之浪費，在成本最小化的狀況下，達到效益最大化。

### (三)公共圖書館行銷模式

一般來說，行銷是以產品、價格、通路、推廣，合稱 4P 的組合，但對於圖書館而言，成本價格的表達方式不易進行，也較無法深得讀者贊同，因此，以下僅以產品、通路以及推廣面向，分別描述之。

#### 1.產品

通常在商業行為中，所有可以引起市場上的消費者注意，並經由取得、使用或消費以滿足人們欲望或需求的任何事物，均可視為組織行銷的產品。產品不一定指實質的物品，可以是一種經驗、感受或觀念。(林

珊如，民 86)然而在圖書館的環境中，對讀者而言，並非從圖書館取得實質的物品，相較之下，相對具實質感的「產品」反而是從空間、館員、活動、服務及館藏獲取的無形資訊或知識。

### (1)空間

圖書館的空間指涉的是整體的概念，整體場所的佈置及設計會影響入館者的心情與感受，可以將內容細分為溫度、氣味、聲音、色彩、標識、設備擺放位置等。以美國著名的零售賣場 Walmart 為例，原本有著擁擠的走道、刺眼的照明以及不當的設計，但重新將整體空間設計後，使顧客紛紛前往店內消費。(Circle, 2009)

改善圖書館空間，通常會使來館人數增加，但若無人得知改善後的良好使用狀況，仍有難以被善加利用的風險。因此，如何行銷圖書館空間即是另一課題。正如 Horn (2011) 在〈Online Marketing Strategies for Reaching Today's Teens〉一文指出，在青少年區域拍攝青少年的照片或影片，然後將其展示在圖書館網站、部落格，或 Facebook 帳號上，是行銷圖書館空間的好方法。然而如果拍照時沒有人，會顯得這個區域空間不受歡迎，所以每個區域空間，即使是安靜的區域、電腦區、Wii 或其他遊戲區、休息室，都應盡可能去展示在這個空間內的每個人。而且要記住，服務青少年的館員也是這個空間內重要的一部分，呈現館員與青少年互動的照片更有其特殊意義。

雖然 Horn 所針對的對象是青少年，但是仍可透過此種方式進行空間方面的行銷，只是依針對對象的年齡層不同，而需做一些改變，例如：年長者方面，可能透過印有照片的傳單或簡介，甚至是特別在特定空間區域內舉辦一些較為休閒的宣傳活動，直接告知這個空間的用途、好處。

## (2)館員

館員是圖書館服務最重要的資產，優異的館員服務將能成為圖書館的品牌 (Circle& Bierman, 2009)。一般而言，圖書館屬於被動服務的單位，當讀者有需求時，才主動進入圖書館尋求資訊或服務，而圖書館員也連帶有著被動、等候諮詢的印象。然則，現代圖書館的服務則反其道而行，必須以讀者為重，在圖書館的經營上，期望透過圖書館員主動、積極、客製化的服務提供讀者良好的使用經驗，更促使更多讀者願意使用圖書館。因此，圖書館經營除了需要有良好的空間規劃及館藏外，圖書館員的服務態度、理念，也必須要加以教育及訓練。

在服務社群規模較小的圖書館中，認識讀者甚至表達出館員對讀者的瞭解是非常重要的，就如同服務良好的飯店櫃檯人員，遇到熟客時往往可稱呼其名字。每一個讀者不分種族、年齡、身分都是最重要的。而在態度及行為上特別需要注意的是最基本的幾個重點：(A)館員要微笑表示出他們很樂意為讀者服務；(B)館員要有充足的時間專注在讀者身上，每個讀者必須感覺到館員的關注；(C)館員不只要滿足讀者需求，還要給予其他加值服務；(D)館員要對讀者保持興趣，關心讀者。(de Stricker, 2007)

就如前述說明空間行銷的問題一樣，只有館員本身改變是不夠的，還要一些輔助方式，去行銷館員，Columbus Metropolitan Library (CML) 即投入了一些資源，取得館員個人品質較好的相片，放在網頁或其他宣傳品中，強化讀者對館員的個人印象，也可以拉近彼此的距離(詳見圖 2-1)。當然，進行此類行銷時，也需要考量館員的意願，因為那是他們的權益，所以圖書館不會勉強他們。但對於那些有意願的館員，管理部門必須承諾每一張照片都是與眾不同且品質精良的 (Circle& Bierman, 2009)。

圖 2-1 Columbus Metropolitan Library 館員照片

資料來源：Columbus Metropolitan Library，<http://www.columbuslibrary.org/>，檢索日期：2011 年 07 月 18 日。

### (3)活動

主題活動、讀書會、作家講座、兒童相關活動，以及其他類型活動等，都是公共圖書館常見的活動，以下簡述近年來國外圖書館值得參考的活動主題及趨勢。

- 主題活動：

如果圖書館願意請作者來宣傳圖書館藏，那為何不舉辦一場音樂會來宣傳音樂？Loma Colorado Main 圖書館舉辦2007 You Never Know @ Your Library 青少年暑期閱讀活動即實行這項想法。(Webber-Bey, 2008) 許多大型的圖書館體系均固定舉辦古典音樂系列欣賞活動及青少年樂團比賽，而許多樂團都以彈奏較流行的曲式（例如：rock、hip-hop、punk、folk）為主，但對圖書館活動來說，這仍然算是較新的領域。(Moyer, 2011)

- **讀書會：**

在 Salisbury Library Services，從1984年開始就一直支持 Book Discussion Groups 的運作，目前在南澳已經有超過50個團體參與，其中有8個團體即在Salisbury市。其運作方式是由圖書館支援一位協調者，將書籍發送到各團體，並且編輯通訊報導刊物與書籍目錄。這個團體自行決定聚會的時間與地點，一旦團體建立後，協調員便不再直接參與，但在這段期間內，會給予建議以及提供圖書館會議室做為可能的活動地點，也會與社區中心及其他組織一起合作宣傳這項活動。部分社區中心會付書籍的訂購費用以及提供場地給 Book Discussion Groups。圖書館也會參與全州的The Big Book Club計畫，而且目前已經與當地出版業者合作，舉辦新書的作家見面會活動。(McSwain, 2008)

Salisbury Library Services也舉辦 One Book One Salisbury 的閱讀推廣活動，這已經被推廣並行銷成全市的讀書俱樂部。每年8月到10月，圖書館會鼓勵居民閱讀同一本書，其目的是鼓勵大家與朋友、家人、鄰居談論書籍，如此可豐富彼此的閱讀經驗。而圖書館也會舉辦與作者談論該書及讀書俱樂部的活動。這項計畫，還有一項特點，即是圖書館每年會挑選兩本書，一本是給較年輕的讀者，另一本則是給一般的成人讀者，而且圖書館會強調所選擇的書籍是由居住在南澳的作者所撰寫。對於社區居民來說，這樣能輕易與作者相見歡，而且也是宣傳本土作家的方法。(McSwain, 2008)

- **作家講座：**

圖書館可以邀請受歡迎的作家，而且這類活動通常也可證明這些作家很能吸引觀眾。英國閱讀協會 (The Reading Agency) 一直嘗試用不同的活動形式吸引群眾參與閱讀，由於在社區中圖書館扮演其特定的角色，因此成了出版者行銷新作者或作者的新作品的重要據點。在2008年，英國閱讀協會協同圖書館所舉辦的作家相關活動高達255場，吸引了近一萬五千人參加，銷售的書籍金額超過三萬英鎊，對圖書館、推廣閱讀的組織、出版社三方皆獲益。講座的内容還可以有其主題性，例如 The Girls' Night In 活動，已發展成專門與女性文學作家合作，2007年第一次在 Birmingham Library Theatre與作家Sophie Kinsella合作後，這類主

題活動大受歡迎。Leeds Library Service 的藝術與讀者發展部門的主管也指出，圖書館與當地美容院及巧克力店合作的The Girls' Night In活動，有100人參加，而且幾乎所有人都買了書。(Ronai, 2009)

The Reading Agency在2008年的調查發現，從2004年以來，讀書會人數增為三倍，有10萬多人屬於1萬多個讀書會，而且出版界的宣傳人員熱衷於用讀書會吸引住群眾，甚至某些新秀作家會以與讀書會成員見面的機會做為他們初登場的活動。Hampshire County Council 發展部門的官員則指出，出版社在正式出版前提供校樣本給讀書會成員，等到作者來讀給讀書會成員們聽時，他們大致上都已經了解書中內容，這可以使後半段的問答活動，更加熱絡。(Ronai, 2009)

在台灣部分出版社也著力於從網路上搜尋具影響力的部落客，並提供校樣本新書供其試讀，條件是這些部落客必須在其部落格中撰寫試讀心得，這類行銷方式也可移植到公共圖書館讀書會中，為圖書館與出版社創造雙贏。

#### ● 兒童活動：

在南澳的 Little Big Book Club，是以英國的 Bookstart為原型的閱讀活動，由公共圖書館或當地兒童及青少年健康相關服務部門提供新手父母一個包含幼兒書、Lets read DVD以及圖書館相關資訊的背包。這項計畫由州政府的經費支援，從2006年開始施行，在Salisbury市，每年大約有1,600個家庭參與。這項計劃的成功還包括與當地報紙 The Advertiser 的合作，該報會協助每個月選書以及宣傳故事時間(McSwain, 2008)，都使得公共圖書館的推廣更為順暢。而Books R4 Babies 2 Lapsit是一個教育家長與小孩一同閱讀、唱童謠、跳舞的重要機會。即便是識字能力較低的家長也能參與Lapsit研習班，一起教育孩童。Lapsit是一個為期4週的課程，包含家長與幼兒 (0歲至5歲) 坐在一起，形成小組遊戲的模式，為了發展識字資源工具，其中包含幼兒書、木偶、CD、歌詞等。(McSwain, 2008)

- 其他活動：

除了上述較傳統的行銷活動之外，還有一些創新或利用新媒介的推廣方式。例如 Lupton圖書館為了培養社區的自主權，允許學生及教職員在新圖書館建設的過程，參與並提供意見。他們利用Building Project wiki圖書館用來做為內部及委員會文件系統的wiki網站。這項建設計劃包含實地考察的影片、每個地點的評論、有關這項計畫的論據、建設委員會會議紀錄、回饋等。(Boule, 2009)這個方式如果應用在公共圖書館，無論是新館的建築或是舊館的改建，甚至特定活動的規劃，也都可藉此凝聚公共圖書館服務對象所在社區的向心力，並增強讀者的參與感。

創新的活動內容，若再加上有趣或實用的贈品，通常可吸引更多參與者，但實際上獎勵的方式並不侷限於實質的贈品。美國 Louisville Free Public Library (LFPL) 的 Summer Reading Champions 就曾仿照美國人在大選期間於自家院子插上對特定候選人表達支持的標示牌的方式鼓勵暑期閱讀活動的參與者，只要參與 Summer Reading Champions 的小朋友在為期10週的活動期間讀完10本書，就可得到一塊印著 A Library Champion Lives Here! 以及 LFPL 標識的標示牌，2007年的活動中共有超過三萬個小朋友完成任務，成效驚人。另外，透過科技來行銷活動的手法則可參考Horn (2011) 針對青少年讀者的行銷所提供的一些建議，例如建立一個Facebook活動事件，並在至少一個禮拜前，向朋友們發出邀請函，這將會使訊息能快速傳遞給青少年讀者；持續在Facebook更新狀態，持續發送最少兩個狀態更新，提醒青少年知道活動時間越來越近；如果有為青少年專設的網站，務必持續更新網站，並在網站上列出所有近期活動內容；圖書館可以善用Google Calendar，透過這個免費資源可在網站上呈現活動相關訊息的日曆或提供其他可以連結到圖書館活動訊息日曆；在圖書館的部落格或網站上，安裝Twitter 小工具 (widget)，在Twitter帳號中，張貼近期活動以及通知網站及部落格的更新訊息；在圖書館使用數位相框呈現活動傳單。

Horn的建議是針對青少年，但是目前圖書館有許多電腦課程，且網路普及化的緣故，因此年長者使用電腦越來越普遍的狀況是可以預期的，Red Deer 公共圖書館的網站中

(<http://www.rdpl.org/>)，也可以看到他們特別將年長者服務區塊區隔出來，還提供許多為年長者而設計的課程及活動。或許未來在網路中加強提供年長者服務訊息的比重也應提高。

#### (4)服務

行銷就是詢問顧客想要什麼，然後再給予他們想要的。例如讀者想要簡單又快速的服務，就不要讓他們排隊等著借書，也不要讓他們費力的透過網站才能找到想要的資料。(Circle, 2009) 顯見服務行銷著重在速度，從顧客的觀點去決定提供怎麼樣的服務或簡化過的服務，對顧客而言將更為簡單。如果顧客需要為某件事付出更多體力與努力，他們必將遠離這件事。在早期的圖書館服務強調的是：如何在遵循圖書館的規則下，和善的教導讀者，但是現在這樣的想法已經不再適用。(Circle, 2009)

除了速度之外，服務的內容也很重要，從最基本的辦證服務到參考服務，都可以用創新的手法來吸引讀者。以辦證服務為例，只是辦一張圖書證，用來借閱圖書，這是每個圖書館都必須提供的服務，但是如果讓圖書證化身為另類藝術品，就是讓服務加值。例如臺中市大甲區的媽祖名聞遐邇，該區的公共圖書館就運用特有的文化資產，將借書證命名為「大甲媽祖智慧平安卡」，以媽祖神像圖案做為讀者守護神，庇佑持卡人使其有智慧、多讀書保平安。至於南投縣公共圖書館「產業特色借書卡」，在 14 所鄉鎮圖書館借書證正面，一律採用藝術家畫作；宜蘭縣公共圖書館「悅讀」借書卡，也是用當地藝術家作品，有攝影、油畫、水彩、水墨畫、撕畫等，並且特別推出「家庭閱讀卡」，希望能提高借閱數量。(薛茂松，民 94) 還有 CML 的圖書證不只是豐富多彩及充滿活力，也增加兒童證，讓讀者有 8 種不同款式可以選擇，如此多樣化的做法讓成人讀者也對兒童證的款式大感興趣。(Circle& Bierman, 2009)

信用卡有分級制度，圖書證也可以效法此方法，台中市大安區公共圖書館採借閱冊數分級措施，將借書證分為：普卡、金卡、白金卡三級。普卡是第 1 次申請或補發，可借閱 6 本書；當成人整年借閱冊數超過 60 本，兒童超過 110 本，即可換發金卡，持金卡可借 10 本；當成人整年借閱超過 90 本，兒童超過 170 本，可換發白金卡，借書的上限提高到 12 本。這個規則設計的理念是當民眾喜歡閱讀，借閱冊數越多，可借的冊數就越多。(薛茂松，民 94) 此外，大甲區圖書館與區內商店建立夥伴關係，異業結合成策略聯盟，憑借書證至「圖書館之友商店」消費，即享有優惠。如到大甲金石堂、諾貝爾書店、簡餐咖啡坊、咖啡店等消費時持借書證均視同貴賓卡；甚至到快餐店買便當，持卡也可多選一樣菜。(薛茂松，民 94)

#### (5)館藏

舉凡紙本書籍、雜誌、期刊、報紙、光碟到電子資料庫等皆為公共圖書館的館藏收錄範圍，圖書館所擁有的資源本身即能夠行銷給讀者，而特色館藏更能吸引讀者來訪，例如：美國 Playford 及 Salisbury 市的圖書館所建立的 Family Reading Centre，提供與懷孕、兒童發展、幼兒遊戲與活動、食物與營養、幼童教養、兒童行為、識字與閱讀等相關的豐富資源。(McSwain, 2008)

雖說以特色館藏為賣點，但若未透過適當的行銷管道及方法，也可能乏人問津，Horn (2011) 曾為文建議圖書館可用以下的方法拓展行銷管道，例如：使用線上製作視訊的工具 Animoto 建立圖書館的書籍預告片 (Book trailers)，可以依圖書館的類型選擇 Animoto for Education (<http://animoto.com/education>) 或 Animoto for a Cause (<http://animoto.com/cause>)，這兩個網址都允許下載圖像、影像、音樂及增加文字再以動態的方式展示圖書。YouTube 也是可以找到或上傳書籍預告片的好地方，Harper Teen channel 及 PenguinYoungReader 的頻道也提供書籍預告片及作者訪談所錄製的影像，而放在 YouTube 上的影片還可以輕易在 Facebook、Blog 及 Twitter 上與更多人分享；

申請一個書籍社交網 Shelfari 的帳號，可以在上面增加新進館的書目。也可以建立一個小工具，讓 Shelfari 可以嵌入圖書館的網站或部落格，而且每次更新在 Shelfari 的書架時，小工具也會一併更新。將 Twitter 小工具嵌入圖書館網站或部落格也是一種不必更新編碼，即能頻繁地宣傳新館藏內容的好方法；還可以使用數位相框去展示近期的活動傳單或新進館的書籍封面或其他資源的照片，這也是一種數位／實體行銷的綜合體；RSS feeds 是另一種使館藏即時更新的方法，很多部落格都可以選擇是否要有 RSS feed，也有網站提供 RSS feed 服務給公共圖書館，例如 DearReader.com 用 RSS feeds ([www.supportlibrary.com/nl/users/templates2/mweb/path5-1.html](http://www.supportlibrary.com/nl/users/templates2/mweb/path5-1.html)) 提供新書通告給公共圖書館；提供讀者諮詢顧問服務 (reader's advisory) 時善用新資訊工具也可以使其變成便利的館藏行銷方式，比如說在圖書館的目錄或部落格上建立一個列表及標籤雲，就能協助讀者找到更多他們可能有興趣的書。目前商業界流行的 QR Code 也是另一種實用的工具，透過 QR Code 可以創建閱讀相關 (read-alike) 清單，而且將其置於圖書館的 wiki、網站、部落格，如此讀者即可使用智慧型手機掃描 QR Codes，然後取得閱讀相關清單的資訊，而能夠產生 QR Code 的程式也都可以免費取得。

## 2. 通路

通路是取得產品或經驗服務的地方，在如何引導產品從生產者的手上傳遞到使用者手上，通路決策有關鍵性的影響，其中通路又可區分為實體通路與電子通路。(林珊如，民 86) 在實體通路方面，有一些學術圖書館會將館員設置在學術部門以及宿舍中心 (Gonzalez, Kwong, Strange & Yen, 2009)，以便於服務各個讀者，公共圖書館也可以仿效這種做法，將相關的服務置於大眾運輸車站、公部門（例如鄉鎮區公所、監理站）等，而非一定要由讀者來圖書館，也可以把微型圖書館送到對讀者而言有地利之便的地方。

英國有些村鎮採異業結盟的方式以減低圖書館資源的城鄉差距，例如：諾福克村的圖書館和在地的商店合作結盟，在三個被隔絕的村莊小店提供借閱、預約以及線上目錄檢索的服務項目；另一個小鎮則在教堂、酒吧、商店、社區中心、郵局和診療室置放可檢索圖書館線上目錄和電腦設備（王美玉，民 98）。彰化縣埔鹽圖書館則與鄰近的便利商店合作，將還書箱設置便利商店內，如此民眾可每天 24 小時、全年無休地使用還書箱。

在數位資訊的時代，有時候圖書館員與讀者只能透過電腦螢幕看到對方，因此，電子通路的服務更顯其重要性。而讀者依年齡差異，可能有不同的電子溝通模式偏好，要滿足所有年齡層的讀者，更顯得極具挑戰。(de Stricker, 2007) 而行動行銷或者是透過行動式管道來行銷的方式，是能夠迅速將訊息傳達給顧客的最基本方式。(Circle, 2009) 以青少年讀者來說，目前手機是用來溝通、數位服務、電子郵件、照片以及導航的一站式工具，圖書館也可以被包含此類服務通路中，例如可以很簡單地用行動式瀏覽器瀏覽網站。經由手機，提供接收訊息的選擇，以及發展特定的應用軟體提昇顧客對圖書館服務的使用率。(Circle, 2009) 另外，18 歲以下的年輕人使用電子郵件的比率可能下降，而使用大量的手機簡訊，目前全世界，每個月有超過 350 億條文字簡訊被傳送，有百分之十五被視為行銷簡訊。而請試著思考：百分之二十的電子郵件訊息被打開，但超過百分之九十五的文字簡訊會被開啟 (Circle, 2009)，在這種情況下，圖書館更應該重視透過手機簡訊傳遞行銷訊息的管道。

### 3. 推廣

促銷或推廣在本質上就是一種溝通，依溝通目的可區別三種溝通訊息：告知、說服與提醒。告知讀者產品為何？通路何在？價格如何？並說服其使用這些資源的好處，提醒其採取行動來使用圖書館的資源產品。然而，傳統上圖書館的推廣訊息多僅止於告知而未加說服或提醒，告知的內容也以產品特性為主。一個十分重要的產品行銷觀念是在發掘消費者的需求後，推廣「產品利益」而非「產品特性」，因為前者是行銷導向，

而後者為產品導向。文獻中經常指出，圖書館的許多潛在使用者並非不知道圖書館有什麼，而是不知道圖書館提供的與他的需要或在解決他的問題上有何關連，也就是對使用圖書館的資源有什麼好處並不清楚（林珊如，民 86），因此圖書館在推廣方面更應注意除了產品本身，還要向讀者傳遞資訊需求與產品之間的連結，並說服讀者其中的價值。

在線上廣告分析公司 AdweekMedia 的投票中，受訪者被問及廣告名人的影響，只有百分之八的受訪者說看到名人會讓他們想買名人代言的產品，百分之十二的人說不太會讓他們想買產品，而百分之七十八的人說不會受到影響而決定要不要購買該產品。這告訴我們人們在找尋能發自內心說話的人，知名的個人清潔用品品牌 Dove 找來許多看起來是一般人的使用者，在廣告中分享自己的使用經驗而造成廣告界的轟動就是一個典型的例子，這個革命性的做法讓 Dove 的產品銷售額增長至百分之七百，因此被稱為「信任經濟 (trust economy)」。圖書館也可善用這個「信任經濟」的概念，事實上，圖書館也有很多故事可以告訴其讀者，包括成功的求職者、孩童使用 Homework Help Centers 使自己成績變好、透過 Ready To Read 增進幼兒識字率等 (Circle, 2009)，直接以實際的產品用途為號召，似乎將會獲得更大的效益。

在推廣工具方面，大致可分為建立公共關係、媒體及其他三部分：

### **(1)建立公共關係**

公共關係是為使消費者對組織產生好感，建立並維持信賴感的一系列活動。對資訊服務業而言，公共宣傳是一有力的促銷方式，公共關係的發展將有利於圖書館各項活動的宣傳與推廣。(林珊如，民 86) 首先，要與記者建立相當的關係，需要了解他們的工作是藉由「新聞素材」驅動，不管是過去還是未來，記者歡迎的故事、想法、資訊都是與新聞事件有關連的。由於記者必須在短期內做完關於一則報導的研究，因此圖書館可以藉由提供他故事題材以及預先做好相關資訊的整理，贏得記者對圖書館的感激之情。另一種方法

透過定期的圖書館通訊 (藉由電子郵件、網站或其他方法傳播)，包含 This Month in History 的功能，強調 25、50、100 年前有趣的歷史及文化的重要事件，像是最早的女性投票制度、第一個芭比娃娃、第一個 IBM PC，以及推薦一些優秀的書籍、文章、雜誌以及線上資源 (Block, 2001)，這類訊息在記者需要一些花絮或小型新聞填補空檔或版面時就可以用得上，一樣可創造圖書館與媒體工作者之間的雙贏。

與當地政府的領導者接觸，研究他們目前持續關注的議題，以及他們喜愛的議題、計畫，要注意的是要參與市議會會議，或至少閱讀這些內容幾分鐘，在許多城鎮，這些會議內容會張貼到網路上。圖書館可以研究這些議題，提供市政府官員其他城鎮如何解決類似問題的相關文章、網站及其他文件。做為城市歷史的管理者，可以提供社區的意見領袖有關現今社區問題如何發展的背景資料、前任領導者如何解決問題的資料，以及我們現今的法律為何會被這樣寫的資料。至於當地的企業領導者，許多人可能已經知道圖書館館藏有企業相關的參考資料，但他們可能沒有注意到關鍵的線上企業資源以及館員是擅於找這些資料的專家，他們也可能不知道圖書館有可以取得全文資料的資料庫。有一個方法可以吸引企業領導者注意圖書館取得的資訊及圖書館找資料的專業，就是寄電子郵件給企業領導者，內容連結到每天的部落格，其中提供新聞、企業統計資源等相關連結。

圖書館的管理階層也應該調查其組織內的人員與社區內具影響力的團體及個人之間是否有聯繫，這也可以擴展或建立圖書館與社區之間的關係。甚至在社區中，那些擅於說服其他人接受計畫、花錢、提供他們的時間和努力的天生的銷售員，圖書館也需要這些人的協助。如果館員及委員會已經知道一些這樣的人，圖書館必須與他們建立關係，並瞭解其興趣與關注的議題，如果圖書館還不知道他們，趕快找個方法接觸他們。(Block, 2001)

## (2)媒體

媒體活動 (media campaign) 指的是利用報紙、廣播、電視台、大學、老人中心、社交俱樂部等分享作家讀書會、社區研習班、兒童活動或任何圖書館所規劃的活動之訊息。對媒體而言，收集及散佈資訊給他們的觀眾或會員是其工作，他們會需要各種資訊源提供訊息可填補他們版面、廣播節目、網站或通訊。所以圖書館必須做的就是供應他們可用的訊息，一旦圖書館有過與媒體合作的經驗，並順利提供媒體所需要且可用的訊息，接下來的第二次合作就會變得簡單，因為第一次的經驗會是之後所進行每一次媒體活動的範例。(Ronai, 2009)

圖書館可透過與各種不同型態的媒體的合作，達到宣傳圖書館資訊的目的，以下遂將媒體分為一般平面廣告及數位媒體，並舉較為特殊的例子以為參考。

### ● 一般平面廣告

一般的平面廣告以新聞稿及藝術作品 (海報、傳單、公告、手冊) 兩個組成內容為基礎，透過兩者的組合宣傳圖書館的形象及活動。一份新聞稿可以用新聞的形式，告訴媒體及社區居民圖書館將要舉辦的活動。事實上，最棒的新聞稿讀起來就像令人振奮的報導，內容不只包含人、事、時、地、物等五個W，也包含有趣的句子及段落。一旦圖書館做好了新聞稿的基本樣式，未來在舉辦不同活動前所能做的就是針對不同的閱聽人，改變其中的文句，或是縮短/增長內容以滿足不同類型的新聞記者的需求。例如報業所偏好的新聞稿不要超過一頁半雙倍行距的文章、廣播電台則喜歡較短的報導，最多兩個段落就好，使其便於將新聞稿轉為公眾新聞服務節目適用的篇幅。

另一種類是像海報、傳單或小冊子等的藝術作品，如果經過巧妙的設計，同樣的宣傳品可以做成兩種形式，尺寸變大，可以從傳單變成海報；尺寸變小就可以當成社區通訊中的廣告。圖書館並不需要一個藝術家，大部分的文書處理軟體，都提供簡單組合的文字及插圖格式，圖書館員均可自行編輯。(O'Keefe, 2005)

然後當新聞稿及藝術作品都已完成，就只要在適當的時間寄出新聞稿、發送傳單、張貼海報即可，但是由於每一種宣傳媒體工具及類型不同，因此適用的時機也不同。報紙、廣播及電視台一般需要兩個星期的時間去完成社區新聞所需的前導準備，雜誌甚至需要更長的準備時間，在出版之前最少需要三到四個月。而海報要貼得夠早，讓人們有足夠時間將圖書館的活動加到個人的行事曆中，可以讓志工幫忙把海報貼在公告欄及商店櫥窗中，但有時候也不要太早展示海報，以免民眾在活動來臨前，已經對活動沒興趣了。(O'Keefe, 2005)

但即使最基本的工作都完成了，有時候仍然需要一些創新的手法去呈現帶著宣傳目的的藝術品。例如有一位年輕館員Keith Hamon從沒到過市中心的學校，但由於學校在他加入之前就在校園貼滿 Meet Mr. Keith 的傳單，而上面印有他的照片，所以當他第一次走進學校時，成群的孩子跑到他的身邊大叫：「我認識你！你是圖書館的Keith先生。」(Circle& Bierman, 2009) 這種經驗也可以應用於較小型的公共圖書館中，對於拉近圖書館員與讀者的距離有很好的效果。或者在巴士內外，製作吸引人的公告，突顯圖書館員的價值，想一些平常人不會知道，但館員早已熟知的問題，然後在旁邊張貼館員的照片：「你有想過你能在洗碗機裡煮鮭魚嗎？問圖書館員吧！」(Sass, 2002) 此種做法也意外能吸引讀者注意。

## ● 數位媒體

近來由於預算刪減，許多組織急遽減少或完全刪除廣告預算。三十年前，在大眾傳播媒介主導的時代，這將重創任何一間公司。現在，廣告只要抓住源頭，有時候可以完全不用任何費用就達到絕佳的效果。YouTube上就曾發生過許多為人熟知的故事，例如 Lauren Luke是一個彩妝專家，她一開始在eBay上賣化妝品，就在YouTube放上她自己錄製的影片，她的影片觀看紀錄已經超過50萬次，而且她的YouTube頻道有超過250,000人次訂閱，但她從來沒有付一筆廣告費。(Circle, 2009) 這種宣傳管道在過去簡直不可思議，但現在卻是稀鬆平常。

圖書館界也有許多類似的案例，比如說美國紐約州的 Fayetteville Free Library 為了要讓人們知道圖書館員已經變得不一樣，拍攝〈圖書館員形象影片〉(www.youtube.com/watch?v=flQtVHI4aKg) 展現當代圖書館員的形象，他們採用 lip-dub(對嘴) 方式拍攝了一段短片，展現館員們談諧的一面，同時也呈現他們樂意為社區服務的熱情，並且具備科技的能力。〈Lexington Public Library 的獲獎廣告〉則是美國肯塔基州 Lexington Public Library 去年一支名為 Library Card (http://www.youtube.com/watch?v=4XHHa\_bA4Pc) 的電視廣告，這支廣告還獲得 2009 Ralph Gabbard Television Excellence Award 及一座 Gold ADDY Award。另外，也有可能被設計在深夜特別節目中出現的廣告，針對X及Y世代的族群，並設計在深夜節目中播出，廣告詞可以是「在漫長深夜中，你正在趕報告嗎？你知道你的圖書借書證將讓你整晚使用圖書館的資料庫嗎？他們比Google還要好，而且你可以引用他們！」之類的，能更貼近讀者的情境。(Sass, 2002)

此外，目前較為盛行的Facebook及Twitter也都是一個很好的宣傳管道，Facebook社群可以為公開的或隱藏的，允許圖書館與社群成員分享最新的訊息、討論、張貼近期活動或照片。(Horn, 2011) Twitter則是可以直接告訴圖書館的讀者關於圖書館的各項訊息，甚至可以用來投票，Twitter提供一個免費且立即的管道可得知讀者對圖書館的規劃有什麼想法。(Circle, 2009)

#### 四、閱讀活動推廣策略

所謂閱讀活動，目前並無明確定義，舉凡能帶動民眾直接與圖書接觸的活動皆屬於此。通常公共圖書館若要成功推廣閱讀活動，會受到多個面向之因素交互影響，因此是否能有效的擬訂閱讀推廣策略，自然成為閱讀活動能否能有效推廣的一個關鍵因素。而公共圖書館規劃閱讀推廣活動時，應特別注意讀者年齡分層之問題，因為不同生命階段的讀者通常有迥異的資訊需求。于玟(民 96)就曾將目前公共圖書館常見的閱讀推廣活動分為七大類，分別說明如下：

## (一)說故事活動

說故事活動通常會依聽眾之需求進行設計與規劃，由虛構或真實的內容中取材，回應各種文學、文化的背景，說故事者以口語、手語或手勢等模式傳達給聽者，說故事活動在美國是公共圖書館兒童室之主要活動（于玫，民 96）。而在臺灣的圖書館中，故事媽媽團隊為說故事給小讀者的主力，此類志工與圖書館的合作，不僅可減輕圖書館的人力負擔，又可訓練出一批具專業素養的人力資源。甚至此類角色還可從「媽媽」往下延伸到大哥哥或是大姊姊，或其他有心人士。比如說，部分與圖書館鄰近的國中、高中或大學在學生可擔任圖書館志工，說故事給國小的小讀者聽，甚至也可訓練國小高年級生唸故事給國小低年級生等活動。此類活動一方面可強化大小孩的閱讀與表達能力，另一方面亦可提升小小孩的閱讀興趣。

為使活動更加活潑、多元化，有時候聽故事之聽眾也不侷限於小讀者。像是 2008 年得到美國圖書館學會最佳小型圖書館獎的美國密西根州 Chelsea 區圖書館(Chelsea District Library, CDL)由於有超過 20%的讀者為年長者，因此該圖書館就曾為銀髮族讀者規劃一系列活動。該活動以電影與書籍之討論會為主軸，進而討論一些當代之議題，然後逐步發展成每月有特定的主題，像在退伍軍人節前後就邀請當地一位年長的二次大戰退伍軍人分享其軍旅經驗。在此活動持續發酵下，隨後更形成一個「口述歷史」的計畫，由三位退伍軍人討論他們在第二次世界大戰的經驗，之後也以 DVD 的形式，進行數位典藏，在此活動期間，也與老人中心（Senior Center）合作，擴大活動之效益(Berry, 2008)。換一個角度來看，這就是讓主角的角色由年輕讀者轉換成銀髮族讀者，讓他們對群眾訴說深具歷史性、教育性與個人經驗的往事，這些銀髮族讀者所陳述的歷史與故事必然不會像課本一樣枯燥乏味，且更能反映真實，並與當地民俗風情結合。除此之外，也能藉由此種推廣活動，產生歷史資料供圖書館典藏，強化館藏之多元性，因此舉辦此類活動可說是一舉數得，可供國內公共圖書館參考。

近年來，甚至出現了主客異位之活動，像美國就出現了由小狗伴讀之活動，此類活動反而是由小讀者說故事給小狗聽。比如說猶他州的 Intermountain Therapy Animals in Utah 發展出的 R.E.A.D.® (Reading Education Assistance Dogs) 計畫，就是將狗訓練成醫療犬，這種醫療犬在聽聞指令之後，會安靜坐下來聽小孩子朗讀。CDL 即是將「小孩、小狗、閱讀」的活動，規劃成由訓練師帶著醫療犬與剛開始學會單獨閱讀的小孩共同參與，而父母則可從房外觀察活動進行的狀況，此活動的報名狀況踴躍，而且許多小孩在經過活動之後，閱讀技能有顯著的進步 (Berry, 2008)。

## (二) 讀書會

讀書會通常是由一群志趣相投的人，透過主動聚集，共同參與閱讀活動，由會員一起研討，共同設計、相互切磋，共同決定閱讀書目、聚會時間與地點、並推選帶領人，輪流導讀，分享閱讀樂趣 (于玫，民 96)。

像 CDL 為了老年讀者族群，會在每個月的特定日期舉辦午餐會，也會針對特殊主題的圖書及電影進行討論 (Berry, 2008)。實際上，讀書會可以不如字面上一般嚴肅，不一定要用研究特定主題那麼細膩，也不用像辯論大會般激烈，可根據讀者之特質調整實際活動進行方式，甚至也可以邊吃點心、邊喝茶，在輕鬆的氣氛中進行討論活動。

此外，臺灣也有其他特別的讀書會，例如：由中華漫畫家協會所舉辦的「漫畫家創意讀書會」，就是由漫畫家齊聚一堂，來分享各式活動，主題像是有水墨畫、手工書製作、手機 RPG 及 MSN 表情符號製作等。而討論主題也不一定是書，但是可以藉此讀書會去拓展群眾搜尋相關讀物的管道或資訊，這也是另一種讀書會的形式。由此可知，讀書會不一定要侷限於既有之種類或進行方式，應可用較創新之邏輯進行思考，像是職業就可說是一種有別於傳統讀書會的組成模式(詳見圖 2-2)。

中華漫畫家協會 2011 年漫畫家創意讀書會導讀計畫		
日期	主 題	導讀老師
1/8	承辦第 1 屆動漫 in 新竹之心路歷程談未來動漫發展	倪裕忠
2/13	當 3D 遇見漫畫-3D 應用的漫畫表現	阿金
3/12	一坐二畫三分鐘	米豆
4/9	數位漫畫的應用(介紹漫畫軟體 comic studio)與未來發展	曾老師
5/14	漫畫藝術水墨化-水墨畫與漫畫之運用	林晉
6/11	現場肖相漫畫	潘學觀
7/10	漫畫人像的心法ノ步	陳國進
8/13	如何從平面漫畫到實體模型	永丞
9/17	Q 版個性商品經營的心路歷程	金志聿
10/15	插畫分享	曹俊彥
11/12	創意手工書-分享	呂學堯
12/10	手機 RPG 製作和 MSN 表情符號製作	土豆仁
附註： 一、時間：每月第二週週六（2 月份配合春假連休 7 月份配合暑假活動均延後至周日，9 月份避開中秋節、10 月份避開國慶日連休均延至第 3 週周六）下午 2：30 開始 二、地點：中崙圖書館七樓視聽室 電話：02-8773-6858 台北市長安東路 2 段 229 號 7 樓 三、聯絡人：胖哥〈鄭文淵〉098-123-9969 E-mail：freeman_z.z@yahoo.com.tw 協助及代理：50cc(吳敏子)0937-549-333 E-mail：lotustzu@yahoo.com.tw 四、歡迎動漫畫家同好、支持者，有興趣者或關心本土動漫畫者一起來參與（免費的喔）		

圖 2-2 漫畫家創意讀書會範例

資料來源：中華漫畫家協會（2010 年 12 月 13 日）。漫畫家讀書會聚會【部落格圖片資料】。  
 取自 <http://tw.myblog.yahoo.com/wp168-pk168/photo?pid=4673>

### (三)寒、暑期閱讀活動

寒暑假期間學校正規的學習活動停止，家長卻不一定有時間與精力陪伴小孩繼續成長或參與其他學習活動，因此這段時間也通常是公共圖書館介入兒童服務的好時機。在美國，暑期閱讀活動幾乎成為全國性的活動，通常由公共圖書館策劃執行，學校鼓勵學生參與，使兒童在整個假期期間浸淫在閱讀的氛圍中(于玟，民 96)。例如 2011 年獲得美國圖書館學會最佳小型圖書館獎的柯羅拉多州 Naturita 社區圖書館 (Naturita Community Library, NCL) 與 Uncompahgre Board of Co-operative Services 就合作推廣為期一週的暑期計畫，讓學齡前至小學二年級的孩子，能藉此活動建立起認知、語言、社會／情感技能(Berry, 2011)。

UCCL 也與 Union County School District (UCSD)合作，提出暑假閱讀計畫 (Summer Reading Program)，在 2008 年夏天就有 4,000 名孩子參與。該區的每個孩子在放暑假前，都可拿到由 UCCL 所提供暑假閱讀包 (Summer Reading packet)，閱讀包中有個人化閱讀日誌、行動圖書館時間表、建議閱讀書單、書籤，以及圖書館的活動行程表等(Berry, 2009)。這類資源的提供將可強化小讀者們在暑假親近圖書館，增強參與閱讀活動的動力。

#### (四)書展

公共圖書館通常也以固定或巡迴的模式，公開展出書籍，扮演著書籍、資訊與交流的媒介。書展辦理的種類通常可區分為新書展示、好書或得獎書展示、主題書展、作家作品展等 (于玟，民 96)。

通常書展所展示的書籍多由專家或圖書館遴選而出，僅少數是由非館方人員主動選書，但在非圖書館舉辦的書展上，就偶而可看到由各年齡層讀者票選書籍。例如，波隆納國際兒童書展設有許多獎項及活動，其中以「萼拔獎」最佳選書最受矚目，「萼拔獎」是由一群 6 至 9 歲的義大利兒童所組成的 9 人評審團，從參展的圖書當中，以投票的方式選出心中認為最棒的兒童圖畫書(陳家翹，民 94)。就現實層面來看，若設定某年齡層的讀者去選書，可能要去思考其所處背景、知識等問題。不過假設鄉鎮圖書館想舉辦關於繪本的書展，此時或許可以考慮與學校結合，請學生挑選他們喜歡的書，並設立排行榜機制，不僅吸引讀者，又可促進館藏借閱率，也毋須擔心會增加其他花費。

#### (五)閱讀講座

圖書館以邀請專家學者、作者或出版者就其閱讀、寫書的心得進行演講，或是安排特定的主題，由專家進行導讀，甚至排定書單、邀請書籍的作家與讀書會參與者進行座談 (于玟，民 96)，這一類的活動都可納入閱讀講座的範疇。基本上閱讀講座與讀書會內容相似，不過活動方式更為多元，通常也較為嚴肅。在推廣上，閱讀講座的參與者會因時、地、人、主題、活動等內容，容易有參

與人數多寡不定或成效較難掌控的問題，除此之外，有時也會有成本效益分配不均的現象。

## (六) 新生兒閱讀活動

1992 年，由英國圖書信託基金會、伯明罕大學教育學院、伯明罕的衛生機構和圖書館共同推出了「Bookstart」計畫，該計畫甚至於 2000 年推動至全英國，且成效可觀，目前臺北市及臺中縣均曾實施此種類似計畫，並辦理許多與新生兒閱讀指導相關的活動（于玟，民 96），信誼文教基金會也從 2005 年開始成為跨國性 Bookstart 嬰幼兒閱讀推廣聯盟工作伙伴，並做為國際性「Bookstart 閱讀起步走」運動的臺灣代表機構，公共圖書館若欲推廣新生兒閱讀活動，建議可與信誼文教基金會合作。

## (七) 其他相關閱讀計畫或活動

以美國堪薩斯州的西南堪薩斯圖書館系統(Southwest Kansas Library System, SWKLS) 為例，根據調查，該系統中有許多公共圖書館為兒童和青少年設計的手工藝作坊活動、以 4 H (Health, Heart, Hand, 與 Head) 調和青少年身心平衡發展為宗旨的四健會閱讀課程等(Lee, 2009)。而老年讀者活動的主題則較偏單一類別，這可能是因為銀髮族的個人興趣較難以掌握，所以常舉辦的活動多半會與健康主題相關。例如，美國新墨西哥州的 Los Alamos 郡由於老年人口增多，加上網路資源的充分發展，越來越多讀者會在網路上搜尋健康資訊，不過若是技能不佳，找到的網路資訊不夠完整，就可能導致其他問題，所以該郡的公共圖書館設計“Help Your Health!”系列活動，提供網路健康訊息的相關課程給銀髮族讀者，課程內容包括：網路健康資訊簡介、如何評鑑網路健康資訊、探索健康網站（關於如何吃得健康、關節炎、視力退化與駕駛資訊、心臟健康與中風等主題）(Eastwood & Goldman, 2007)。

實際上，除了銀髮族讀者需要健康資訊，其他年齡層的讀者也可能有相關資訊需求。Smith、Logsdon、及 Clark (2005)也介紹 Iowa City 公共圖書館提供消費者健康資訊服務的經驗，他們提醒在實施健康資訊服務時，應注意以下三點：(1)館員需被訓練成可以透過電話、電子郵件提供有效的消費者健康資訊服務；(2)訓練讀者自己具備辨識及使用健康資訊資源的能力；(3)必要時應擴大服務，讓銀髮族、低收入家庭、弱勢族群都能獲得資訊。

現在也有越來越多圖書館體會到讀者諮詢顧問服務對於讀者的價值 (Stover, 2005)，廣義而言，讀者諮詢顧問服務係針對小說圖書、非小說圖書或視聽媒體的讀者所進行的一項閱讀指導服務；狹義而言，此項服務主要係針對閱讀小說的一般成人讀者，透過知書且知人的圖書館員與讀者進行諮詢晤談 (Readers' advisory interview) 藉以瞭解其需求，再提供適當之閱讀素材或建議相關閱讀書目給讀者，並為其規劃個人閱讀計畫(陳書梅、王佳琍，2007)。圖書館可以透過這樣的方式建立社區支援，拓展讀者社群，增加館藏流通，甚至提升圖書館在讀者心中的重要性。但是提供這樣的服務，有時對圖書館不免是個挑戰，舉凡人力訓練、空間，以及其他相關問題都可能會形成一股阻力 (Stover, 2005)。

由於缺少時間來進行面對面的讀者諮詢交流，所以其中一個可行的辦法即是擴展圖書館被動的(間接)讀者諮詢顧問服務。例如在 2004 年的 PLA 會議 “On a Shoestring: Readers' Advisory in the Small and Medium-Sized Public Library” 中，參與者就提及可透過館內刊物、展示及其他低成本的促銷方案來實行，例如用封面顏色來分類區分、館員／讀者的最愛讀物，或者製作好書清單等 (Stover, 2005)，皆可達到相近的效果。

## 五、公共圖書館行銷成功範例

### (一)國內經驗

以國內來說，像是南投縣的「埔里鎮立圖書館」就是國內行銷圖書館相當成功之例子，該館雖在九二一大地震中全毀，且受先天地理環境限制，工作機會較少、親職教育推動較難，但在各項評鑑中卻往往屢獲殊榮，仍努力爭取經費、書籍，並以「行動圖書館」做為行銷該圖書館之方式，駛入鄉間，實踐圖書館所應擔負的社會責任。

不僅如此，埔里鎮立圖書館更讓圖書館成為地方產業生機的創意源地，埔里圖書館致力發展的館藏特色，即具有支援地方產業再造與振興之功能，如：酒、紙、花、觀光以及有關的書籍。除此之外，也常聘請相關專長的藝術家或學者，定期舉辦論壇或座談會，發表創意，並在九二一震災後的重建區，積極輔導建構產業行銷創意與活動。像是埔里著名的「酒神祭」、「紹興宴酒香美食」、「埔里紙產業文化館」等地方文化創意產業，埔里圖書館都扮演重要的策劃工作角色(吳美美、陳昭珍，民93)。

其次，位於花蓮市的「花蓮市立圖書館」，其館外牆彩繪著綠葉、藍天與白鷗，與東海岸的天空相互輝映。該館不僅在建築上地方特色濃厚，在空間規劃上也經過精心策劃，特別是該館一樓設有「花蓮旅遊資訊站」，讓來東海岸遊玩的遊客也能接觸到該圖書館，一方面顯示出花蓮人親切好客的精神，另一方面也有效地對非當地居民行銷該圖書館；而該館三樓則設有「鄉土文化資料研究室」，提供豐富的在地資訊，供民眾參考。除了提供良好的環境外，花蓮市立圖書館也提供送書的便民服務，像是送到玉里榮民醫院、壽豐火車站與萬榮西林教會等，提升民眾近用圖書館之機率。

而有以「悠遊、知識、海洋」為口號與噴水藍鯨做為機構識別的「大安鄉立圖書館」，更有所謂的「認養機制」，在該館無論佈置、期刊或書櫃皆可認養，認養佈置者可發表自己作品，兼美化空間；認養期刊者，可直接或委託圖書館訂購，陳列於架上供民眾閱讀，於期滿後取回期刊；認養書櫃者則定期清潔並整理圖書，而這樣特殊的行銷方式，也強化了民眾與圖書館之間的關係。

前述三個圖書館，由於各項評鑑皆優，因此也皆獲教育部 97 年營運績優標竿計畫得獎圖書館之金圍獎殊榮。

## (二)國外經驗

近年來，受到全球經濟衰退的影響，公共圖書館的經營越來越困難，從美國的經驗來看，當然有部分原因是地方政府的視野狹隘，又缺乏州政府的投資等原因 (Bundy, 2010)。然而，目前也有一些圖書館直接受到居民的資助，舉例而言，2005 年獲得美國圖書館學會最佳小型圖書館獎<sup>1</sup>的阿拉斯加州自治市鎮 Haines Borough 的公共圖書館 (Haines Borough Public Library, HBPL) 在 2004 年有 293,000 美元的預算來自其鎮民，每個人平均分攤 113 美元的稅收用以支持圖書館服務，其中也包含對遊客及季節性的住戶的服務。圖書館花了預算的 11% 來做為購書經費，其中大部分的錢(\$270,000)來自財產稅，其餘則是從賣書、罰款及小額捐款得來(Berry, 2005)。

在圖書館員方面，圖書館員不能僅是被動參與，而是應該對自身圖書館的狀況與目標有充分的認識。HBPL 的館員指出，他們的館員及委員會都知道，在小社區內資源與機會是有限的，但是最重要的是圖書館永遠是為每個人而開。他們嘗試去讓每個進來圖書館的人，感受到歡迎的氛圍，讓讀者知道館內人員的目光在他們身上，並且是為他們而存在的(Berry, 2005)。

Coventry(2008)也指出在圖書館的宣傳原則中，出色的服務絕對是位居首位，縱使建築與技術也是重點，但若沒有完善的讀者服務做為讀者使用圖書館之誘因，則圖書館與社區之間的疏離感只會越來越強、相容性越來越低。再者，如果沒有讀者支持，則可能失去地方民意代表的支持與地方首長的重視，那麼資金與人力資源配置等問題亦將接踵而來。因此，必須讓讀者體會到圖書館員的親切與熱情，強化民眾與圖書館之連結，進一步自然可增加民眾對圖書館之使用率、強化館內的整體閱讀氛圍，當使用者越來越多的時候，圖書館自然可獲得較多資源，也才有人會支持圖書館的持續發展。

除此之外，各種方案的規劃或實行，圖書館員扮演著極為重要的角色，因此圖書館員用心與否，也成為影響許多專案規劃、實行的關鍵因素之一。雖然

---

<sup>1</sup> 2005-2011 年美國圖書館學會最佳小型圖書館獎之圖書館介紹如附錄四。

鄉鎮圖書館了解在經濟發展及行銷上應扮演主動的角色，但認同程度仍偏低，也因此往往間接降低圖書館員對自身責任之認同(Flatley & Wyman, 2009)。雖說如此，卻也有鄉鎮圖書館館員認同自身應該做為社區的榜樣、領袖及成員之責任，若能將自身職務與社區有效結合，館員也會認為圖書館能使社區更美好，是社區重要的一部份資產(Flatley & Wyman, 2009)。換句話說，圖書館員自身的心態會影響參與各項事務的心態及積極性。

實際上，圖書館的永續發展不能只靠圖書館員，舉凡委員會成員、志工、圖書館之友、當地組織、讀者以及市政府等的影響皆包含在內(Berry, 2005)。HBPL 只有 5 個全職圖書館員，8 個兼職圖書館員，而 HBPL 可以成功的原因之一就在於他們獲得社區中許多成員的支援，該圖書館有 75 位志工，他們擔負在櫃臺的工作、參與特殊的計畫、說故事時間以及許多例行公事(例如：書籍上架)，每天晚上 7 至 9 點，幾乎都是由志工來服務，從另一個角度來看，就好像社區中的許多成員都在圖書館工作一樣。館員、委員會及志工致力於找出他們社區的需求，HBPL 每年會做兩次讀者調查，用約莫 20 個問題，來了解館藏與服務需求(Berry, 2005)。公共圖書館應該與社區密切合作才能提高其服務滿意度，因此提升社區意識也是極為重要的一環，讓社區居民積極參與圖書館，圖書館宣傳之良窳就會是圖書館是否成功的一個重要元素。(Coventry, 2008)

另外，與其他組織的合作也是非常重要的。能與圖書館合作的組織，一般說來較無金錢交易之狀況，組織間可互相合作，創造雙贏的局面，在美國通常可以與公共圖書館合作的伙伴組織如下表 2-3 所示 (Flatley & Wyman, 2009)。

表 2-3 美國與公共圖書館合作組織

合作夥伴組織範例	筆數
學校/在家自學者/日間照顧中心	58
人民團體(扶輪社、獅子會)	17
地方政府	16
商業公會	14
歷史學會	12
兒童啟蒙教育	8
青年團體	7
銀髮團體	7
讀書會	6

資料來源：Flatley & Wyman (2009)

學校、社區團體、當地政府、議院、社會團體、青少年團體等都可以視為合作對象。例如：GCCL(Glen Carbon Centennial Library)與當地學校建立良好的關係，而且同時建立與學校課程相關的館藏資源 (Berry, 2010)。HBPL 也將合作對象擴展到社區外的機構、基金會及贊助者，包括 Alaska State Library (ASL)的館員及贈款方案。而州立圖書館在許多方面也提供導師、輔導員、合作夥伴、支援人員，從培訓過程到贈款的申請，ASL 提供日常諮詢與援助等。對他們這種小型圖書館來說，這方面的支持是非常重要的(Berry, 2005)。

而 Monley (2006)指出關於圖書館的合作在 Queensland 有三種情況：(1)提供政府服務資訊；(2)旅遊資訊：與旅遊設施合作的情況非常常見，圖書館扮演一個可被信任的資訊來源。儘管有官方的旅遊中心，但遊客仍然會來圖書館找資料，在西北 Queensland 的一間圖書館甚至提供遊客電子郵件及下載照片的服務；(3)資訊技術訓練課程與商業支援服務：在鄉鎮地區，公共圖書館常常會提供網路服務，使居民能體驗到最新的電腦技術。而且圖書館也為個人及社區團體，提供商業支援。傳統的方式是提供訊息和影印，而現在角色已擴至掃描、照片下載及辦公用品，甚至提供會議室及辦公室場地。

而在行銷公共圖書館，提升讀者對圖書館之使用率的部分，像 2008 年得到美國圖書館學會最佳小型圖書館獎的美國密西根州 Chelsea 區圖書館 (Chelsea District Library, CDL)技術部門負責人指出，雖然 CDL 擁有 29 台公用電腦，就初期發展來說，數量是足夠的，但該負責人並不認為哪一間公共圖書館的公用電腦數量可以真的滿足民眾之需求，因他發現如果圖書館增添更多的電腦，來館讀者數就會更多。而 CDL 的館員甚至會帶銀髮族玩電腦遊戲，從他們的經驗中得知，Wii 非常容易上手，也可強化銀髮族到圖書館的動機(Berry, 2008)。

除此之外，在 UCCL 的兒童服務區，有一個藝術推車 (Art Cart)，上面放滿蠟筆、麥克筆、彩色鉛筆和紙張等，讓孩子創作，使圖書館轉為一個藝術畫廊。在會議室裡可以取用由當地商家所提供的健康點心(Berry, 2009)，此種行銷方式也是提升兒童讀者利用圖書館的一個成功範例。即便這些想法及方法

各有其優缺點，但若可以讀者的想法做為策畫各種行銷方式或閱讀推廣活動之依據，並善用活動彼此推展的效益，將可強化讀者與圖書館之間的鍵結力。

綜上所述，鄉鎮圖書館應善用當地各項社區資源，並進一步找出指標性的地方特色，並以該特色為本，擬定館藏重點以建立自身發展定位與特色，進而可進一步設計行銷活動，以維繫現有讀者並提升潛在讀者接觸機會。像是若能夠有計劃性地與圖書館附近的既有組織開始合作，或許也是一個可行之道，尤其臺灣的鄉鎮圖書館附近常有農會組織，再加上當地風土民情，大多偏向較純樸的農業生產。因此，在推廣活動時，可以找農會合作，以該地農產為主軸，規劃各種行銷或閱讀推廣活動，一方面可提升整體地方凝聚力，另一方面也實踐公共圖書館應擔負的社會責任，改善社會形象。



# 第三章、研究設計

## 一、研究架構

希冀透過本研究調查後成果，提供彰化縣公共圖書館定位、整合服務以及文化局未來三年閱讀推廣策略方案研擬之參考。欲達成此目的，本研究架構以及達成各項目標所需採用之研究方法如下所示。

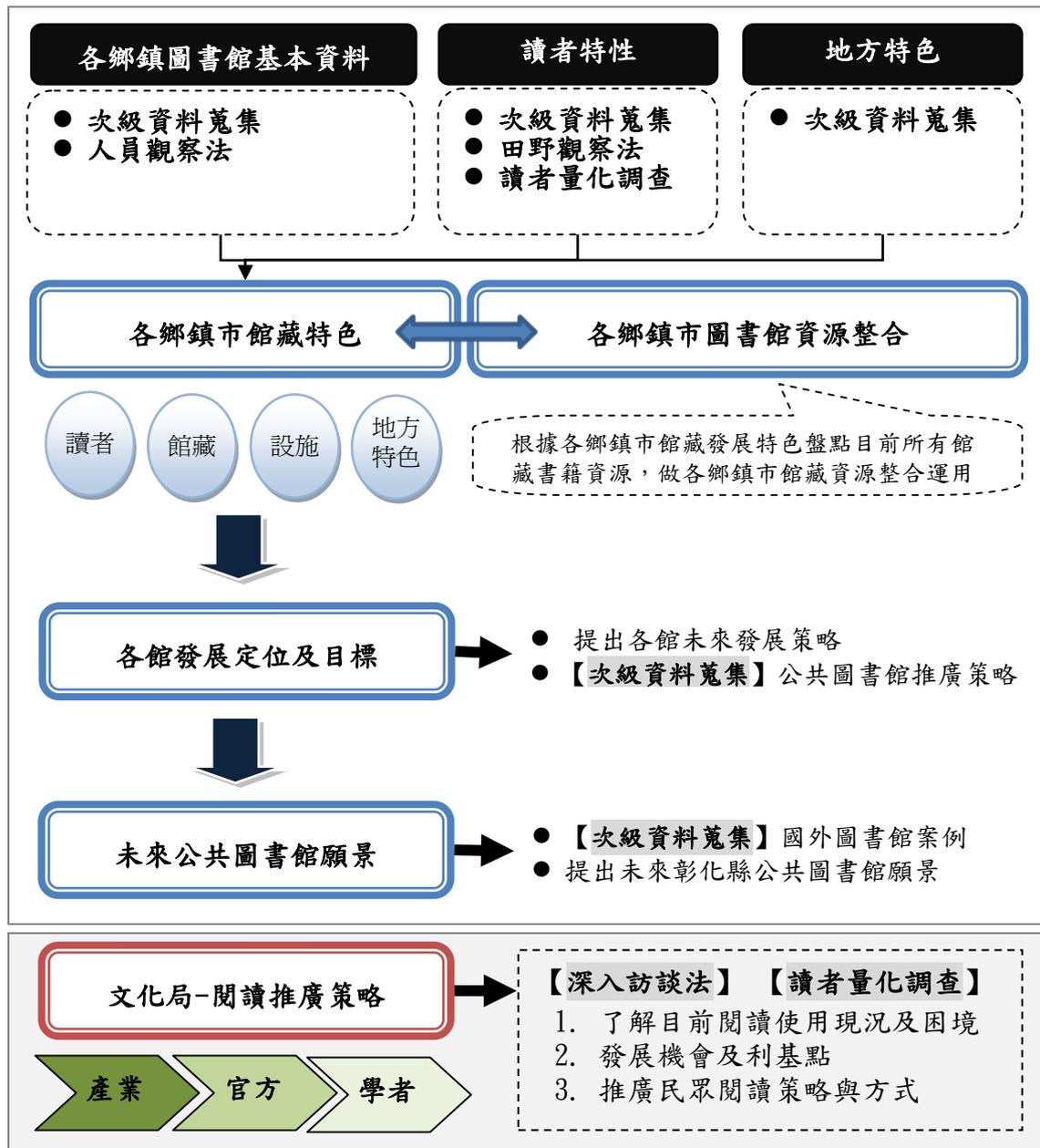


圖 3-1 研究架構

## 二、研究方法

本研究之研究方法包含：次級資料蒐集、讀者量化調查、田野觀察法以及深入訪談方面。以下詳述各項研究方法之規劃。

### (一)次級資料蒐集法

本研究主要蒐集內容包含兩大部分：彰化縣內公共圖書館館藏資料、借閱及讀者資料蒐集，另一部分則為國內外相關文獻蒐集。主要蒐集之目的在於，了解我國公共圖書館經營現況，與地方特色結合之策略以及模式，同時亦納入公共圖書館發展相對成熟之國家如美國，為本研究國外公共圖書館經營方式之參考。未來可做為研擬各鄉鎮市公共圖書館發展定位、願景策略之參考。此外，透過目前彰化縣內公共圖書館之館藏、借閱及讀者資料，可做為各館基礎背景資料，了解各館在讀者及借閱使用上，存在地區或屬性上之差異。

### (二)讀者量化調查

#### 1.調查目的

調查讀者對公共圖書館之認知與動機、使用行為以及改善建議。期望透過了解讀者之使用考量及實際使用上改善或期待之調整，藉此可提供各館未來發展之參考。

#### 2.調查範圍及對象

調查範圍為彰化縣 26 鄉鎮市公共圖書館。而調查對象則為於調查日期間，前往使用各鄉鎮市圖書館之民眾(含閱覽、自習或參與其他活動)。

#### 3.調查方法及時間

採用人員面訪方式進行調查，至彰化縣 26 鄉鎮市公共圖書館進行調查。並於 100 年 6 月 14 日至 100 年 6 月 30 日完成調查。

#### 4.抽樣設計

##### (1)抽樣方法

以前往各鄉鎮市圖書館之民眾為母體，於館內採系統隨機抽樣方式，以隔 K 抽一的方式進行系統隨機抽樣，而 K 平常為 5 人，但實際執行會依當日天候變化、各館現場人數等實際調查情況機動調整。

##### (2)樣本數

樣本配置採配額抽樣法。以公共圖書館開放時間(平日、假日)為分層，各館皆挑選平日、假日各一天進行面訪調查。本次調查各館皆完成 50 份有效樣本，實際完成 1,300 份有效樣本。各館完成有效樣本數如表 3-1 所示。

表 3-1 回收有效樣本數

館名 \ 時段	平日	假日	總計
彰化市立圖書館	25	25	50
鹿港鎮立圖書館	25	25	50
和美鎮立圖書館	25	25	50
北斗鎮立圖書館	25	25	50
員林鎮立圖書館	25	25	50
溪湖鎮立圖書館	25	25	50
田中鎮立圖書館	25	25	50
二林鎮立圖書館	25	25	50
線西鄉立圖書館	25	25	50
伸港鄉立圖書館	25	25	50
福興鄉立圖書館	25	25	50
秀水鄉立圖書館	25	25	50
花壇鄉立圖書館	25	25	50
芬園鄉立圖書館	25	25	50
大村鄉立圖書館	25	25	50
埔鹽鄉立圖書館	25	25	50
埔心鄉立圖書館	25	25	50
永靖鄉立圖書館	25	25	50
社頭鄉立圖書館	25	25	50
二水鄉立圖書館	25	25	50
田尾鄉立圖書館	25	25	50
埤頭鄉立圖書館	25	25	50
芳苑鄉立圖書館	25	25	50
大城鄉立圖書館	25	25	50
竹塘鄉立圖書館	25	25	50
溪州鄉立圖書館	25	25	50
總計	650	650	1,300

資料來源：本研究整理。

## 5. 調查內容

調查內容將包含讀者對公共圖書館之認知與動機、使用行為以及改善建議。內容詳述如下。(詳見附錄一)

- 讀者認知與使用動機：如何得知公共圖書館、辦證動機、辦證年度。
- 讀者使用行為：最常使用的圖書館服務(含軟、硬體)、使用頻率、參加活動類型、活動訊息來源、未來參與意願、未來期望書籍類型。
- 讀者滿意度：活動滿意度、外部環境滿意度、內部環境滿意度、館藏內容滿意度、服務人員滿意度、整體滿意度，以及不滿意原因。
- 改善建議：對公共圖書館的建議。
- 讀者身分別：性別、年齡、教育程度、職業、平均每月可支配所得、婚姻狀況、有無子女、是否會與子女一同閱讀。

## 6. 統計分析方法

### (1) 次數分配

根據各題樣本比例進行比較選項間的差異，用下列  $Z_1$  檢定，檢驗兩選項間百分比 ( $P_1$  和  $P_2$ ) 的差異：

$$Z_1 = \frac{\hat{P}_1 - \hat{P}_2}{\sqrt{\frac{1}{n} \left[ (\hat{P}_1 + \hat{P}_2) - (\hat{P}_1 - \hat{P}_2)^2 \right]}}$$

### (2) 交叉分析

以各題與基本資料的交叉表來分析與基本特徵間的相關。交叉表第一步採用卡方檢定，交叉表的卡方顯著水準小於 5% 時才認定兩變數間相關。第二步是在有相關的交叉表內，以  $Z$  檢定找出有顯著差異的地方，檢視兩個獨立的次群體 (subgroups) 對同一議題看法的百分比間的差異，採用下列的  $Z_2$  檢定：

$$Z_2 = \frac{\hat{P}_1 - \hat{P}_2}{\sqrt{\frac{\hat{P}_1(1-\hat{P}_1)}{n_1} + \frac{\hat{P}_2(1-\hat{P}_2)}{n_2}}}$$

### (三)田野觀察法

#### 1.調查目的

本研究將採用田野調查中的「參與觀察法」進行，透過參與研究者未表明身分，直接進入公共圖書館，實際參與活動，融入被觀察者的情境當中，做整體、切身、主觀的感受。

#### 2.調查範疇及時間

彰化縣 26 鄉鎮市公共圖書館。6 月 30 日完成各館觀察紀錄。各館觀察時間如表 3-2 所示。

表 3-2 各館田野觀察時間

館名	觀察日期	館名	觀察日期
彰化市立圖書館	100 年 6 月 29 日(三)	芬園鄉立圖書館	100 年 6 月 28 日(二)
鹿港鎮立圖書館	100 年 6 月 28 日(二)	大村鄉立圖書館	100 年 6 月 30 日(四)
和美鎮立圖書館	100 年 5 月 27 日(五)	埔鹽鄉立圖書館	100 年 6 月 30 日(四)
北斗鎮立圖書館	100 年 5 月 31 日(二)	埔心鄉立圖書館	100 年 6 月 29 日(三)
員林鎮立圖書館	100 年 5 月 24 日(二)	永靖鄉立圖書館	100 年 5 月 25 日(三)
溪湖鎮立圖書館	100 年 5 月 28 日(六)	社頭鄉立圖書館	100 年 6 月 28 日(二)
田中鎮立圖書館	100 年 6 月 1 日(三)	二水鄉立圖書館	100 年 6 月 30 日(四)
二林鎮立圖書館	100 年 5 月 29 日(日)	田尾鄉立圖書館	100 年 6 月 30 日(四)
線西鄉立圖書館	100 年 6 月 2 日(四)	埤頭鄉立圖書館	100 年 6 月 30 日(四)
伸港鄉立圖書館	100 年 6 月 3 日(五)	芳苑鄉立圖書館	100 年 6 月 29 日(三)
福興鄉立圖書館	100 年 6 月 29 日(三)	大城鄉立圖書館	100 年 6 月 29 日(三)
秀水鄉立圖書館	100 年 6 月 4 日(六)	竹塘鄉立圖書館	100 年 6 月 30 日(四)
花壇鄉立圖書館	100 年 6 月 5 日(日)	溪州鄉立圖書館	100 年 6 月 28 日(二)

資料來源：本研究整理。

#### 3.調查方法

田野調查是來自文化人類學、考古學的基本研究方法論，即「直接觀察法」的實踐與應用，也是研究工作開展之前，為了取得第一手原始資料的前置步驟，也就是所有實地參與現場的調查研究工作，都可稱為「田野研究」或「田野調查」。

田野調查可分為幾種類型諸如訪談法、文件檔案或資料、觀察法等。本調查除結構式問卷訪問讀者之外，亦將採用觀察法，詳實記錄各鄉鎮市公共圖書館之特色及服務情形。本研究採用「參與觀察法」進行調查。由專業觀察人員執行，並於調查結束後，於觀察日誌詳實記錄觀察、體驗內容，以及主觀之感受。

#### 4.調查內容

觀察人員於館內觀察讀者使用情形，並將觀察後之紀錄詳實填寫於觀察記錄表。本研究所觀察之內容，可分為三大構面：外部環境、內部環境以及人員方面。各部分觀察項目包含如下：(紀錄表格式詳見附錄二)

##### ● 外部環境

- 環境整潔度、座落區位、鄰近住宅密度高低、建築外觀。
- 易達性高低、停車位數量、大眾運輸工具方便性。

##### ● 內部環境

- 環境感受：閱讀空間舒適度、環境整潔明亮與否、盥洗室是否清潔、環境是否安靜等。
- 空間設施：是否有自習室、書報閱覽室、閱讀座位是否充足或0-3歲幼兒、學齡前、學齡兒童、青少年之專門閱覽區等。
- 書籍質量：數量與種類多寡、內容更新程度、書籍內容偏重哪些方面等。
- 設施服務：電腦是否足夠、是否有飲水機、預約與查詢書目之系統制度是否完善等。

##### ● 人員方面

- 服務人員：服務人員數量、是否可滿足讀者之需求、服務態度。
- 讀者類型：年齡、性別、身份(如學生、家庭主婦、新住民等)。
- 閱讀行為：休閒性閱讀、寫作業、自習準備考試。
- 閱讀讀物類型：報紙、雜誌或圖書。
- 電腦使用情形：使用者使用電腦時間、查詢內容。

## (四)深入訪談法

### 1.調查目的

透過深入訪談了解產、官、學三方，對於未來彰化縣文化局應該如何進行「閱讀推廣」，透過專家學者的深入訪談，了解目前在閱讀推廣方面彰化縣文化局所付出之努力，以及可能遭遇之困難、障礙，未來又如何因應困難，進而提出提升、改善閱讀現況之策略。

### 2.主要訪談對象

研究團隊共訪問 10 位產(圖書館)、官、學界專家學者，已於 100 年 8 月 10 日前完成所有深入訪談。(詳見表 3-3)

表 3-3 深入訪談對象及時間

領域	單位/系所	姓名	職稱	領域/經歷	訪問時間
官方	彰化縣文化局	蕭青杉	局長	創意產業經營、藝文事業管理	7月21日 (四)
	彰化縣政府教育處	林田富	處長	彰化縣文化局第三任局長	8月1日 (一)
	新竹市政府	陳慶煌	機要秘書	前埔鹽鄉鄉長，任內大力推動閱讀推廣，帶領埔鹽鄉圖書館發展	8月5日 (五)
圖書館	二水鄉立圖書館	王惠玲	館長	96、97、98 年度彰化縣鄉鎮市圖書館評鑑績優。	7月28日 (四)
	埔鹽鄉立圖書館	康慧如	館長	96、97 年度彰化縣鄉鎮市圖書館評鑑績優。	7月27日 (三)
	彰化市立圖書館	陳春榮	館長	96、97、98 年度彰化縣鄉鎮市圖書館評鑑績優。	7月27日 (三)
	大村鄉立圖書館	江精華	承辦人	圖書館主要業務承辦人	8月6日 (六)
	芳苑鄉立圖書館	洪婉華	承辦人	圖書館主要業務承辦人	8月8日 (一)
學界	政治大學 圖書資訊與檔案學 研究所	楊美華	教授	圖書館行政與管理、圖書資訊學教育、公共圖書館、讀者服務、研究方法、大學圖書館、數位學習	8月4日 (四)
	淡江大學 圖書資訊學系	宋雪芳	副教授	讀者服務、學校圖書館學習服務、兒童圖書館	8月2日 (二)

資料來源：本研究整理。

### 3.訪談題綱

研究團隊針對官方及產業訪談內容，主要著重於了解彰化縣境內民眾閱讀風氣，過去推動閱讀推廣之經驗及遭遇之困難，未來建議的推廣策略及扮演角色，透過實務經驗，了解官方、產業面對於目前彰化縣內民眾閱讀風氣、閱讀推廣狀況以及未來希望文化局或中央單位對圖書館發展之協助。因此，針對官方、產業面，將探討以下主題：

- 彰化縣民眾閱讀風氣觀察
- 現階段彰化縣文化局推行的「閱讀推廣策略」評析
- 推廣閱讀期間，遭逢的困難與阻礙
- 公共圖書館於彰化縣內扮演之閱讀推廣角色
- 未來三年內閱讀推廣策略建議
- 未來三年內閱讀風氣、行為關注趨勢
- 其他建議事項

針對學界教授訪談內容方面，則著重於閱讀推廣、公共圖書館經營方式之討論，透過老師過去的研究、評鑑經驗，提出國內外公共圖書館經營挑戰，以及優異表現的成功圖書館成功要素評析。藉此，亦可做為彰化縣內公共圖書館、文化局未來發展、推廣閱讀之借鏡。因此，訪談題綱主要探討以下主題：

- 現階段彰化縣文化局推行的「閱讀推廣策略」評析
- 公共圖書館於彰化縣內扮演之閱讀推廣角色
- 國內外閱讀推廣策略成功要因及圖書館扮演角色
- 彰化縣套用、設計閱讀推廣策略應注意事項
- 其他建議事項

## 第四章、各鄉鎮市之地方資源與特色

彰化縣為臺灣一重要的文化與農產重鎮，而本章節將以本次所研究的彰化縣 26 個鄉鎮市為討論範疇，將各區地方資源與特色概分為自然、人力、財力、文化與機構五種，分別討論如下。

### 一、自然

自然資源即物質的資源，舉凡社區內的山林、河川等自然環境，花鳥、野獸等動植物，名勝古蹟、經濟產物等皆屬於自然資源之分類。

由於彰化縣農產業發達，因此普遍各鄉鎮皆有相當豐盛的自然資源，也可說是相較許多都市化程度甚高之縣市，最獨特之處。其中，像是溪湖鎮與大村鄉是著名的巨峰鮮食葡萄之產地；在二林鎮則是盛產蕎麥與紅薏仁；而埔鹽鄉則是以糯米著名；而花壇鄉則是有茉莉花田；伸港鄉更是有極具特色的伸港濕地。

不僅如此，永靖鄉則是以盆栽、苗木與金桔出名；社頭鄉則是盛產芭樂；埔心鄉則是被稱為「三蜜故鄉」，分別為「蜜紅葡萄、寶島蜜拔、金蜜芒果」；竹塘鄉則是近年來盛產高接梨，且位於彰化縣西南方，濁水溪扇型平原中心地帶，因此也盛產濁水米與三好米；福興鄉則是有福寶濕地自然資源。

至於溪州鄉則是許多苗木的來源；埤頭鄉則盛產良質米；田尾鄉則是著名的花卉生產專業區；大城鄉則是著名的西瓜產地；二水鄉則是獼猴的棲息地；最後芳苑鄉則為全臺著名的蚵產地。

由前述可知，彰化縣各鄉鎮市的自然資源相當富足，是可以融入公共圖書館的重要參考方針。

## 二、人力

人力資源係指社區內擁有各界領袖、各行各業專業人才，皆有相當的才識與經驗。彰化市著名歷史人物包含於清朝時期，對彰化地區的水利灌溉系統具有卓越貢獻的施世榜；後來台從事醫療傳道工作 40 年的蘭大衛、連瑪玉醫生；開設醫院懸壺濟世，彰化市民尊稱彰化媽祖的賴和。鹿港鎮則是工藝專業人才的培育地。而溪湖鎮則培育出眾多著名的運動員。另外較特別的是員林鄉及二水鄉駐有台灣傳統文化掌中劇團(台灣布袋戲)，是彰化縣重要無形文化資產。

## 三、財力

公共圖書館最主要所服務的對象為當地居民，而對當地居民來說，要能發展成為當地地方特色的財力資源，並能提供經費給公共圖書館，應該就是最能代表當地的地方企業或產業。像是以員林鎮來說，其蜜餞產業相當蓬勃；和美鎮則是以紡織與雨傘產業著名；而社頭鄉則是絲襪的故鄉，絲襪產業之發展行之有年；田尾鄉則是著名的花卉生產區。上述這些地區的產業發展，已具歷史性與知名度，除了帶動當地經濟外，亦漸漸成為當地地方特色。

## 四、文化

彰化縣具有許多歷史悠久之文化，而這樣的風俗民情也融入在許多地區，並頗具知名度，在文化創意產業重要性與日俱增的今日，若能有效掌握地方特色做為利基，勢必為發展公共圖書館特色館藏的重要依據。

其中著名的像是彰化市的八卦山大佛；鹿港鎮的民俗祭典，像是天公生與三、四月分別有媽祖與王爺的祭祀、中元普渡等，再再都顯現出其獨特的地方文化；而結合在地資源而出現的地方節慶，也成為一種新興文化，像是埔鹽鄉有「糯米文化節」、芳苑鄉有「王功漁火節」、二水鄉則是有「跑水祭」、大城鄉有「西瓜文化節」；而傳統技藝及語言更是極具歷史性，且具強烈地方特色，像伸港鄉則是有傳統戲曲「高甲戲」、永靖鄉則有極具在地特色的「永靖腔」、線西鄉則是有傳統的泉州裔民藝。前述地方特色皆具有歷史性，因此在該地區公共圖書館蒐集地方文史時，可有效將其納入館藏發展方向。

## 五、機構

彰化的臺閩文化資源與民俗宗教色彩相當濃厚，且為臺灣農產重要集散地，因此相關機構組織也相當多元與豐富。

像許多當地著名產業亦有其相關機構組織，像是和美鎮有「福懋紡織博物館」；員林鎮則是有「自行車博物館」；花壇鄉則是有著名的遊憩勝地「臺灣民俗村」；永靖鄉更是頂新集團的加持，設有「頂新文化園區」與「泡麵博物館」，即是財力與機構資源相結合的最佳例子；福興鄉則是有「福興穀倉」、埤頭鄉則是有「中興穀堡稻米博物館」；田尾鄉則是有「木化石博物館」；至於，鹿港鎮則是有「玉珍齋糕餅博物館」、「帝寶車燈博物館」、「寶成鞋業博物館」、「白蘭氏健康博物館」與「臺灣玻璃館」等。

表 4-1 彰化縣各鄉鎮市之地方特色

特色 地區	地方特色				
	自然	人力 (各行各業專業人才、 歷史人物)	財力	文化	機構
彰化市	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 元清觀</li> <li>2. 彰化扇形車庫</li> <li>3. 彰化市中山國小北棟教室</li> <li>4. 原彰化第二幼稚園</li> <li>5. 彰化市公會堂</li> <li>6. 彰化八卦山大佛</li> <li>7. 彰化不老泉</li> <li>8. 八卦山銀橋</li> <li>9. 彰化女中紅樓</li> <li>10. 八卦山紅毛井</li> <li>11. 原彰化警察署</li> <li>12. 彰化中興庄</li> <li>13. 原彰化警察署局長宿舍</li> <li>14. 八卦山大佛風景區</li> <li>15. 珍貴老樹</li> <li>16. 荔枝</li> <li>17. 咖啡</li> <li>18. 蜂蜜</li> <li>19. 牛乳</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 施世榜(平原開墾)</li> <li>2. 蘭大衛(行醫傳道)</li> <li>3. 連瑪玉(行醫傳道)</li> <li>4. 賴和(行醫、寫作)</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 自行車產業</li> <li>2. 模具產業</li> <li>3. 食品(麻糬、芋沙餅、桂圓蛋糕、卦山燒、苔條花生、海綿蛋糕、杏仁酥、肉圓)</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 媽祖遶境祈福嘉年華</li> <li>2. 八卦山大佛</li> <li>3. 彰化孔子廟</li> <li>4. 聖王廟</li> <li>5. 開化寺</li> <li>6. 定光佛廟(汀州會館)</li> <li>7. 彰化西門福德祠</li> <li>8. 彰化懷忠祠</li> <li>9. 彰化慶安宮</li> <li>10. 彰化關帝廟</li> <li>11. 南瑤宮</li> <li>12. 節孝祠</li> <li>13. 彰化市武德殿</li> <li>14. 紅毛井</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 八卦山抗日保臺史蹟館</li> <li>2. 古月民俗館</li> <li>3. 南北管音樂戲曲館</li> <li>4. 彰化縣原住民生活館</li> <li>5. 彰化藝術館</li> <li>6. 國立彰化生活美學館</li> <li>7. 彰化師範大學</li> <li>8. 建國科技大學</li> <li>9. 彰化基督教醫院</li> <li>20. 鐵道文物陳列室</li> <li>21. 彰化梨春園曲館</li> <li>22. 彰化藝術高中(綠色環境學習校區)</li> </ol>

表 4-1 彰化縣各鄉鎮市之地方特色(續 1)

特色 地區	地方特色				
	自然	人力 (各行各業專業人才、 歷史人物)	財力	文化	機構
鹿港鎮	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 花條(魚)、鰻魚、烏魚子</li> <li>2. 稻米</li> <li>3. 隘門</li> <li>4. 日茂行</li> <li>5. 南靖宮</li> <li>6. 公會堂</li> <li>7. 金門館</li> <li>8. 丁家古厝</li> <li>9. 元昌行</li> <li>10. 十宜樓</li> <li>11. 街長宿舍</li> <li>12. 玉珍齋</li> <li>13. 意和行、友鹿軒</li> <li>14. 施進益古厝</li> <li>15. 敬義園碑</li> <li>16. 蔡氏宗祠</li> <li>17. 鶴樓別墅</li> <li>18. 鹿港八景</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 李秉圭(雕藝)</li> <li>2. 吳敦厚(彩繪燈籠)</li> <li>3. 施至輝(雕藝)</li> <li>4. 施性輝(陶藝)</li> <li>5. 施鎮洋(工藝)</li> <li>6. 許陳春(立體繡)</li> <li>7. 黃媽慶(木雕)</li> <li>8. 陳萬能(錫藝)</li> <li>9. 施振榮(宏碁)</li> <li>10. 王振堂(宏碁)</li> <li>11. 趙守博(總統府資政)</li> <li>12. 辜振甫(民俗文物館)</li> <li>13. 施顏祥(經濟部長)</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 水五金產業</li> <li>2. 車燈產業</li> <li>3. 觀光產業</li> <li>4. 食品(糕餅)</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 鹿港慶端陽</li> <li>2. 財神繞境</li> <li>3. 天公生</li> <li>4. 元宵迎龍陣</li> <li>5. 三月瘋媽祖</li> <li>6. 四月瘋王爺</li> <li>7. 龍王祭</li> <li>8. 七娘媽生</li> <li>9. 中元普渡</li> <li>10. 鹿港冬遊季</li> <li>11. 龍山寺</li> <li>12. 文武廟</li> <li>13. 天后宮</li> <li>14. 興安宮</li> <li>15. 三山國王廟</li> <li>16. 地藏王廟</li> <li>17. 城隍廟</li> <li>18. 鳳山寺</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 白蘭氏健康博物館</li> <li>2. 臺灣玻璃館</li> <li>3. 秀傳健康人體博物館</li> <li>4. 寶成鞋業博物館</li> <li>5. 玉珍齋糕餅博物館</li> <li>6. 帝寶車燈博物館</li> <li>7. 緞陽織帶文化園區</li> </ol>
和美鎮	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 芝麻</li> <li>2. 玉米</li> <li>3. 稻米</li> <li>4. 杏鮑菇</li> <li>5. 道東書院</li> <li>6. 珍貴老樹</li> <li>7. 德美公園</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 丁炎全(和美生活美學館)</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 紡織產業</li> <li>2. 雨傘產業</li> <li>3. 矽品精密和美廠</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 排舞</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 福懋織傘博物館</li> <li>2. 銀星氣象站</li> <li>3. 民俗文物館</li> </ol>

表 4-1 彰化縣各鄉鎮市之地方特色(續 2)

特色 地區	地方特色				
	自然	人力 (各行各業專業人才、 歷史人物)	財力	文化	機構
北 斗 鎮	1. 雞蛋 2. 香菜 3. 花卉洋桔梗 4. 大新里黑天鵝 5. 北斗保甲事務所 6. 北斗中正堂 7. 北斗紅磚市場 8. 北斗郡守官舍 9. 北斗郡路口厝派出所 10. 北斗河濱公園 11. 珍貴老樹 12. 牛墟		1. 中圳仔的麻繩 2. 食品(麥芽糖、肉圓、馨油、酥糖、肉干、龍口粉絲) 3. 北斗紅磚市場	1. 北斗普度公壇 2. 北斗開基祖廟福德祠 3. 北斗大眾爺廟 4. 北斗奠安宮 5. 文建會-北斗鎮古文書老照片數位化建置計劃	
員 林 鎮	1. 椪柑 2. 楊桃 3. 果山風景區	1. 員林新樂園掌中劇團	1. 蜜餞產業		1. 自行車博物館 2. 江九合濟陽堂 3. 興賢書院 4. 員林演藝廳
溪 湖 鎮	1. 巨峰鮮食葡萄 2. 韭菜花 3. 蔬菜 4. 溪湖軍機公園 5. 溪湖庄役場 6. 溪湖公學校	1. 陳肇敏(國防部前部長) 2. 陳松柏(國立空大校長) 3. 周泓諭(運動員) 4. 陳世傑(運動員) 5. 劉君儀(運動員) 6. 張誌家(運動員)	1. 溪湖鎮果菜市場股份有限公司 2. 溪湖糖廠 3. 食品(羊肉爐) 4. 腳踏車代工 5. 羽毛工業	1. 台灣蔗糖鐵道文化節 2. 街頭拼街尾元宵踩街 3. 巫家捏麵	1. 台灣葡萄產業文化館

表 4-1 彰化縣各鄉鎮市之地方特色(續 3)

特色 地區	地方特色				
	自然	人力 (各行各業專業人才、 歷史人物)	財力	文化	機構
田中鎮	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 牛奶</li> <li>2. 稻米</li> <li>3. 芭樂</li> <li>4. 花生油</li> <li>5. 紅甘蔗</li> <li>6. 飛彈蓮霧</li> <li>7. 山腳鳳梨</li> <li>8. 進發蜜麻花</li> <li>9. 原台中州農會田中倉庫</li> <li>10. 神來乳羊場</li> <li>11. 薑寮坑</li> <li>12. 全國嘉寶果推廣農場</li> <li>13. 珍貴老樹</li> <li>14. 紅磚煙樓</li> <li>15. 田中窯</li> <li>16. 鼓山風景區</li> <li>17. 樹枝蟲-復興社區</li> <li>18. 玉米娃娃-田中平和社區</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 鄭瑞福(瑞福牧場)</li> <li>2. 葉志誠(田中窯陶藝坊)</li> <li>3. 曾道雄(聲樂)</li> <li>4. 陳朝寶(漫畫家)</li> <li>5. 劉耀經(美國農業部國家農業圖書館館長)</li> <li>6. 任賢齊(演藝人員)</li> <li>7. 胡婉玲(主播)</li> <li>8. 周柏雅(政治人物)</li> <li>9. 簡志忠(圓神出版社)</li> <li>10. 卓勝利(演藝人員)</li> <li>11. 卓伯源(政治人物)</li> <li>12. 簡錫楷(政治人物)</li> <li>13. 蘇耀文(主教)</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 食品產業</li> <li>2. 製鞋產業</li> <li>3. 成衣產業</li> <li>4. 製藥產業</li> <li>5. 酪農</li> <li>6. 良質米生產</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 田中鼓山寺</li> <li>2. 田中書山祠</li> <li>3. 乾德宮田中媽遶境</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 田頭水文史館</li> <li>2. 田中窯陶坊</li> <li>3. 田中東興社區文化館(菸葉)</li> <li>4. 呂碧銓文物館</li> <li>5. 田中復興社區-書香苑</li> </ol>
二林鎮	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 蕎麥</li> <li>2. 紅薏仁</li> <li>3. 柳橙</li> <li>4. 金香葡萄</li> <li>5. 火龍果</li> <li>6. 葉菜類</li> <li>7. 瓜果類</li> <li>8. 豆類</li> <li>9. 花菜類</li> <li>10. 二林公學校禮堂</li> <li>11. 二林公學校職員宿舍群</li> <li>12. 木麻黃綠色隧道</li> <li>13. 觀光牧場</li> <li>14. 鹿世界休閒農場</li> <li>15. 斗苑休閒農業區</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 李應章(蔗農事件)</li> <li>2. 洪醒夫(作家)</li> <li>3. 洪欽懋(武術)</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 中科四期</li> <li>2. 良質米生產</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 二林仁和宮</li> <li>2. 二林武德殿</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 二林鎮圖書館暨文化活動中心</li> <li>2. 台灣酒窖</li> </ol>

表 4-1 彰化縣各鄉鎮市之地方特色(續 4)

特色 地區	地方特色				
	自然	人力 (各行各業專業人才、 歷史人物)	財力	文化	機構
線西鄉	1. 大蒜 2. 烏魚 3. 牡蠣 4. 鰻魚 5. 甘藷 6. 線西肉粽角 7. 風(風力發電)	1. 黃秀傳(鄉長)	1. 塭仔漁港 2. 彰濱工業區(線西區) 3. 白馬休閒酒莊	1. 傳統泉州裔民藝 2. 皮蛋的故鄉 3. 蛤蜊兵營 4. 車鼓陣	5. 田園藝廊 6. 永安(秀安)鼓坊
伸港鄉	1. 水鳥保護區 2. 伸港濕地 3. 洋蔥 4. 大蒜 5. 養殖漁業 6. 草澤植群帶 7. 沙地草本植物帶 8. 沙丘植群帶 9. 防風林帶 10. 鳥類 11. 招潮蟹生態 12. 大肚溪水鳥自然公園		1. 全興工業區 2. 彰濱工業區 3. 魚米之鄉	1. 高甲戲 2. 福安宮 3. 張玉姑廟	
福興鄉	1. 福寶溼地 2. 豌豆 3. 西瓜 4. 掃帚草 5. 牡蠣 6. 番婆村古砲台 7. 福興穀倉 8. 福寶生態園區		1. 福興工業區 2. 農特產品(酪農專區) 3. 木器家具 4. 手工麵線(曬麵線)	1. 粘厝庄(女真族)後裔聚落 1. 貝殼廟	

表 4-1 彰化縣各鄉鎮市之地方特色(續 5)

特色 地區	地方特色				
	自然	人力 (各行各業專業人才、 歷史人物)	財力	文化	機構
秀水鄉	1. 牛乳 2. 乳製品 3. 益源古厝 4. 蘇家大厝		1. 良質米生產 2. 食品(臭豆腐)	1. 協元堂金獅陣 2. 馬興社區 3. 曾厝社區 4. 烏面將軍廟	1. 曾厝社區馬賽克創作坊
花壇鄉	1. 虎山岩 2. 稻米 3. 鳳梨 4. 龍眼 5. 荔枝 6. 番石榴 7. 楊桃 8. 西施柚 9. 竹筍 10. 茉莉花 11. 大山牧場 12. 牧源牧場 13. 虎山岩遊憩區展示館 14. 三春老樹休閒農場 15. 臺灣民俗村 16. 觀光休閒果園 17. 魚苗寮休閒農漁園區 18. 茉莉花休閒園區 19. 磚瓦窯區 20. 艾草之家 21. 靜音公園 22. 花壇舊營區 23. 中庄公園 24. 灣仔口社區公園 25. 感謝公園 26. 花壇虎山巖 27. 橋頭村八卦窯		1. 磚瓦製造業 2. 塑膠鞋製造業 3. 金屬製品製造業	1. 2010 彰化燈節燈排文化季 2. 文德宮-元宵迎燈排 3. 西施柚文化季 4. 達摩卦山少林寺 5. 花壇鄉文德宮 6. 花壇中庄李宅正身	1. 茉莉化文化館 2. 花壇磚瓦窯文化館 3. 水土保持教室

表 4-1 彰化縣各鄉鎮市之地方特色(續 6)

特色 地區	地方特色				
	自然	人力 (各行各業專業人才、 歷史人物)	財力	文化	機構
芬園鄉	1. 荔枝 2. 米粉 3. 鳳梨 4. 八卦山昆蟲生態農場 5. 牧羊女親子主題園區 6. 挑水古道賞桐花 7. 埔茂花卉 8. 梅庄花卉生產休憩園區 9. 古早雞休閒農場	1. 張洲府(花卉)		1. 芬園寶藏寺	
大村鄉	1. 巨峰鮮食葡萄 2. 葡萄景觀步道 3. 休閒農場 4. 大村車站 5. 珍貴老樹		1. 良質米生產		1. 自行車博物館 2. 大葉大學
埔鹽鄉	1. 糯米 2. 花椰菜 3. 蔬菜故鄉 4. 埔鹽八景 5. 埔東派出所舊廳舍 6. 桂圓畜牧場 7. 稻香生態有機教育農場	1. 蘇師傅(手工麵線)	1. 聚隆纖維股份有限公司 2. 食品(老兵牛舌餅)	1. 糯米文化節 2. 同安寮 12 庄請媽祖 3. 高甲戲	1. 糯米風味坊 2. 地方文化館 3. 小龍村文化館
埔心鄉	1. 埔心三蜜 2. 金蜜芒果 3. 寶島蜜拔 4. 蜜紅葡萄 5. 農會三蜜農特產示範果園 6. 黃三元故居(寶島歌王) 7. 武舉人故居		1. 葦優生物科技 2. 路葡萄酒莊		1. 羅厝天主堂 2. 中山堂演藝廳 3. 羅厝天主教堂文物館

表 4-1 彰化縣各鄉鎮市之地方特色(續 7)

特色 地區	地方特色				
	自然	人力 (各行各業專業人才、 歷史人物)	財力	文化	機構
永靖鄉	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 果苗</li> <li>2. 番石榴</li> <li>3. 葡萄</li> <li>4. 芨葉</li> <li>5. 洋桔梗</li> <li>6. 菊花</li> <li>7. 金桔盆栽</li> <li>8. 餘三館</li> <li>9. 永靖忠實第</li> <li>10. 永靖公學校宿舍</li> <li>11. 永靖邱氏宗祠</li> <li>12. 永靖魏成美公堂</li> <li>13. 珍貴老樹 7 棵</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 魏應充(味全)</li> <li>2. 江達隆(國際獅子會國際總監)</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 水果苗嫁接技術</li> <li>2. 食品(素食、點心、炸蚵仔、甜甜圈、爆皮麵、油蔥粿)</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 廣東潮州客家文化</li> <li>2. 永靖腔</li> <li>3. 群簇建築</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 頂新文化園區</li> <li>2. 泡麵博物館</li> <li>3. 永靖鄉民藝廊</li> </ol>
社頭鄉	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 番石榴(水晶、珍珠芭樂)</li> <li>2. 月眉池劉氏古厝</li> <li>3. 同仁社</li> <li>4. 柳氏家廟方山堂</li> <li>5. 石頭公三坑步道</li> <li>6. 山湖步道</li> <li>7. 猴探井環狀步道</li> <li>8. 清水岩遊憩區</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 蕭蕭(詩人)</li> <li>2. 柳嘉淵(陶刻)</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 織襪產業</li> <li>2. 食品(麻糬、醬油、黑糖麥芽餅、芭樂心葉茶、龍眼乾)</li> <li>3. 樂活觀光襪廠</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 清水岩寺</li> <li>2. 斗山寺</li> <li>3. 永安宮</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 織襪產業發展中心</li> <li>2. 八卦山脈保育協會</li> </ol>

表 4-1 彰化縣各鄉鎮市之地方特色(續 8)

特色 地區	地方特色				
	自然	人力 (各行各業專業人才、 歷史人物)	財力	文化	機構
二水鄉	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 白柚</li> <li>2. 龍眼(乾)</li> <li>3. 茄子</li> <li>4. 番石榴</li> <li>5. 濁水米</li> <li>6. 胭脂茄</li> <li>7. 白玉苦瓜</li> <li>8. 獼猴</li> <li>9. 二水鼻仔頭鄭氏古厝</li> <li>10. 珍貴老樹</li> <li>11. 二水自行車環鄉</li> <li>12. 濁水溪螺溪石硯</li> <li>13. 二水火車站(巴洛克建築)</li> <li>14. 集集線源泉車站</li> <li>15. 竹紮壩籠(石筍、園筍)</li> <li>16. 八堡圳</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 茆明福---明世界掌中劇團</li> <li>2. 謝東閔</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 休閒農業</li> <li>2. 農特產</li> <li>3. 硯雕</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 跑水節慶典動</li> <li>2. 林先生廟</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 臺灣獼猴生態教育館</li> <li>2. 明世界偶戲館</li> <li>3. 董坐石硯藝術館</li> <li>4. 二水螺溪石藝</li> </ol>
田尾鄉	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 花卉</li> <li>2. 韭黃</li> <li>3. 茄子</li> <li>4. 芹菜</li> <li>5. 田尾公學校宿舍</li> <li>6. 田尾公路花園</li> <li>7. 百花騎放自行車道</li> <li>8. 休閒農場</li> <li>9. 珍貴老樹</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 巫修齊(花卉)</li> <li>2. 李朝慶(花卉)</li> <li>3. 李羅權(地球科學家)</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 花卉生產專業區</li> </ol>		<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 木化石博物館</li> <li>2. 花田博物館</li> </ol>

表 4-1 彰化縣各鄉鎮市之地方特色(續完)

特色 地區	地方特色				
	自然	人力 (各行各業專業人才、 歷史人物)	財力	文化	機構
埤頭鄉	1. 良質米 2. 蛋雞	1. 許正賜(畫家) 2. 張焜釗(籠式養雞)	1. 穀米產業 2. 聯米企業	1. 合興宮	1. 中興穀堡稻米博物館 2. 明道大學 3. 地方文化館
芳苑鄉	1. 花生 2. 牡蠣 3. 漢寶濕地	1. 余季(手工藝術)	1. 蚵殼藝術	1. 王功漁火節 2. 普天宮 3. 福海宮	1. 王功蚵藝文化館 2. 王功漁港 3. 蚵畫人生文化園區 4. 竹管屋
大城鄉	1. 西瓜 2. 花生 3. 蔬菜 4. 西港、公館沙崙鷺鷥區	1. 陳雷(演藝人員)		1. 大城鄉西瓜節文化節 2. 魏大城 3. 大城咸安宮	1. 興山公園 2. 西港、公館沙崙鷺鷥區 4. 大城演藝廳
竹塘鄉	1. 高接梨 2. 濁水米 3. 三好米 4. 洋菇 5. 雞蛋 6. 豌豆 7. 竹塘醒靈宮惜字亭 8. 田頭村大榕樹觀光休閒區	1. 蔡啟華(農民)	1. 食品(竹塘米粉、台梗九號米)	1. 盤根錯節榕樹公 2. 竹塘老街(巴洛克建築) 3. 醒靈宮 4. 明航寺 5. 慈航宮	
溪州鄉	1. 番石榴 2. 花卉 3. 苗木 4. 濁水米 5. 食用甘蔗 6. 蔬菜 7. 西螺大橋觀夕照 8. 溪州公園 9. 三條圳派出所 10. 西螺大橋北段	1. 吳晟(作家、詩人) 2. 陳昇(演藝人員)		1. 「2011 花在彰化」	1. 萬景藝苑

資料來源：各鄉鎮市公所、圖書館；本研究彙整。



## 第五章、各鄉鎮市公共圖書館基本能量分析

### 一、各鄉鎮市公共圖書館館舍與人力資源分析

首先，就彰化縣各鄉鎮市公共圖書館的基本設施來看，大部分彰化縣各鄉鎮市的公共圖書館皆有書庫、期刊室、兒童室與自習室/閱覽室，因此可知其為圖書館之基礎設施。其次，進一步整理也發現，在現今網際網路與多媒體發達時代，也有許多圖書館中有設置視聽室與電腦室。其中，在視聽室的部分，二林鎮、伸港鄉、福興鄉、秀水鄉、芬園鄉、埔鹽鄉、永靖鄉、芳苑鄉與大城鄉之圖書館，並未設置視聽室。至於在電腦室部分，鹿港鎮、和美鎮、北斗鎮、溪湖鎮、田中鎮、線西鄉、福興鄉、花壇鄉、大村鄉、社頭鄉、二水鄉、田尾鄉、埤頭鄉與竹塘鄉之圖書館，並未設置電腦室。而整體來說，彰化縣之公共圖書館未設置電腦室之比例較視聽室為高。

而在基礎設施較健全之鄉鎮市圖書館為彰化市、員林鎮、埔心鄉與溪州鄉，皆具有書庫、期刊室、兒童室、自習室/閱覽室、視聽室與電腦室。除了前述之基礎設施外，也有部分圖書館有設置其他相關設施，強化圖書館各面向之功能性，增加民眾使用圖書館之誘因，例如二水鄉與和美鎮之圖書館緊鄰社區活動中心，共同使用同一建物空間；伸港鄉之圖書館則設有教室供人研習；和美鎮與埔心鄉之圖書館則設有文物展示區；鹿港鎮則設有網路服務區及參考室；埔鹽鄉則設置地方文化館可供民眾參觀，使圖書館成為文化展演的重要場域，進一步促成在地文化與意識之凝結。

而在人力資源上，可發現有許多圖書館志工制度推動的相當成功，像是獲選教育部97年營運績優標竿計畫得獎圖書館之埔鹽鄉立圖書館，志工人數就達203人之多，可看出民眾對該圖書館的認同與連結，已變成一種卓越的社區意識與文化。除此之外，像是彰化市、二水鄉、田中鎮、伸港鄉、秀水鄉、員林鎮、鹿港鎮與溪湖鎮也有不少志工參與，就是一種將公共圖書館與當地民眾進行連結的最好方式。

表 5-1 各鄉鎮市公共圖書館館舍與人力資源資料

館名	服務人口數 (99 年度)	書庫	期刊 室	兒童 室	自習/ 閱覽室	視聽 室	電腦 室	其他設施	人力資源配置	圖書館空間 (建物總坪數)
彰化市立圖書館	236,503	◎	◎	◎	◎	◎	◎		館長 1 名、助理員 2 名、兒童閱讀室 1 名、書庫 1 名、網路視聽室 1 名、協助行政業務 4 名、其他業務 2 名、志工 300 多人	2,900
鹿港鎮立圖書館	85,325	◎	◎	◎	◎	◎	X	網路服務區、參考室	全職服務人員 18 人、志工 53 人	347
和美鎮立圖書館	89,723	◎	◎	◎	◎	◎	X	瑜珈教室、研習教室、社區活動中心、文物展示區、藝文展覽區	圖書館管理員 1 人、助理員 1 人、其他課室人力支援 2 人、臨時人員 6 人、志工 1 人、假日志工 27 人	1,042
北斗鎮立圖書館	33,516	◎	◎	◎	◎	◎	X		編制人員 1 人、工友 1 人、臨時人員 3 人、志工 10 人	424
員林鎮立圖書館	125,476	◎	◎	◎	◎	◎	◎		專任 3 人、工友 1 人、臨時人員 13 人、志工 32 人，共計 49 人	3,172
溪湖鎮立圖書館	56,119	◎	◎	◎	◎	◎	X	參考室	館長 1 人、助理員 1 人、課員 1 人、書記 1 人、臨時人員 1 人、志工 53 人，共 60 人	617
田中鎮立圖書館	44,065	◎	◎	◎	◎	◎	X		全職服務人員 5 人、志工 46 人	567
二林鎮立圖書館	53,939	◎	◎	◎	◎	X	◎	地方文化館、演藝廳、演講廳、研習教室、藝文走廊、文史室	館長 1 名、辦事員 1 名、里幹事 2 名、工友及臨時人員 7 名	1,399
線西鄉立圖書館	17,138	◎	◎	◎	◎	◎	X		專任人員 2 名、兼任人員 1 名、志工 3 名	420.35
伸港鄉立圖書館	35,964	◎	◎	◎	◎	X	◎	教室	助理員 2 名、約聘人員 1 名、臨時人員 2 名、志工 86 名	1,046
福興鄉立圖書館	48,945	◎	◎	◎	◎	X	X		村幹事 1 名、助理員 1 名	222
秀水鄉立圖書館	39,122	◎	◎	◎	◎	X	◎		工讀生、臨時人員、約聘人員及技工各一名，並配合體育館人員輪班，志工 50 人	234
花壇鄉立圖書館	46,187	◎	◎	◎	◎	◎	X		編制人員 2 名、臨時人員 4 名	761

表 5-1 各鄉鎮市公共圖書館館舍與人力資源資料(續完)

館名	服務人口數 (99 年度)	書庫	期刊室	兒童室	自習/ 閱覽室	視聽室	電腦室	其他設施	人力資源配置	圖書館空間 (建物總坪數)
芬園鄉立圖書館	24,814	◎	◎	◎	◎	X	◎		全職服務人員 5 人、擁有專業背景知識的服務人員 1 人、志工 27 人	733.4
大村鄉立圖書館	36,597	◎	◎	◎	◎	◎	X		兼任編制 1 人、替代役 1 人	398
埔鹽鄉立圖書館	34,284	◎	◎	◎	◎	X	◎	地方文化館	館員 7 人、計時人員 2 人、志工 203 人	400
埔心鄉立圖書館	35,325	◎	◎	◎	◎	◎	◎	新書展示區、文物展示區	專任 4 人、志工 12 人	255
永靖鄉立圖書館	39,269	◎	◎	◎	◎	X	◎		館員人數 3 人、編制 1 人、臨時人員 2 人	363
社頭鄉立圖書館	44,767	◎	◎	◎	◎	◎	X		1 管理員、1 助理員、臨時人員 3 人	294
二水鄉立圖書館	16,520	◎	◎	◎	◎	◎	X	社區活動中心	管理員 1 人、臨時人員 3 人、志工 7 人	143
田尾鄉立圖書館	28,639	◎	◎	◎	◎	◎	X		全職服務人員 1 人、志工 3 人	524
埤頭鄉立圖書館	31,771	◎	◎	◎	◎	◎	X		全職服務人員 5 人、專業服務人員 2 人	461
芳苑鄉立圖書館	36,320	◎	◎	◎	◎	X	◎		編制人員 2 人、工友 1 人、臨時人員 1 人	407
大城鄉立圖書館	18,936	◎	◎	X	◎	X	◎		編制人員 2 人、臨時人員 1 人	255
竹塘鄉立圖書館	16,470	◎	◎	◎	◎	◎	X		圖書館管理員 1 名、技工 1 名、工友 1 名、臨時人員 2 名、替代役 1 名	541
溪州鄉立圖書館	31,552	◎	◎	◎	◎	◎	◎	新書展示區	全職服務人員 5 人、志工 3 人	425

資料來源：彰化縣政府、彰化縣文化局、本研究整理。

## 二、各鄉鎮市公共圖書館辦證者基本資料分析

此部分首先針對各鄉鎮市之辦證率進行討論，其次進一步分析既有辦證者之性別與年齡，找出各鄉鎮市圖書館主要的辦證者類型為何。最後再針對 99 年度辦證者進行基本的人口變項分析，以做為未來擬訂閱讀推廣策略之依據。

### (一)各鄉鎮市公共圖書館之辦證率

以彰化縣 26 個鄉鎮市來看，各公共圖書館的辦證率以北斗鎮為最高，有 30.15%；其次為鹿港鎮，有 29.95%；位居第三的則為伸港鄉，其辦證率為 25.96%；而二林鎮、花壇鄉與埔鹽鄉之辦證率也超過兩成，均有不錯的表現。而大部分之鄉鎮市之辦證率，大致分布在一到兩成之間。(詳見表 5-2)

至於公共圖書館辦證率較低的鄉鎮市，以芳苑鄉為最低，僅有 5.51%；其次為大村鄉，辦證率為 6.43%；而大城鄉與福興鄉則分別是 6.79%與 6.87%，也屬於辦證率較低之地區。(詳見表 5-2)

表 5-2 各鄉鎮市公共圖書館之辦證率(迄 99 年)

館名	服務人口數 (人)	辦證數 (張)	辦證率 (%)
彰化市立圖書館	236,503	25,861	10.93
鹿港鎮立圖書館	85,325	25,557	29.95
和美鎮立圖書館	89,723	16,826	18.75
北斗鎮立圖書館	33,516	10,106	30.15
員林鎮立圖書館	125,476	24,237	19.32
溪湖鎮立圖書館	56,119	10,521	18.75
田中鎮立圖書館	44,065	8,533	19.36
二林鎮立圖書館	53,939	12,254	22.72
線西鄉立圖書館	17,138	3,271	19.09
伸港鄉立圖書館	35,964	9,336	25.96
福興鄉立圖書館	48,945	3,361	6.87
秀水鄉立圖書館	39,122	4,923	12.58
花壇鄉立圖書館	46,187	10,299	22.30
芬園鄉立圖書館	24,814	3,625	14.61
大村鄉立圖書館	36,597	2,353	6.43
埔鹽鄉立圖書館	34,284	7,778	22.69
埔心鄉立圖書館	35,325	5,181	14.67
永靖鄉立圖書館	39,269	7,241	18.44
社頭鄉立圖書館	44,767	7,419	16.57
二水鄉立圖書館	16,520	2,426	14.69
田尾鄉立圖書館	28,639	3,995	13.95
埤頭鄉立圖書館	31,771	4,532	14.26
芳苑鄉立圖書館	36,320	2,000	5.51
大城鄉立圖書館	18,936	1,286	6.79
竹塘鄉立圖書館	16,470	3,099	18.82
溪州鄉立圖書館	31,552	3,375	10.70
總計	1,307,286	219,395	—
平均	—	—	16.8

資料來源：彰化縣政府、彰化縣文化局、本研究整理。

## (二)各鄉鎮市公共圖書館之辦證者分析

### 1.已辦證者性別

以本次探討之 26 個鄉鎮市來說，已辦證總數為 219,395 張，在已辦證者之性別方面，整體而言以女性為多，有 130,889 人，占已辦證者總數之 59.66%；而男性則有 88,506 人，占已辦證者總數之 40.34%。(詳見表 5-3)

而進一步較微觀地檢視各鄉鎮市之趨勢，皆以女性多於男性。其中，二水鄉與社頭鄉之女性已辦證者比例明顯較高，其比例分別為 64.59%與 62.26%，而該地區之男性已辦證者比例則分別為 35.41%與 37.74%，兩者相差比例約為二成五至三成。由上述資料可知，二水鄉與社頭鄉公共圖書館已辦證的主要族群為女性，因此若要強化既有已辦證者對公共圖書館之忠誠度與提升使用率，則可考慮規劃以女性為主之活動或討論議題；反之，若想要將潛在使用者轉換成實際使用者，則可以男性為活動或議題主軸。(詳見表 5-3)

而在芳苑鄉與福興鄉的已辦證者中，女性比例雖仍高於男性，但相差不到百分之十，芳苑鄉的女性已辦證者占該公共圖書館辦證總數之 54.90%、男性則占 45.10%；福興鄉的女性已辦證者則占該公共圖書館辦證總數之 55.22%、男性則占 44.78%。(詳見表 5-3)

表 5-3 各鄉鎮市公共圖書館辦證者性別分布(迄 99 年底)

館名	人口數 (人)	辦證總數 (張)	男性 辦證數 (張)	男性 占比 (%)	女性 辦證數 (張)	女性 占比 (%)
彰化市立圖書館	236,503	25,861	10,270	39.71	15,591	60.29
鹿港鎮立圖書館	85,325	25,557	10,726	41.97	14,831	58.03
和美鎮立圖書館	89,723	16,826	6,586	39.14	10,240	60.86
北斗鎮立圖書館	33,516	10,106	3,858	38.18	6,248	61.82
員林鎮立圖書館	125,476	24,237	9,440	38.95	14,797	61.05
溪湖鎮立圖書館	56,119	10,521	4,048	38.48	6,473	61.52
田中鎮立圖書館	44,065	8,533	3,425	40.14	5,108	59.86
二林鎮立圖書館	53,939	12,254	5,314	43.37	6,940	56.63
線西鄉立圖書館	17,138	3,271	1,416	43.29	1,855	56.71
伸港鄉立圖書館	35,964	9,336	3,934	42.14	5,402	57.86
福興鄉立圖書館	48,945	3,361	1,505	44.78	1,856	55.22
秀水鄉立圖書館	39,122	4,923	1,989	40.40	2,934	59.60
花壇鄉立圖書館	46,187	10,299	4,095	39.76	6,204	60.24
芬園鄉立圖書館	24,814	3,625	1,446	39.89	2,179	60.11
大村鄉立圖書館	36,597	2,353	989	42.03	1,364	57.97
埔鹽鄉立圖書館	34,284	7,778	3,283	42.21	4,495	57.79
埔心鄉立圖書館	35,325	5,181	2,081	40.17	3,100	59.83
永靖鄉立圖書館	39,269	7,241	2,886	39.86	4,355	60.14
社頭鄉立圖書館	44,767	7,419	2,800	37.74	4,619	62.26
二水鄉立圖書館	16,520	2,426	859	35.41	1,567	64.59
田尾鄉立圖書館	28,639	3,995	1,651	41.33	2,344	58.67
埤頭鄉立圖書館	31,771	4,532	1,789	39.47	2,743	60.53
芳苑鄉立圖書館	36,320	2,000	902	45.10	1,098	54.90
大城鄉立圖書館	18,936	1,286	523	40.67	763	59.33
竹塘鄉立圖書館	16,470	3,099	1,327	42.82	1,772	57.18
溪州鄉立圖書館	31,552	3,375	1,364	40.41	2,011	59.59
總計	1,307,286	219,395	88,506	—	130,889	—
平均	—	—	—	40.34	—	59.66

資料來源:彰化縣政府、彰化縣文化局、本研究整理。

## 2. 已辦證者年齡

以本次探討之 26 個鄉鎮市來說，已辦證總數為 219,395 張，在已辦證者之年齡方面，整體而言以 10~19 歲為多，有 76,329 人，占已辦證者總數之 34.79%；20~29 歲次之，有 38,394 人、占已辦證者總數之 17.5%；而 30~39 歲與 40~49 歲的已辦證者，則各有 34,194 人與 28,758 人，分別各占已辦證者總數之 15.59% 與 13.11%；至於 0~9 歲的幼年已辦證者，則有 20,294 人，占已辦證讀者總數之 9.25%。(詳見表 5-4，表 5-5)

進一步分析發現，有部分地區在 10~19 歲的已辦證者比例明顯較高，像大村鄉與芳苑鄉在此年齡區間之已辦證者分別有 49.21%、48.60%，約占總數一半；其次像永靖鄉、田尾鄉、竹塘鄉、伸港鄉與福興鄉，也皆占總數四成到四成五之間。(詳見表 5-5)

而亦有部分地區，在 20~29 歲的已辦證者比例也明顯略高於其他地區，像永靖鄉、田中鎮、和美鎮、花壇鄉、埔心鄉與溪湖鎮，在此年齡區間的已辦證者，約占總數之兩成。但在大村鄉與福興鄉則明顯略低，僅各占已辦證總數之 8.12% 與 8.93%。(詳見表 5-5)

至於在幼年已辦證者部分，以福興鄉之比例為最高，其 0~9 歲之讀者占該地區已辦證總數之 17.94%，而二林鎮與田尾鄉此年齡區間的已辦證者，也分別占該區已辦證者總數之 14.30% 與 14.29%，也明顯略高於其他地區。但是在田中鎮，0~9 歲的幼年已辦證者比例，僅占該地區辦證總數之 4.88%，明顯低於其他地區之比例；而永靖鄉與員林鎮此年齡區間之族群比例則各為 6.60% 與 6.43%，也略低於其他鄉鎮市。(詳見表 5-5)

其他部分，在 30~39 歲的已辦證者比例，以彰化市為最高，占已辦證總數之 20.97%，明顯較其他地區為高；而田尾鄉則為最低，僅占已辦證總數之 10.21%，明顯較其他地區為低。其次，在 40~49 歲之已辦證者比例，以員林鎮為最高占已辦證總數之 16.11%；竹塘鄉則為最低，僅占已辦證總數之 7.52%。(詳見表 5-5)

由上述資料得知，整體來說，現階段彰化縣各鄉鎮市公共圖書館，已辦證者年齡層以 10~19 歲、20~29 歲讀者居多，各館已辦證者為此年齡層比例皆達五成以上。(詳見表 5-5)

表 5-4 各鄉鎮市公共圖書館各年齡層辦證者人數分布(迄 99 年底)

單位：張

館名	0~9 歲	10~19 歲	20~29 歲	30~39 歲	40~49 歲	50~59 歲	60~69 歲	70~79 歲	80~89 歲	90~99 歲	100~109 歲	辦證總數
彰化市立圖書館	2,901	6,418	5,047	5,422	4,000	1,269	467	136	25	175	1	25,861
鹿港鎮立圖書館	1,813	6,437	2,791	2,890	2,345	681	178	76	20	8,326	0	25,557
和美鎮立圖書館	1,184	5,839	3,548	2,705	2,556	605	153	34	11	191	0	16,826
北斗鎮立圖書館	1,070	3,503	1,850	1,776	1,339	340	126	41	9	52	0	10,106
員林鎮立圖書館	1,558	8,142	4,700	4,246	3,905	1,131	323	84	15	133	0	24,237
溪湖鎮立圖書館	805	3,468	2,269	1,823	1,549	426	79	41	9	52	0	10,521
田中鎮立圖書館	416	3,179	1,716	1,360	1,256	374	115	47	17	51	2	8,533
二林鎮立圖書館	1,752	4,876	1,787	1,825	1,325	368	145	52	15	100	9	12,254
線西鄉立圖書館	453	1,291	517	369	397	120	32	11	4	77	0	3,271
伸港鄉立圖書館	1,003	4,194	1,587	1,231	900	275	74	14	6	51	1	9,336
福興鄉立圖書館	603	1,409	300	434	413	99	28	19	6	49	1	3,361
秀水鄉立圖書館	517	1,947	923	719	600	134	27	17	0	39	0	4,923
花壇鄉立圖書館	841	4,117	2,152	1,323	1,284	349	116	34	10	73	0	10,299
芬園鄉立圖書館	321	1,294	571	577	503	198	102	28	17	14	0	3,625
大村鄉立圖書館	221	1,158	191	259	360	66	11	6	3	77	1	2,353
埔鹽鄉立圖書館	922	2,838	1,324	1,274	1,034	211	81	28	5	61	0	7,778
埔心鄉立圖書館	475	1,772	1,082	824	694	236	58	20	7	12	1	5,181
永靖鄉立圖書館	478	3,010	1,485	1,004	895	271	54	12	1	31	0	7,241
社頭鄉立圖書館	527	2,615	1,352	1,297	1,164	323	87	12	10	32	0	7,419
二水鄉立圖書館	289	958	380	357	286	106	20	17	2	11	0	2,426
田尾鄉立圖書館	571	1,815	617	408	417	128	17	7	4	6	5	3,995
埤頭鄉立圖書館	510	1,826	715	692	572	128	48	12	3	25	1	4,532
芳苑鄉立圖書館	161	972	230	301	196	87	23	18	0	12	0	2,000
大城鄉立圖書館	144	507	161	218	146	55	25	10	4	16	0	1,286
竹塘鄉立圖書館	411	1,390	510	368	233	71	39	12	3	62	0	3,099
溪州鄉立圖書館	348	1,354	589	492	389	111	54	20	4	13	1	3,375
總計	20,294	76,329	38,394	34,194	28,758	8,162	2,482	808	210	9,741	23	219,395

資料來源：彰化縣政府、彰化縣文化局、本研究整理

表 5-5 各鄉鎮市公共圖書館各年齡層辦證者百分比分布 (迄 99 年底)

單位：%

館名	0~9 歲	10~19 歲	20~29 歲	30~39 歲	40~49 歲	50~59 歲	60~69 歲	70~79 歲	80~89 歲	90~99 歲	100~109 歲	合計
彰化市立圖書館	11.22	24.82	19.52	20.97	15.47	4.91	1.81	0.53	0.10	0.68	0.00	100.00
鹿港鎮立圖書館	7.09	25.19	10.92	11.31	9.18	2.66	0.70	0.30	0.08	32.58	0.00	100.00
和美鎮立圖書館	7.04	34.70	21.09	16.08	15.19	3.60	0.91	0.20	0.07	1.14	0.00	100.00
北斗鎮立圖書館	10.59	34.66	18.31	17.57	13.25	3.36	1.25	0.41	0.09	0.51	0.00	100.00
員林鎮立圖書館	6.43	33.59	19.39	17.52	16.11	4.67	1.33	0.35	0.06	0.55	0.00	100.00
溪湖鎮立圖書館	7.65	32.96	21.57	17.33	14.72	4.05	0.75	0.39	0.09	0.49	0.00	100.00
田中鎮立圖書館	4.88	37.26	20.11	15.94	14.72	4.38	1.35	0.55	0.20	0.60	0.02	100.00
二林鎮立圖書館	14.30	39.79	14.58	14.89	10.81	3.00	1.18	0.42	0.12	0.82	0.07	100.00
線西鄉立圖書館	13.85	39.47	15.81	11.28	12.14	3.67	0.98	0.34	0.12	2.35	0.00	100.00
伸港鄉立圖書館	10.74	44.92	17.00	13.19	9.64	2.95	0.79	0.15	0.06	0.55	0.01	100.00
福興鄉立圖書館	17.94	41.92	8.93	12.91	12.29	2.95	0.83	0.57	0.18	1.46	0.03	100.00
秀水鄉立圖書館	10.50	39.55	18.75	14.60	12.19	2.72	0.55	0.35	0.00	0.79	0.00	100.00
花壇鄉立圖書館	8.17	39.97	20.90	12.85	12.47	3.39	1.13	0.33	0.10	0.71	0.00	100.00
芬園鄉立圖書館	8.86	35.70	15.75	15.92	13.88	5.46	2.81	0.77	0.47	0.39	0.00	100.00
大村鄉立圖書館	9.39	49.21	8.12	11.01	15.30	2.80	0.47	0.25	0.13	3.27	0.04	100.00
埔鹽鄉立圖書館	11.85	36.49	17.02	16.38	13.29	2.71	1.04	0.36	0.06	0.78	0.00	100.00
埔心鄉立圖書館	9.17	34.20	20.88	15.90	13.40	4.56	1.12	0.39	0.14	0.23	0.02	100.00
永靖鄉立圖書館	6.60	41.57	20.51	13.87	12.36	3.74	0.75	0.17	0.01	0.43	0.00	100.00
社頭鄉立圖書館	7.10	35.25	18.22	17.48	15.69	4.35	1.17	0.16	0.13	0.43	0.00	100.00
二水鄉立圖書館	11.91	39.49	15.66	14.72	11.79	4.37	0.82	0.70	0.08	0.45	0.00	100.00
田尾鄉立圖書館	14.29	45.43	15.44	10.21	10.44	3.20	0.43	0.18	0.10	0.15	0.13	100.00
埤頭鄉立圖書館	11.25	40.29	15.78	15.27	12.62	2.82	1.06	0.26	0.07	0.55	0.02	100.00
芳苑鄉立圖書館	8.05	48.60	11.50	15.05	9.80	4.35	1.15	0.90	0.00	0.60	0.00	100.00
大城鄉立圖書館	11.20	39.42	12.52	16.95	11.35	4.28	1.94	0.78	0.31	1.24	0.00	100.00
竹塘鄉立圖書館	13.26	44.85	16.46	11.87	7.52	2.29	1.26	0.39	0.10	2.00	0.00	100.00
溪州鄉立圖書館	10.31	40.12	17.45	14.58	11.53	3.29	1.60	0.59	0.12	0.39	0.03	100.00
總計	9.25	34.79	17.50	15.59	13.11	3.72	1.13	0.37	0.10	4.44	0.01	100.00

資料來源：彰化縣政府、彰化縣文化局、本研究整理。

### (三)99 年度各鄉鎮市公共圖書館辦證者分析

以本次探討之 26 個鄉鎮市來說，99 年度增加的辦證總數為 41,434 張，占總人口數之 3.17%。其中，進一步觀察各鄉鎮市圖書館在 99 年度的辦證率，結果發現以「北斗鎮」的圖書館辦證率最高，有 7.51%；其次為「埤頭鄉」之圖書館，辦證率有 5.88%。而在 26 個鄉鎮市中辦證率較差的地區，為「彰化市」與「大城鄉」之圖書館，其辦證率皆僅有 1.51%，而其餘的鄉鎮市立圖書館在 99 年度的辦證率，約分布在百分之二到五之間。(詳見表 5-6)

表 5-6 99 年度各鄉鎮市公共圖書館辦證率

館名	服務人口數 (人)	辦證數 (張)	辦證率 (%)
彰化市立圖書館	236,503	3,565	1.51
鹿港鎮立圖書館	85,325	3,851	4.51
和美鎮立圖書館	89,723	2,169	2.42
北斗鎮立圖書館	33,516	2,518	7.51
員林鎮立圖書館	125,476	5,123	4.08
溪湖鎮立圖書館	56,119	2,428	4.33
田中鎮立圖書館	44,065	1,314	2.98
二林鎮立圖書館	53,939	1,479	2.74
線西鄉立圖書館	17,138	644	3.76
伸港鄉立圖書館	35,964	1,086	3.02
福興鄉立圖書館	48,945	1,133	2.31
秀水鄉立圖書館	39,122	1,738	4.44
花壇鄉立圖書館	46,187	1,640	3.55
芬園鄉立圖書館	24,814	790	3.18
大村鄉立圖書館	36,597	840	2.30
埔鹽鄉立圖書館	34,284	1,052	3.07
埔心鄉立圖書館	35,325	803	2.27
永靖鄉立圖書館	39,269	1,145	2.92
社頭鄉立圖書館	44,767	1,473	3.29
二水鄉立圖書館	16,520	600	3.63
田尾鄉立圖書館	28,639	1,413	4.93
埤頭鄉立圖書館	31,771	1,868	5.88
芳苑鄉立圖書館	36,320	950	2.62
大城鄉立圖書館	18,936	285	1.51
竹塘鄉立圖書館	16,470	804	4.88
溪州鄉立圖書館	31,552	723	2.29
總計	1,307,286	41,434	—
平均	—	—	3.17

資料來源：彰化縣政府、彰化縣文化局、本研究整理。

#### (四) 99 年度各鄉鎮市公共圖書館之新辦證者分析

##### 1. 99 年度新辦證者性別

以本次探討之 26 個鄉鎮市來說，99 年度新辦證總數為 41,434 張，在 99 年度新辦證者之性別方面，整體而言以女性為多，有 22,889 人，占新辦證總數之 55.24%；而男性則有 18,545 人，占新辦證總數之 44.76%。(詳見表 5-7)

而進一步觀察各鄉鎮市之新辦證者性別之趨勢，皆以女性多於男性。其中，二水鄉立圖書館 99 年度新辦證者為女性比例明顯較高，占新辦證總數之 76%，相較於男性比例 24%，多出了 52%。在「竹塘鄉」、「線西鄉」與「福興鄉」，在 99 年度新辦證者之性別比例分布較為平均。(詳見表 5-7)

表 5-7 99 年度各鄉鎮市公共圖書館新申辦借書證者性別分布

館名	辦證總數 (張)	男性 辦證數 (張)	男性 占比 (%)	女性 辦證數 (張)	女性 占比 (%)
彰化市立圖書館	3,565	1,432	40.17	2,133	59.83
鹿港鎮立圖書館	3,851	1,810	47.00	2,041	53.00
和美鎮立圖書館	2,169	995	45.87	1,174	54.13
北斗鎮立圖書館	2,518	1,088	43.21	1,430	56.79
員林鎮立圖書館	5,123	2,239	43.70	2,884	56.30
溪湖鎮立圖書館	2,428	1,049	43.20	1,379	56.80
田中鎮立圖書館	1,314	584	44.44	730	55.56
二林鎮立圖書館	1,479	682	46.11	797	53.89
線西鄉立圖書館	644	318	49.38	326	50.62
伸港鄉立圖書館	1,086	502	46.22	584	53.78
福興鄉立圖書館	1,133	561	49.51	572	50.49
秀水鄉立圖書館	1,738	786	45.22	952	54.78
花壇鄉立圖書館	1,640	762	46.46	878	53.54
芬園鄉立圖書館	790	339	42.91	451	57.09
大村鄉立圖書館	840	400	47.62	440	52.38
埔鹽鄉立圖書館	1,052	505	48.00	547	52.00
埔心鄉立圖書館	803	343	42.71	460	57.29
永靖鄉立圖書館	1,145	509	44.45	636	55.55
社頭鄉立圖書館	1,473	658	44.67	815	55.33
二水鄉立圖書館	600	144	24.00	456	76.00
田尾鄉立圖書館	1,413	664	46.99	749	53.01
埤頭鄉立圖書館	1,868	854	45.72	1,014	54.28
芳苑鄉立圖書館	950	455	47.89	495	52.11
大城鄉立圖書館	285	125	43.86	160	56.14
竹塘鄉立圖書館	804	399	49.63	405	50.37
溪州鄉立圖書館	723	342	47.30	381	52.70
總計	41,434	18,545	—	22,889	—
平均	—	—	44.76%	—	55.24

資料來源：彰化縣政府、彰化縣文化局、本研究整理。

## 2. 99 年度新辦證者年齡

在 99 年度新辦證者之年齡方面，整體而言以 10~19 歲為多，有 15,077 人，占 99 年度新辦證總數之 36.39%；0~9 歲的幼年新辦證者次之，有 11,526 人、占 99 年度新辦證總數之 27.82%；而 30~39 歲與 40~49 歲的新辦證者，則各有 6,160 人與 3,880 人，分別各占 99 年度新辦證總數之 14.87%與 9.36%；至於 20~29 歲的新辦證者，則有 2,879 人，則是占 99 年度新辦證總數之 6.95%。(詳見表 5-8、表 5-9)

進一步分析發現，部分地區在 10~19 歲的新辦證者比例明顯較高，像大村鄉與芳苑鄉在此年齡區間之新辦證者分別有 50.71%、60.84%；其次像二林鎮、北斗鎮、田中鎮、秀水鄉、社頭鄉、花壇鄉、員林鎮、埤頭鄉與溪湖鎮，10~19 歲新辦證者亦至少占 99 年度新辦證總數四成。而彰化市在 99 年度新辦證者中，10~19 歲新辦證者的比例相較於其他地區則明顯偏低，僅有 18.23%。(詳見表 5-9)

至於在 99 年度新申辦借書證之 0~9 歲幼年新辦證者部分，以竹塘鄉、伸港鄉、埔鹽鄉與線西鄉之比例較高，該年齡區間之讀者占該地區 99 年度新申辦借書證總數之四成。但在大村鄉與員林鎮，在 99 年度新申辦借書證的 0~9 歲幼年新辦證者比例，各占該地區 99 年度新申辦借書證總數之 15.83%、15.77%，明顯低於其他地區。(詳見表 5-9)

在 99 年度新申辦借書證中，30~39 歲的新辦證者比例，以彰化市為最高，占 99 年度新申辦借書證總數之 21.04%，明顯較其他地區為高；而竹塘鄉則為最低，僅占已辦證總數之 7.34%，明顯較其他地區為低。其次，在 99 年度新申辦借書證中，40~49 歲之新辦證者比例，以大村鄉為最高，占 99 年度新申辦借書證總數之 15.36%；竹塘鄉則為最低，僅占已辦證總數之 2.49%。(詳見表 5-9)

表 5-8 99 年度各鄉鎮市公共圖書館各年齡層新申辦借書證者人數分布

館名	0~9 歲	10~19 歲	20~29 歲	30~39 歲	40~49 歲	50~59 歲	60~69 歲	70~79 歲	80~89 歲	90~99 歲	100~109 歲	合計
彰化市立圖書館	1,088	650	540	750	328	125	49	12	2	21	0	3,565
鹿港鎮立圖書館	1,176	1,412	216	562	346	76	30	14	1	18	0	3,851
和美鎮立圖書館	752	626	107	366	238	45	20	4	1	10	0	2,169
北斗鎮立圖書館	760	1,010	103	340	234	34	19	3	2	13	0	2,518
員林鎮立圖書館	808	2,084	477	807	625	166	63	19	0	74	0	5,123
溪湖鎮立圖書館	607	1,029	146	324	253	49	12	5	1	2	0	2,428
田中鎮立圖書館	243	568	81	205	125	41	27	13	2	9	0	1,314
二林鎮立圖書館	339	625	132	209	101	29	20	11	2	10	1	1,479
線西鄉立圖書館	317	170	28	69	34	16	8	0	2	0	0	644
伸港鄉立圖書館	523	150	85	180	97	30	11	3	2	5	0	1,086
福興鄉立圖書館	426	440	45	124	62	14	6	2	1	13	0	1,133
秀水鄉立圖書館	439	745	91	264	146	29	9	8	0	7	0	1,738
花壇鄉立圖書館	465	706	76	177	129	39	12	5	2	29	0	1,640
芬園鄉立圖書館	185	313	51	135	68	18	12	3	0	5	0	790
大村鄉立圖書館	133	426	24	86	129	23	3	0	3	12	1	840
埔鹽鄉立圖書館	446	234	62	175	88	22	14	4	0	7	0	1,052
埔心鄉立圖書館	252	238	44	159	75	22	9	2	0	2	0	803
永靖鄉立圖書館	312	333	86	186	147	66	11	3	0	1	0	1,145
社頭鄉立圖書館	318	621	66	235	179	35	15	1	1	2	0	1,473
二水鄉立圖書館	207	169	19	104	59	28	7	4	0	3	0	600
田尾鄉立圖書館	445	374	223	167	113	70	13	4	2	2	0	1,413
埤頭鄉立圖書館	455	861	63	255	170	34	15	3	2	10	0	1,868
芳苑鄉立圖書館	141	578	30	113	54	24	3	4	0	3	0	950
大城鄉立圖書館	100	111	10	32	18	3	3	6	0	2	0	285
竹塘鄉立圖書館	344	320	28	59	20	14	10	2	0	7	0	804
溪州鄉立圖書館	245	284	46	77	42	17	5	3	1	3	0	723
總計	11,526	15,077	2,879	6,160	3,880	1,069	406	138	27	270	2	41,434

資料來源：彰化縣政府、彰化縣文化局、本研究整理。

表 5-9 99 年度各鄉鎮市公共圖書館各年齡層新申辦借書證者百分比分布

館名	0~9 歲	10~19 歲	20~29 歲	30~39 歲	40~49 歲	50~59 歲	60~69 歲	70~79 歲	80~89 歲	90~99 歲	100~109 歲	合計
彰化市立圖書館	30.52	18.23	15.15	21.04	9.20	3.51	1.37	0.34	0.06	0.59	0.00	100.00
鹿港鎮立圖書館	30.54	36.67	5.61	14.59	8.98	1.97	0.78	0.36	0.03	0.47	0.00	100.00
和美鎮立圖書館	34.67	28.86	4.93	16.87	10.97	2.07	0.92	0.18	0.05	0.46	0.00	100.00
北斗鎮立圖書館	30.18	40.11	4.09	13.50	9.29	1.35	0.75	0.12	0.08	0.52	0.00	100.00
員林鎮立圖書館	15.77	40.68	9.31	15.75	12.20	3.24	1.23	0.37	0.00	1.44	0.00	100.00
溪湖鎮立圖書館	25.00	42.38	6.01	13.34	10.42	2.02	0.49	0.21	0.04	0.08	0.00	100.00
田中鎮立圖書館	18.49	43.23	6.16	15.60	9.51	3.12	2.05	0.99	0.15	0.68	0.00	100.00
二林鎮立圖書館	22.92	42.26	8.92	14.13	6.83	1.96	1.35	0.74	0.14	0.68	0.07	100.00
線西鄉立圖書館	49.22	26.40	4.35	10.71	5.28	2.48	1.24	0.00	0.31	0.00	0.00	100.00
伸港鄉立圖書館	48.16	13.81	7.83	16.57	8.93	2.76	1.01	0.28	0.18	0.46	0.00	100.00
福興鄉立圖書館	37.60	38.83	3.97	10.94	5.47	1.24	0.53	0.18	0.09	1.15	0.00	100.00
秀水鄉立圖書館	25.26	42.87	5.24	15.19	8.40	1.67	0.52	0.46	0.00	0.40	0.00	100.00
花壇鄉立圖書館	28.35	43.05	4.63	10.79	7.87	2.38	0.73	0.30	0.12	1.77	0.00	100.00
芬園鄉立圖書館	23.42	39.62	6.46	17.09	8.61	2.28	1.52	0.38	0.00	0.63	0.00	100.00
大村鄉立圖書館	15.83	50.71	2.86	10.24	15.36	2.74	0.36	0.00	0.36	1.43	0.12	100.00
埔鹽鄉立圖書館	42.40	22.24	5.89	16.63	8.37	2.09	1.33	0.38	0.00	0.67	0.00	100.00
埔心鄉立圖書館	31.38	29.64	5.48	19.80	9.34	2.74	1.12	0.25	0.00	0.25	0.00	100.00
永靖鄉立圖書館	27.25	29.08	7.51	16.24	12.84	5.76	0.96	0.26	0.00	0.09	0.00	100.00
社頭鄉立圖書館	21.59	42.16	4.48	15.95	12.15	2.38	1.02	0.07	0.07	0.14	0.00	100.00
二水鄉立圖書館	34.50	28.17	3.17	17.33	9.83	4.67	1.17	0.67	0.00	0.50	0.00	100.00
田尾鄉立圖書館	31.49	26.47	15.78	11.82	8.00	4.95	0.92	0.28	0.14	0.14	0.00	100.00
埤頭鄉立圖書館	24.36	46.09	3.37	13.65	9.10	1.82	0.80	0.16	0.11	0.54	0.00	100.00
芳苑鄉立圖書館	14.84	60.84	3.16	11.89	5.68	2.53	0.32	0.42	0.00	0.32	0.00	100.00
大城鄉立圖書館	35.09	38.95	3.51	11.23	6.32	1.05	1.05	2.11	0.00	0.70	0.00	100.00
竹塘鄉立圖書館	42.79	39.80	3.48	7.34	2.49	1.74	1.24	0.25	0.00	0.87	0.00	100.00
溪州鄉立圖書館	33.89	39.28	6.36	10.65	5.81	2.35	0.69	0.41	0.14	0.41	0.00	100.00
總計	27.82	36.39	6.95	14.87	9.36	2.58	0.98	0.33	0.07	0.65	0.00	100.00

資料來源：彰化縣政府、彰化縣文化局、本研究整理。

### 三、各鄉鎮市公共圖書館館藏與借閱狀況分析

#### (一)館藏量分析

館藏量為影響一個公共圖書館資源多寡的一個重要指標，而以彰化縣 26 個鄉鎮市為討論範疇，在 26 個鄉鎮市公共圖書館的館藏量部分，99 年底總計共有 1,126,023 冊（包含非書資料），而服務總人口為 1,307,286 人，因此每人平均擁書量為 0.86 冊，相較於國際圖書館協會聯盟（IFLA）2001 年所定公共圖書館館藏以平均每人 1.5 冊至 2.5 冊之標準，仍有一段差距。（詳見表 5-10）

進一步分析 26 個鄉鎮市公共圖書館之每人擁書量，其數值最高的鄉鎮市為竹塘鄉，平均每人擁書量為 2.35 冊；其次為線西鄉，平均每人擁書量為 2.18 冊；位居第三位則是大城鄉，平均每人擁書量為 1.83 冊；而二水鄉平均每人擁書量也都在 1.5 冊以上，亦有不錯之表現。（詳見表 5-10）

而若與整體平均值 0.86 冊相比，結果發現彰化市、和美鎮、員林鎮、溪湖鎮、福興鄉、秀水鄉、社頭鄉及芳苑鄉的每人擁書量皆低於此平均值。其中，又以彰化市每人擁書量僅有 0.30 冊為最低；其次為員林鎮，每人擁書量為 0.58 冊；而福興鄉之每人擁書量為 0.63 冊，與員林鎮相近，此三地區的每人擁書量皆明顯略低於平均值。而推測可能造成彰化市與員林鎮每人擁書量較低的原因可能為人口數較多，而福興鄉則是館藏數量略少，秀水鄉方面，則因配合 98 年閱讀環境與設備升級計畫，自 99 年 1 月起辦理館舍修繕，至 7 月始重新開館，也可能因有半年時間封館修繕，影響秀水鄉立圖書館 99 年度館藏、借閱量表現。（詳見表 5-10）

表 5-10 各鄉鎮市公共圖書館館藏量與平均每人擁書量(迄 99 年底)

館名	服務人口數	總館藏量	每人擁書量
彰化市立圖書館	236,503	71,732	0.30
鹿港鎮立圖書館	85,325	75,401	0.88
和美鎮立圖書館	89,723	59,819	0.67
北斗鎮立圖書館	33,516	41,000	1.22
員林鎮立圖書館	125,476	72,392	0.58
溪湖鎮立圖書館	56,119	47,181	0.84
田中鎮立圖書館	44,065	57,819	1.31
二林鎮立圖書館	53,939	48,579	0.90
線西鄉立圖書館	17,138	37,349	2.18
伸港鄉立圖書館	35,964	52,603	1.46
福興鄉立圖書館	48,945	30,870	0.63
秀水鄉立圖書館	39,122	28,833	0.74
花壇鄉立圖書館	46,187	58,317	1.26
芬園鄉立圖書館	24,814	34,104	1.37
大村鄉立圖書館	36,597	38,552	1.05
埔鹽鄉立圖書館	34,284	48,505	1.41
埔心鄉立圖書館	35,325	35,478	1.00
永靖鄉立圖書館	39,269	38,012	0.97
社頭鄉立圖書館	44,767	33,820	0.76
二水鄉立圖書館	16,520	25,911	1.57
田尾鄉立圖書館	28,639	27,735	0.97
埤頭鄉立圖書館	31,771	33,183	1.04
芳苑鄉立圖書館	36,320	28,455	0.78
大城鄉立圖書館	18,936	34,672	1.83
竹塘鄉立圖書館	16,470	38,674	2.35
溪州鄉立圖書館	31,552	27,027	0.86
總計	1,307,286	1,126,023	—
平均	—	—	0.86

資料來源：彰化縣政府、彰化縣文化局、本研究整理。

## (二)館藏種類分析

館藏種類方面，在 99 年底總計共有 1,126,023 冊（包含非書資料）中，語文類館藏量占總體館藏量的 36.40%，共有 409,870 冊（包含非書資料）；其次為社會科學類及應用科學類館藏，其館藏量分別占總體館藏量的 11.23% 及 11.14%；再其次為美術類館藏，其館藏量約占總體館藏量的 9.30%。（詳見表 5-11 及表 5-12）

進一步分析 26 個鄉鎮市公共圖書館之各種類館藏百分比分布，可發現各鄉鎮市公共圖書館皆以語文類館藏百分比最多，比例皆介於 31.24% 至 42.55% 之間。其中以大村鄉比例(42.55%)最高，其次為埔鹽鄉 (41.83%)及和美鎮 (41.70%)，其餘高於平均值(36.40%)者有秀水鄉、大城鄉、竹塘鄉、埤頭鄉、田尾鄉、芳苑鄉及花壇鄉。（詳見表 5-12）

另觀察 26 個鄉鎮市公共圖書館藏百分比第二高比例的種類，可發現永靖鄉、埤頭鄉、溪湖鎮、田尾鄉、芳苑鄉、大城鄉、田中鎮、秀水鄉、員林鎮及大村鄉等公共圖書館藏書百分比第二高比例的種類係為社會科學類，其占比約為 11.18% 至 12.62% 之間。而伸港鄉、北斗鎮、彰化市、線西鄉、社頭鄉、溪州鄉、芬園鄉、竹塘鄉、埔心鄉、花壇鄉及埔鹽鄉等公共圖書館藏書百分比第二高比例的種類係為應用科學類，其占比約為 10.52% 至 14.31% 之間。另外福興鄉、二林鎮、二水鄉、鹿港鎮及和美鎮等公共圖書館藏書百分比第二高比例的種類係為美術類，其占比約為 10.10% 至 14.81% 之間。由此可見，各鄉鎮市公共圖書館館藏種類略有些許差異，後續將與讀者借閱種類進行比較分析，可做為未來各鄉鎮市公共圖書館館藏流通之參考。（詳見表 5-12）

表 5-11 各鄉鎮市公共圖書館各類館藏量(迄 99 年底)

館名	總類	哲學類	宗教類	自然 科學類	應用 科學類	社會 科學類	史地類 (中國)	史地類 (世界)	語文類	美術	合計
彰化市立圖書館	2,028	4,370	3,322	5,679	9,214	8,313	3,285	4,524	25,864	5,133	71,732
鹿港鎮立圖書館	4,503	3,639	2,858	5,953	7,847	6,923	5,102	4,432	25,591	8,553	75,401
和美鎮立圖書館	2,180	2,926	1,774	4,718	5,767	5,495	2,864	3,112	24,944	6,039	59,819
北斗鎮立圖書館	1,300	2,230	1,471	3,744	5,274	4,907	1,797	2,099	14,753	3,425	41,000
員林鎮立圖書館	2,650	4,275	2,243	6,234	7,809	8,090	4,016	3,989	25,973	7,113	72,392
溪湖鎮立圖書館	2,334	2,335	1,271	4,097	5,095	5,738	2,485	2,879	15,966	4,981	47,181
田中鎮立圖書館	3,600	3,436	2,055	4,651	5,577	6,630	3,571	2,934	20,900	4,465	57,819
二林鎮立圖書館	1,774	2,628	1,551	3,855	5,308	5,414	2,847	2,433	16,989	5,780	48,579
線西鄉立圖書館	1,471	1,729	1,532	3,778	4,740	4,507	1,895	2,181	12,573	2,943	37,349
伸港鄉立圖書館	1,758	3,196	2,680	4,514	7,530	6,490	2,714	2,855	16,435	4,431	52,603
福興鄉立圖書館	1,329	1,043	1,024	2,585	2,706	3,425	1,819	1,510	10,857	4,572	30,870
秀水鄉立圖書館	866	1,248	928	2,809	2,836	3,284	2,042	1,590	11,258	1,972	28,833
花壇鄉立圖書館	2,243	3,187	1,796	4,970	6,446	6,334	3,369	3,086	21,710	5,176	58,317
芬園鄉立圖書館	1,490	1,735	1,128	3,341	4,244	4,053	1,980	1,947	10,960	3,226	34,104
大村鄉立圖書館	1,343	1,852	973	3,505	3,635	4,310	2,051	1,931	16,402	2,550	38,552
埔鹽鄉立圖書館	1,535	2,266	1,444	3,765	5,101	4,821	2,141	2,102	20,291	5,039	48,505
埔心鄉立圖書館	1,470	2,013	863	3,573	4,027	3,815	1,876	2,164	12,390	3,287	35,478
永靖鄉立圖書館	1,448	1,871	975	3,743	4,555	4,799	2,184	2,192	12,789	3,456	38,012
社頭鄉立圖書館	1,091	1,628	952	2,989	4,287	4,024	2,008	1,802	11,920	3,119	33,820
二水鄉立圖書館	1,298	1,079	1,115	2,082	2,545	2,537	1,716	1,371	9,223	2,945	25,911
田尾鄉立圖書館	782	1,292	1,061	2,656	2,795	3,370	1,128	1,691	10,575	2,385	27,735
埤頭鄉立圖書館	1,336	1,472	722	2,976	3,539	4,146	1,526	1,832	12,658	2,976	33,183
芳苑鄉立圖書館	1,257	1,579	809	2,572	2,710	3,444	1,663	1,700	10,738	1,983	28,455
大城鄉立圖書館	1,227	2,135	1,293	2,622	3,990	4,193	1,379	1,703	13,485	2,645	34,672
竹塘鄉立圖書館	978	1,505	1,456	3,224	4,454	4,095	2,144	1,980	15,055	3,783	38,674
溪州鄉立圖書館	930	1,574	680	2,123	3,406	3,263	1,396	1,360	9,571	2,724	27,027
總計	44,221	58,243	37,976	96,758	125,437	126,420	60,998	61,399	409,870	104,701	1,126,023

資料來源：彰化縣政府、彰化縣文化局、本研究整理。

表 5-12 各鄉鎮市公共圖書館各類館藏百分比(迄 99 年底)

館名	總類	哲學類	宗教類	自然 科學類	應用 科學類	社會 科學類	史地類 (中國)	史地類 (世界)	語文類	美術	合計
彰化市立圖書館	2.83	6.09	4.63	7.92	12.85	11.59	4.58	6.31	36.06	7.16	100.00
鹿港鎮立圖書館	5.97	4.83	3.79	7.90	10.41	9.18	6.77	5.88	33.94	11.34	100.00
和美鎮立圖書館	3.64	4.89	2.97	7.89	9.64	9.19	4.79	5.20	41.70	10.10	100.00
北斗鎮立圖書館	3.17	5.44	3.59	9.13	12.86	11.97	4.38	5.12	35.98	8.35	100.00
員林鎮立圖書館	3.66	5.91	3.10	8.61	10.79	11.18	5.55	5.51	35.88	9.83	100.00
溪湖鎮立圖書館	4.95	4.95	2.69	8.68	10.80	12.16	5.27	6.10	33.84	10.56	100.00
田中鎮立圖書館	6.23	5.94	3.55	8.04	9.65	11.47	6.18	5.07	36.15	7.72	100.00
二林鎮立圖書館	3.65	5.41	3.19	7.94	10.93	11.14	5.86	5.01	34.97	11.90	100.00
線西鄉立圖書館	3.94	4.63	4.10	10.12	12.69	12.07	5.07	5.84	33.66	7.88	100.00
伸港鄉立圖書館	3.34	6.08	5.09	8.58	14.31	12.34	5.16	5.43	31.24	8.42	100.00
福興鄉立圖書館	4.31	3.38	3.32	8.37	8.77	11.09	5.89	4.89	35.17	14.81	100.00
秀水鄉立圖書館	3.00	4.33	3.22	9.74	9.84	11.39	7.08	5.51	39.05	6.84	100.00
花壇鄉立圖書館	3.85	5.46	3.08	8.52	11.05	10.86	5.78	5.29	37.23	8.88	100.00
芬園鄉立圖書館	4.37	5.09	3.31	9.80	12.44	11.88	5.81	5.71	32.14	9.46	100.00
大村鄉立圖書館	3.48	4.80	2.52	9.09	9.43	11.18	5.32	5.01	42.55	6.61	100.00
埔鹽鄉立圖書館	3.16	4.67	2.98	7.76	10.52	9.94	4.41	4.33	41.83	10.39	100.00
埔心鄉立圖書館	4.14	5.67	2.43	10.07	11.35	10.75	5.29	6.10	34.92	9.26	100.00
永靖鄉立圖書館	3.81	4.92	2.56	9.85	11.98	12.62	5.75	5.77	33.64	9.09	100.00
社頭鄉立圖書館	3.23	4.81	2.81	8.84	12.68	11.90	5.94	5.33	35.25	9.22	100.00
二水鄉立圖書館	5.01	4.16	4.30	8.04	9.82	9.79	6.62	5.29	35.59	11.37	100.00
田尾鄉立圖書館	2.82	4.66	3.83	9.58	10.08	12.15	4.07	6.10	38.13	8.60	100.00
埤頭鄉立圖書館	4.03	4.44	2.18	8.97	10.67	12.49	4.60	5.52	38.15	8.97	100.00
芳苑鄉立圖書館	4.42	5.55	2.84	9.04	9.52	12.10	5.84	5.97	37.74	6.97	100.00
大城鄉立圖書館	3.54	6.16	3.73	7.56	11.51	12.09	3.98	4.91	38.89	7.63	100.00
竹塘鄉立圖書館	2.53	3.89	3.76	8.34	11.52	10.59	5.54	5.12	38.93	9.78	100.00
溪州鄉立圖書館	3.44	5.82	2.52	7.86	12.60	12.07	5.17	5.03	35.41	10.08	100.00
總計	3.93	5.17	3.37	8.59	11.14	11.23	5.42	5.45	36.40	9.30	100.00

資料來源：彰化縣政府、彰化縣文化局、本研究整理。

### (三)借閱量分析

借閱量為民眾是否有效運用公共圖書館資源的重要指標之一，而以彰化縣 26 個鄉鎮市為討論範疇，在 26 個鄉鎮市公共圖書館 99 年度借閱量共有 1,679,462 冊（包含非書資料），而服務總人口為 1,307,286 人，因此每人平均借閱量為 1.28 冊。（詳見表 5-13）

進一步分析 26 鄉鎮市公共圖書館 99 年度之每人借閱量，其數值最高的鄉鎮市為埔鹽鄉，平均每人借閱量為 2.91 冊；其次為伸港鄉，平均每人借閱量為 2.48 冊；位居第三位則是鹿港鎮，平均每人借閱量為 2.32 冊；而花壇鄉與北斗鎮亦有不錯之表現，平均每人借閱量分別為 2.12 冊與 1.93 冊。（詳見表 5-13）

而若與整體平均值 1.28 冊相比，結果發現有 14 個鄉鎮市較平均值為低，分別為二水鄉、二林鎮、大村鄉、大城鄉、田中鎮、田尾鄉、秀水鄉、社頭鄉、芳苑鄉、埔心鄉、埤頭鄉、溪州鄉、彰化市與福興鄉。其中，又以芳苑鄉之每人借閱量為最低，僅有 0.24 冊；其次為秀水鄉，每人借閱量為 0.48 冊；而大村鄉與福興鄉之每人借閱量皆為 0.53 冊，也明顯偏低。秀水鄉 99 年度借閱量部分，主要係由於該館去年度施工中，無法提供使用者服務，因此該年度借閱量較其他鄉鎮市公共圖書館來得低。（詳見表 5-13）

表 5-13 各鄉鎮市公共圖書館借閱量與平均每人借閱量(99 年度)

館名	服務人口數	借閱量(99 年度)	每人借閱量
彰化市立圖書館	236,503	229,735	0.97
鹿港鎮立圖書館	85,325	197,987	2.32
和美鎮立圖書館	89,723	121,228	1.35
北斗鎮立圖書館	33,516	64,747	1.93
員林鎮立圖書館	125,476	195,105	1.55
溪湖鎮立圖書館	56,119	75,741	1.35
田中鎮立圖書館	44,065	46,848	1.06
二林鎮立圖書館	53,939	66,542	1.23
線西鄉立圖書館	17,138	26,219	1.53
伸港鄉立圖書館	35,964	89,033	2.48
福興鄉立圖書館	48,945	26,062	0.53
秀水鄉立圖書館	39,122	18,766	0.48
花壇鄉立圖書館	46,187	98,075	2.12
芬園鄉立圖書館	24,814	36,221	1.46
大村鄉立圖書館	36,597	19,235	0.53
埔鹽鄉立圖書館	34,284	99,927	2.91
埔心鄉立圖書館	35,325	28,884	0.82
永靖鄉立圖書館	39,269	55,071	1.4
社頭鄉立圖書館	44,767	43,577	0.97
二水鄉立圖書館	16,520	18,352	1.11
田尾鄉立圖書館	28,639	17,794	0.62
埤頭鄉立圖書館	31,771	28,776	0.91
芳苑鄉立圖書館	36,320	8,642	0.24
大城鄉立圖書館	18,936	15,641	0.83
竹塘鄉立圖書館	16,470	24,141	1.47
溪州鄉立圖書館	31,552	27,113	0.86
總計	1,307,286	1,679,462	—
平均	—	—	1.28

資料來源：彰化縣政府、彰化縣文化局、本研究整理。

#### (四)借閱種類分析

借閱種類方面，在 99 年度總計借閱 1,679,462 冊（包含非書資料），其中借閱比例最高的種類為語文類館藏，借閱量占總體借閱量的 57.95%；其次為美術類館藏，其借閱量占總體借閱量的 12.37%；再其次為自然科學類及應用科學類館藏，其借閱量皆占總體借閱量的 7.32%。（詳見表 5-14）

進一步分析 26 個鄉鎮市公共圖書館之各種類館藏借閱量分布，可發現各鄉鎮市公共圖書館被借閱的館藏皆以語文類館藏最多，比例皆介於 43.63% 至 72.69% 之間。其中以大村鄉比例(72.69%)最高，其次為田中鎮(66.10%)，其餘高於平均值(57.95%)者有北斗鎮、田尾鄉、秀水鄉、線西鄉、鹿港鎮、花壇鄉、埤頭鄉、彰化市、埔鹽鄉及員林鎮。（詳見表 5-14）

另觀察 26 個鄉鎮市公共圖書借閱量第二高比例的種類，可發現二林鎮、竹塘鄉、埔鹽鄉、福興鄉、芬園鄉、溪湖鎮、永靖鄉、二水鄉、社頭鄉、埤頭鄉、鹿港鎮、大城鄉、埔心鄉、伸港鄉、和美鎮、員林鎮、溪州鄉、田尾鄉及北斗鎮等公共圖書館借閱量第二高比例的種類係為美術類，其占比約為 7.52% 至 27.14% 之間，其中二林鎮、竹塘鄉、埔鹽鄉及福興鄉美術類館藏借閱量比例皆有二成以上。而芳苑鄉、線西鄉、秀水鄉、花壇鄉、大村鄉及田中鎮等公共圖書館借閱量第二高比例的種類係為自然科學類，其占比約為 7.01% 至 12.01% 之間。另外彰化市立圖書館借閱量第二高比例的種類係為應用科學類，其占比約為 9.25% 之間。（詳見表 5-14）

表 5-14 各鄉鎮市公共圖書館借閱種類百分比(99 年度)

館名	總類	哲學類	宗教類	自然 科學類	應用 科學類	社會 科學類	史地類 (中國)	史地類 (世界)	語文類	美術	合計
彰化市立圖書館	1.15	2.85	1.48	7.71	9.25	6.30	1.76	3.52	59.27	6.69	100.00
鹿港鎮立圖書館	0.86	2.37	0.94	7.12	6.82	3.43	1.46	3.38	60.54	13.08	100.00
和美鎮立圖書館	0.79	3.16	1.36	6.45	8.68	4.90	1.87	3.79	57.61	11.38	100.00
北斗鎮立圖書館	1.50	2.87	1.40	7.05	6.46	5.47	1.86	2.89	62.99	7.52	100.00
員林鎮立圖書館	1.61	3.58	1.50	8.13	6.79	5.02	1.72	2.93	58.25	10.49	100.00
溪湖鎮立圖書館	1.06	1.97	0.80	6.64	5.65	5.08	1.74	3.85	54.82	18.39	100.00
田中鎮立圖書館	0.73	3.15	1.19	7.01	6.04	5.44	2.19	3.16	66.10	4.99	100.00
二林鎮立圖書館	1.12	2.87	1.58	6.02	8.82	4.45	1.34	3.03	43.63	27.14	100.00
線西鄉立圖書館	0.58	3.18	1.57	9.13	8.57	5.02	1.39	3.72	61.02	5.81	100.00
伸港鄉立圖書館	1.30	3.54	1.35	8.05	8.83	4.21	1.90	3.25	56.08	11.48	100.00
福興鄉立圖書館	1.17	2.18	0.90	6.49	5.22	3.81	1.09	3.53	54.35	21.27	100.00
秀水鄉立圖書館	1.02	3.01	1.75	8.74	5.79	4.79	1.40	4.39	62.37	6.72	100.00
花壇鄉立圖書館	1.30	2.80	1.17	8.54	7.14	5.32	1.61	3.50	60.43	8.17	100.00
芬園鄉立圖書館	0.83	1.87	1.09	6.33	7.05	3.45	2.08	4.88	52.81	19.61	100.00
大村鄉立圖書館	1.43	1.47	0.78	7.99	3.46	3.86	1.24	1.97	72.69	5.11	100.00
埔鹽鄉立圖書館	0.62	1.34	0.69	5.72	5.34	3.18	1.02	2.30	58.38	21.40	100.00
埔心鄉立圖書館	1.82	3.31	1.01	7.59	6.52	5.84	1.61	2.69	57.46	12.15	100.00
永靖鄉立圖書館	0.70	2.57	1.19	7.23	6.62	5.36	1.77	4.60	54.17	15.80	100.00
社頭鄉立圖書館	1.19	2.22	0.86	6.58	6.60	5.01	1.63	4.83	57.61	13.48	100.00
二水鄉立圖書館	2.27	1.56	0.44	11.08	6.51	3.12	1.07	2.85	57.34	13.76	100.00
田尾鄉立圖書館	1.02	2.61	0.97	7.21	6.09	4.51	1.42	4.31	62.67	9.18	100.00
埤頭鄉立圖書館	1.26	1.93	0.56	6.08	6.70	3.90	1.17	5.15	60.03	13.24	100.00
芳苑鄉立圖書館	1.33	3.56	2.05	12.01	11.51	5.71	2.63	6.53	47.13	7.54	100.00
大城鄉立圖書館	0.46	2.02	1.46	7.38	12.19	8.49	1.14	2.81	51.06	12.99	100.00
竹塘鄉立圖書館	0.53	1.55	1.02	6.43	7.24	5.68	0.81	2.15	48.90	25.70	100.00
溪州鄉立圖書館	8.25	3.27	1.23	6.51	6.67	6.56	1.85	3.77	52.37	9.50	100.00
總計	1.22	2.71	1.21	7.32	7.32	4.85	1.62	3.43	57.95	12.37	100.00

註：排除異常分類之書籍後進行計算。

資料來源：彰化縣政府、彰化縣文化局、本研究整理。

## (五)館藏與借閱狀況綜合分析

比較各鄉鎮市公共圖書館每人擁書量與每人借閱量可發現，彰化市、鹿港鎮、和美鎮、北斗鎮、員林鎮、溪湖鎮、二林鎮、伸港鄉、花壇鄉、芬園鄉、埔鹽鄉、永靖鄉、社頭鄉及溪州鄉等 14 個鄉鎮市公共圖書館「館藏利用比」<sup>2</sup>高於或等於 1，意即該鄉鎮市公共圖書館之 99 年度借閱量大於總館藏量，表示此 14 個鄉鎮市公共圖書館館藏借閱狀況表現較佳。其中以彰化市立圖書館「館藏利用比」最高，約為 3.20；其次為員林鎮及鹿港鎮立圖書館，「館藏利用比」分別為 2.70 及 2.63；再其次為埔鹽鄉及和美鎮立圖書館，「館藏利用比」分別為 2.06 及 2.03。(詳見表 5-15)

反觀「館藏利用比」低於 1 的鄉鎮市公共圖書館，包括田中鎮、線西鄉、福興鄉、秀水鄉、大村鄉、埔心鄉、二水鄉、田尾鄉、埤頭鄉、芳苑鄉、大城鄉及竹塘鄉等 12 個鄉鎮市公共圖書館，意即該鄉鎮市公共圖書館之 99 年度借閱量小於總館藏量，表示此 12 個鄉鎮市公共圖書館館藏借閱狀況表現較差。其中以芳苑鄉立圖書館「館藏利用比」最低，約為 0.30；其次為大城鄉立圖書館，「館藏利用比」為 0.45；再其次為大村鄉立圖書館，「館藏利用比」為 0.50。由 99 年度最高及次高的借閱種類，可發現芳苑鄉立圖書館應增加自然科學類館藏量、大城鄉立圖書館應增加美術類館藏量、大村鄉立圖書館應增加自然科學類館藏量。(詳見表 5-15)

---

<sup>2</sup>館藏利用率=借閱量/總館藏量(99 年度)。

表 5-15 各鄉鎮市公共圖書館館藏與借閱狀況綜合分析(99 年度)

館名	服務人口數	總館藏量	館藏借閱量	館藏利用比	最高館藏種類	次高館藏種類	最高借閱種類	次高借閱種類
彰化市立圖書館	236,503	71,732	229,735	3.20	語文類 (36.06%)	應用科學類 (12.85%)	語文類 (59.27%)	應用科學類 (9.25%)
鹿港鎮立圖書館	85,325	75,401	197,987	2.63	語文類 (33.94%)	美術類 (11.34%)	語文類 (60.54%)	美術類 (13.08%)
和美鎮立圖書館	89,723	59,819	121,228	2.03	語文類 (41.7%)	美術類 (10.1%)	語文類 (57.61%)	美術類 (11.38%)
北斗鎮立圖書館	33,516	41,000	64,747	1.58	語文類 (35.98%)	應用科學類 (12.86%)	語文類 (62.99%)	美術類 (7.52%)
員林鎮立圖書館	125,476	72,392	195,105	2.70	語文類 (35.88%)	社會科學類 (11.18%)	語文類 (58.25%)	美術類 (10.49%)
溪湖鎮立圖書館	56,119	47,181	75,741	1.61	語文類 (33.84%)	社會科學類 (12.16%)	語文類 (54.82%)	美術類 (18.39%)
田中鎮立圖書館	44,065	57,819	46,848	0.81	語文類 (36.15%)	社會科學類 (11.47%)	語文類 (66.1%)	自然科學類 (7.01%)
二林鎮立圖書館	53,939	48,579	66,542	1.37	語文類 (34.97%)	美術類 (11.9%)	語文類 (43.63%)	美術類 (27.14%)
線西鄉立圖書館	17,138	37,349	26,219	0.70	語文類 (33.66%)	應用科學類 (12.69%)	語文類 (61.02%)	自然科學類 (9.13%)
伸港鄉立圖書館	35,964	52,603	89,033	1.69	語文類 (31.24%)	應用科學類 (14.31%)	語文類 (56.08%)	美術類 (11.48%)
福興鄉立圖書館	48,945	30,870	26,062	0.84	語文類 (35.17%)	美術類 (14.81%)	語文類 (54.35%)	美術類 (21.27%)
秀水鄉立圖書館	39,122	28,833	18,766	0.65	語文類 (39.05%)	社會科學類 (11.39%)	語文類 (62.37%)	自然科學類 (8.74%)
花壇鄉立圖書館	46,187	58,317	98,075	1.68	語文類 (37.23%)	應用科學類 (11.05%)	語文類 (60.43%)	自然科學類 (8.54%)
芬園鄉立圖書館	24,814	34,104	36,221	1.06	語文類 (32.14%)	應用科學類 (12.44%)	語文類 (52.81%)	美術類 (19.61%)
大村鄉立圖書館	36,597	38,552	19,235	0.50	語文類 (42.55%)	社會科學類 (11.18%)	語文類 (72.69%)	自然科學類 (7.99%)
埔鹽鄉立圖書館	34,284	48,505	99,927	2.06	語文類 (41.83%)	應用科學類 (10.52%)	語文類 (58.38%)	美術類 (21.4%)
埔心鄉立圖書館	35,325	35,478	28,884	0.81	語文類 (34.92%)	應用科學類 (11.35%)	語文類 (57.46%)	美術類 (12.15%)
永靖鄉立圖書館	39,269	38,012	55,071	1.45	語文類 (33.64%)	社會科學類 (12.62%)	語文類 (54.17%)	美術類 (15.8%)
社頭鄉立圖書館	44,767	33,820	43,577	1.29	語文類 (35.25%)	應用科學類 (12.68%)	語文類 (57.61%)	美術類 (13.48%)
二水鄉立圖書館	16,520	25,911	18,352	0.71	語文類 (35.59%)	美術類 (11.37%)	語文類 (57.34%)	美術類 (13.76%)
田尾鄉立圖書館	28,639	27,735	17,794	0.64	語文類 (38.13%)	社會科學類 (12.15%)	語文類 (62.67%)	美術類 (9.18%)
埤頭鄉立圖書館	31,771	33,183	28,776	0.87	語文類 (38.15%)	社會科學類 (12.49%)	語文類 (60.03%)	美術類 (13.24%)
芳苑鄉立圖書館	36,320	28,455	8,642	0.30	語文類 (37.74%)	社會科學類 (12.1%)	語文類 (47.13%)	自然科學類 (12.01%)
大城鄉立圖書館	18,936	34,672	15,641	0.45	語文類 (38.89%)	社會科學類 (12.09%)	語文類 (51.06%)	美術類 (12.99%)
竹塘鄉立圖書館	16,470	38,674	24,141	0.62	語文類 (38.93%)	應用科學類 (11.52%)	語文類 (48.9%)	美術類 (25.7%)
溪州鄉立圖書館	31,552	27,027	27,113	1.00	語文類 (35.41%)	應用科學類 (12.6%)	語文類 (52.37%)	美術類 (9.5%)

註：館藏利用比=借閱量/總館藏量(99 年度)。

資料來源：彰化縣政府、彰化縣文化局、本研究整理。

## 四、各鄉鎮市圖書館閱讀推廣活動

近年來，由於公共圖書館的角色已越來越重要，因此各公共圖書館亦為了強化圖書館與當地民眾之鍵結力，提升民眾對公共圖書館之使用率與地區整體之閱讀風氣，因此也開始規劃許多閱讀相關之活動。根據資料蒐集，目前彰化縣 26 個鄉鎮市圖書館之閱讀推廣活動，介紹如下。(詳見表 5-16、表 5-17)

### (一)行動圖書館

此部分可提升民眾接觸公共圖書館之機率與便利性，像是在北斗鎮、溪湖鎮、二林鎮、社頭鄉與二水鄉就有明道大學的行動圖書館、北斗鎮有托兒所的行動圖書館。

### (二)親子共讀

良好的閱讀習慣必須自小培養，而親子共讀為一實踐的最佳方式，而在此次 26 個鄉鎮圖書館中，也有許多已有規劃。規劃的內容包含親子 DIY、親子電影院、親子讀經班、親子共讀、親子藝文研習班等方式。

### (三)好書交換

書籍流通密度高低，為圖書館是否有效運作的一重要指標，而好書交換活動，一方面可提升書籍流通、民眾閱讀的種類，另一方面也有助於凝聚社區意識。像是鹿港鎮、員林鎮、田中鎮、溪湖鎮、二林鎮、伸港鄉、花壇鄉、芬園鄉、大村鄉、埔心鄉、永靖鄉、社頭鄉、田尾鄉及溪州鄉等圖書館，皆有參與全國好書交換日活動。

#### (四)說故事活動

說故事活動為一個具有高度團體性與互動性之閱讀推廣活動，幾乎每個圖書館皆規劃此類型活動，可說是普及率最高之閱讀推廣方式。一般來說，多是以志工媽媽為說故事活動之主力，但也有像是大哥哥、大姐姐的說故事活動。除此之外，像是大城鄉還把說故事活動與英語教學相互結合，強化了該活動之資訊豐富與多元程度。

#### (五)讀書會

彰化縣的讀書會風氣相較於其他縣市較為興盛，而讀書會不僅可提升閱讀風氣，也可促進地區民眾之情感交流，像是彰化市、員林鎮、埔鹽鄉、花壇鄉、和美鄉及鹿港鎮等，皆有定期舉辦讀書會。

#### (六)影片欣賞

由於現今的閱讀模式已由過往的文字型閱讀漸漸轉變成為圖片型閱讀，且在多媒體科技普及與技術進步的驅動下，也使得視聽文化日益重要。因此，在民眾需求提升之下，圖書館也應服膺此趨勢，推出多媒體相關活動。而部分彰化縣鄉鎮市之圖書館也確有規劃此類活動，像是埔鹽鄉就透過館際合作的方式，向國立臺中圖書館借閱公播影片，於每月定期放映；彰化市、鹿港鎮、和美鎮、員林鎮、溪湖鎮、花壇鄉及田尾鄉則是有電影放映，滿足民眾休閒之需求；而伸港鄉更是播放生態影片，極富教育意義。

#### (七)研習活動

圖書館除了以書籍借閱為主外，也會舉辦研習活動，以充實民眾之相關技能，特別是對學童來說，一些饒富趣味的技能、才藝，便成為吸引其使用圖書館之誘因。像是永靖鄉就有舉辦藝文班、大城鄉有英語研習課程、員林鎮有親子美勞 DIY 活動等。不僅如此，許多才藝或技能的研習活動，更成為傳承文化的重要媒介。像是社頭鄉更舉辦了富有傳統文化的捏麵藝術研習活動，埔鹽

鄉更是發揚傳統戲曲文化，教導民眾歌仔戲曲調唱腔與基本身段，即為一個成功之範例。

## (八)展覽

舉辦展覽常常是充實民眾知識與拓展視野的最佳方式之一，也可讓民眾有接觸外地文化之機會。像是二林鎮立圖書館每年都有舉辦儒林文化季、展覽等活動，而竹塘鄉、花壇鄉之圖書館則是有主題書展，埔鹽鄉立圖書館更是每年會排定 12 個檔期，舉辦藝文展覽。

## (九)其他

許多的圖書館為了培養學童之閱讀習慣，往往會舉辦相關活動，像是二水鄉與伸港鄉圖書館，就舉辦了閱讀集點活動，一方面讓閱讀成為一種具有實質回饋的活動，另一方面則是藉此培養學童之榮譽感，進而培養閱讀習慣。除此之外，也有團體方式的閱讀推廣活動，像竹塘鄉就有團辦圖書證的班級閱讀活動，而溪湖鎮則是有學校師生與其家長到館班訪，並辦理借書證。

而埔鹽鄉立圖書館則是扮演活動推廣的驅動角色，例如舉辦行動藝廊，邀請日本 IFA 國際美術協會臺灣分會之 13 位藝術家，提供畫作並印製口袋書；不僅如此，該圖書館還負責當地著名的糯米美食推廣與傳承，有效將地方特色產業化。其他地區亦有不同之推廣方式，像鹿港鎮就有借閱排行風雲榜、秀水鄉有企業贈書、線西鄉有法律諮詢室以供民眾解決日常生活之法律問題等，都是可相互參考並仿效的例子。

表 5-16 各鄉鎮市公共圖書館閱讀推廣活動現況

館名	推廣活動
彰化市立圖書館	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 快樂聽故事，輕鬆學英語 GO</li> <li>● 親子 DIY 活動</li> <li>● 電影播放</li> </ul>
鹿港鎮立圖書館	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 借閱排行風雲榜</li> <li>● 好書交換</li> <li>● 志工媽媽說故事</li> <li>● 兒童說故事、寫生及攝影等各式比賽</li> <li>● 藝文展覽-公會堂（鹿港藝文館及圖書藝文中心）</li> <li>● 閱讀起步走~0-3 歲嬰幼兒閱讀推廣系列活動</li> <li>● 四季研習班（繪畫、作文、書法、編織、瑜珈等）</li> <li>● 新書展示</li> <li>● 小祿鹿電影院（每月第三週播放）</li> <li>● 說故事人才培訓</li> </ul>
和美鎮立圖書館	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 影片欣賞暨圖書館知性之旅閱讀推廣</li> <li>● 全國好書交換日活動</li> <li>● 暑香列車歡樂閱讀 GoGoGo、讀好書過好年到館新書推廣</li> <li>● 說故事人才培育計畫</li> </ul>
北斗鎮立圖書館	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 區域型文化資產</li> <li>● 托兒所行動圖書館</li> <li>● 親子、兒童、銀髮族、資訊素養、電子資源、創意等閱讀活動</li> <li>● 文化活動</li> <li>● 閱讀起步走—親子共讀講座</li> <li>● 公視假日電影院</li> </ul>
員林鎮立圖書館	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 大哥哥大姐姐說故事</li> <li>● 快樂聽故事，輕鬆學英語 GO</li> <li>● 親子美勞 DIY 活動</li> <li>● 親子電影院</li> <li>● 99 年度全國好書交換</li> </ul>
溪湖鎮立圖書館	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 繪本說故事</li> <li>● 秋之祭親子才藝活動</li> <li>● 歡樂寶貝嘉年華</li> <li>● 親子讀經班</li> <li>● 志工媽媽說故事</li> <li>● 好書交換活動</li> <li>● 主題書展</li> <li>● 公視電影欣賞</li> <li>● 明道大學行動圖書館-鎮內各國小及托兒所進行閱讀推廣活動</li> <li>● 學校班訪活動</li> </ul>
田中鎮立圖書館	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 好書交換</li> <li>● 親子活動(親子讀經班、親子共讀)</li> </ul>
二林鎮立圖書館	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 每年舉辦儒林文化季、展覽、表演、音樂、研習等活動</li> <li>● 全國好書交換日活動</li> <li>● 每月藝文展覽活動</li> <li>● 明道大學行動圖書館</li> <li>● 暑期兒童書法、作文、美術、捏塑、速讀、環保創意研習班</li> <li>● 多元閱讀推廣活動—說故事媽媽研習</li> <li>● 香草藝文詩詞、書法、國畫研習班</li> </ul>

表 5-16 各鄉鎮市公共圖書館閱讀推廣活動現況(續 1)

館名	推廣活動
線西鄉立圖書館	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 繪聲繪影班</li> <li>● 閱讀起步走 0-3 歲閱讀活動</li> <li>● 兒童說故事劇場</li> <li>● 閱讀講座活動</li> <li>● 展覽活動</li> <li>● 親子、藝文研習班</li> </ul>
伸港鄉立圖書館	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 快樂聽故事，輕鬆學英語 GO</li> <li>● 好書交換</li> <li>● 生態影片</li> <li>● 親子、藝文研習班</li> <li>● 展覽</li> <li>● 好書推薦大家讀</li> <li>● 集點大放送</li> </ul>
福興鄉立圖書館	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 全國好書交換日</li> <li>● 說故事活動</li> <li>● 地理師畫家蔡錫和水彩畫個展</li> </ul>
秀水鄉立圖書館	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 企業贈書</li> <li>● 幼稚園參觀活動</li> <li>● 快樂說故事</li> <li>● 讀書會</li> <li>● 閱讀起步走 0-3 歲嬰幼兒閱讀推廣活動</li> <li>● 閱讀推廣講座</li> </ul>
花壇鄉立圖書館	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 主題書展</li> <li>● 說故事</li> <li>● 講座</li> <li>● 好書交換</li> <li>● 圖書知性之旅</li> <li>● 閱讀影片（假日電影院）</li> <li>● 每月藝文展活動</li> <li>● 藝文研習班</li> </ul>
芬園鄉立圖書館	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 主題書展</li> <li>● 說故事</li> <li>● 講座</li> <li>● 好書交換</li> <li>● 圖書知性之旅</li> </ul>
大村鄉立圖書館	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 好書交換日</li> <li>● 大葉說故事</li> <li>● 安麒兒姐姐說故事</li> </ul>
埔鹽鄉立圖書館	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 讀書會</li> <li>● 影像閱讀-利用館際合作，向國立臺中圖書館借閱公播版影片，於每月單週播放影片</li> <li>● 大手牽小手故事親親說</li> <li>● 藝文展覽-每年排定 12 個展覽檔期</li> <li>● 傳統戲曲-教導歌仔戲曲調唱腔、基本身段</li> <li>● 文化產業化-糯米美食推廣與傳承</li> <li>● 行動藝廊-邀請日本 IFA 國際美術協會臺灣分會 13 位藝術家提供畫作並印製口袋書</li> </ul>

表 5-16 各鄉鎮市公共圖書館閱讀推廣活動現況(續 2)

館名	推廣活動
埔心鄉立圖書館	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 閱讀起步走 0-3 歲閱讀活動</li> <li>● 親子共讀(新手父母如何讀好書...等)</li> <li>● 與國中小結合，使得學生在寒暑假也可多元接觸圖書</li> <li>● 好書交換日</li> </ul>
永靖鄉立圖書館	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 好書交換</li> <li>● 親子活動(親子讀經班、親子共讀)</li> <li>● 與社區合辦藝文班</li> <li>● 設置園藝專區、教養專區、永靖鄉專區、縣長推薦書區等</li> </ul>
社頭鄉立圖書館	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 到啟智學校中進行「大姐姐說故事」</li> <li>● 好書交換</li> <li>● 暑假 FUN 輕鬆一捏麵人研習</li> <li>● 明道大學行動圖書館</li> </ul>
二水鄉立圖書館	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 快樂閱讀集點活動(每借閱一本且寫心得單者可記一點，借閱三本亦可記一點)</li> <li>● 自動化設施，可辦理電腦自動化業務</li> <li>● 與家庭、節慶做結合(故事媽媽、好書導覽、畫爸爸繪畫比賽等)</li> <li>● 行動圖書館</li> </ul>
田尾鄉立圖書館	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 好書交換</li> <li>● 學習成長營</li> <li>● 讀書會</li> <li>● 結合文史工作者、社區，朝向多元發展</li> <li>● 媽媽說故事</li> <li>● 影片欣賞</li> </ul>
埤頭鄉立圖書館	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 讀書會</li> <li>● 志工媽媽說故事</li> </ul>
芳苑鄉立圖書館	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 購書禮讚</li> <li>● 閱讀好巧丫走透透</li> </ul>
大城鄉立圖書館	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 全國好書交換</li> <li>● 英語研習課程</li> <li>● 瑜珈</li> <li>● 快樂聽故事，輕鬆學英語 GO</li> <li>● 親子閱讀</li> <li>● 借閱抽抽樂</li> <li>● 借閱戳戳樂</li> <li>● 幼兒作文學習營</li> <li>● 英語借閱成長營</li> <li>● 烹飪、環保講座</li> </ul>
館名	推廣活動
竹塘鄉立圖書館	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 說故事培育人才</li> <li>● 書香遠播—送書去旅行</li> <li>● 與學校合辦新書展示、主題書展、團辦圖書證班級閱讀</li> <li>● 快樂閱讀學習護照</li> </ul>
溪州鄉立圖書館	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 讀書會</li> <li>● 志工媽媽說故事</li> <li>● 好書交換</li> </ul>

資料來源:彰化縣政府、彰化縣文化局、本研究整理。

表 5-17 部分鄉鎮市公共圖書館讀書會名單

地區	讀書會
彰化市立圖書館	南平社區讀書會、康乃馨 B 班、彰化縣讀書協會、彰化市公所市立圖書館文馨讀書會、彰化縣影劇協會電影讀書會、康乃馨 A 班讀書會。
員林鎮立圖書館	緣濃讀書會、員林-大同讀書會、員林婦女會媽咪讀書會
大村鄉立圖書館	大庄讀書會
埔鹽鄉立圖書館	溪湖婦女讀書會
花壇鄉立圖書館	花壇茉莉花讀書會
秀水鄉立圖書館	秀水讀書會
和美鄉立圖書館	溫馨讀書會
鹿港鎮立圖書館	勵德讀書會

資料來源:彰化縣政府、彰化縣文化局、本研究整理。



## 第六章、讀者使用行為暨滿意度分析

### 一、受訪者基本屬性分析

本次受訪者基本屬性，在性別方面，以女性為主，占 58%，男性則占 42%。在年齡方面，以 16-20 歲者比例最高，約占 31.62%，其次為 10-15 歲者(24.92%)，其他年齡層比例皆在一成以下。在教育程度方面，以高中職學歷者比例最高，約占 36.85%，其次為大學學歷者(18.38%)及國(初)中學歷者(18%)。在婚姻狀況方面，以未婚者比例最高，占 76.15%，其次為「已婚有子女」者(20.54%)。在職業方面，以學生比例最高，占 59.69%，其次為「無(待)業、退休」(10.92%)。在每月可支配所得方面，以「無」比例最高，占 30.46%，係因本次受訪者以學生為主，故每月可支配所得較少。(詳見表 6-1)

因部分基本屬性項目樣本數過小，故後續分析時需整併樣本數過小之項目，以求分析具有一定穩定性。

表 6-1 整體受訪者基本屬性分布

項目別	次數	百分比	項目別	次數	百分比
<b>總計</b>	<b>1,300</b>	<b>100.00</b>	<b>總計</b>	<b>1,300</b>	<b>100.00</b>
<b>性別</b>			<b>職業</b>		
男性	546	42.00	軍公教人員	104	0.85
女性	754	58.00	民意代表、企業主管、經理人員	11	1.08
<b>年齡</b>			專業人員	23	1.77
10-15 歲	324	24.92	技術員、助理專業人員、事務人員、服務員及售貨員	142	2.38
16-20 歲	411	31.62	技術工、操作工、組裝工、非技術工及體力	31	7.31
21-25 歲	93	7.15	農、林、漁、牧工作人員	14	8.00
26-30 歲	107	8.23	家庭管理	95	8.00
31-35 歲	113	8.69	無(待)業、退休	104	10.92
36-40 歲	88	6.77	學生	776	59.69
41-45 歲	70	5.38	<b>每月可支配所得</b>		
46-50 歲	40	3.08	無	396	30.46
51-55 歲	28	2.15	未滿 500 元	90	6.92
56 歲以上	26	2.00	500 元至未滿 1000 元	114	8.77
<b>教育程度</b>			1000 元至未滿 1500 元	36	2.77
國小及以下	149	11.46	1500 元至未滿 2000 元	45	3.46
國(初)中	234	18.00	2000 元至未滿 2500 元	25	1.92
高中職	479	36.85	2500 元至未滿 3000 元	36	2.77
專科	152	11.69	3000 元至未滿 3500 元	23	1.77
大學	239	18.38	3500 元至未滿 4000 元	14	1.08
研究所及以上	47	3.62	4000 元至未滿 4500 元	17	1.31
<b>婚姻狀況</b>			4500 元至未滿 5000 元	28	2.15
未婚	990	76.15	5000 元以上	181	13.92
已婚，無子女	26	2.00	不知道或拒答	295	22.69
已婚，有子女	267	20.54			
離婚	11	0.85			
喪偶	6	0.46			

資料來源：本研究整理。

## 二、主要獲得公共圖書館資訊來源分析

本次受訪者主要獲得公共圖書館資訊的管道，以「親友告知」居多，比例約占 38%，其次為「路過」(33.92%)，再其次為「學校告知」(15.46%)，其他管道來源之比例皆不到一成。(詳見圖 6-1)

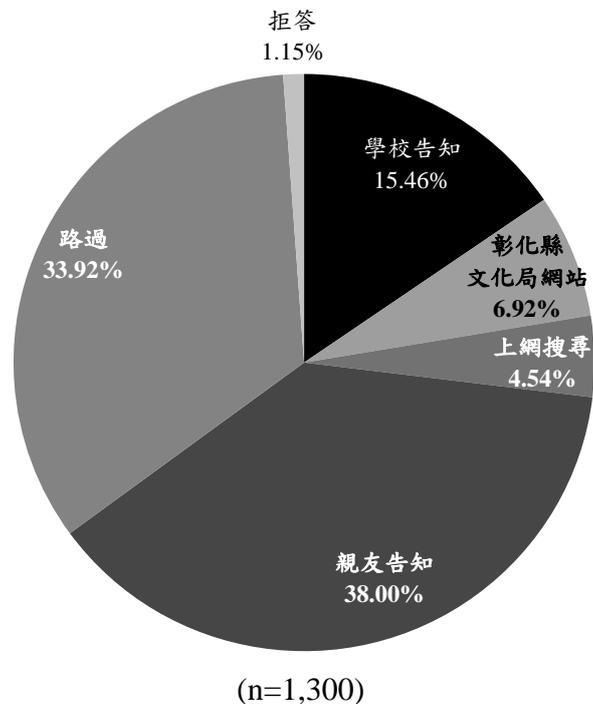


圖 6-1 主要獲得公共圖書館資訊來源分布

以性別觀察，可發現女性因「親友告知」而得知各鄉鎮市公共圖書館的比例(40.85%)高於男性(34.07%)；而男性因「路過」而得知各鄉鎮市公共圖書館的比例(38.46%)高於女性(30.64%)。(詳見附表 1)

以年齡觀察，可發現 16~20 歲者因「親友告知」而得知各鄉鎮市公共圖書館的比例(49.39%)相對高於其他年齡層者；51 歲以上者因「路過」而得知各鄉鎮市公共圖書館的比例(38.89%)相對高於其他年齡層者。(詳見附表 1)

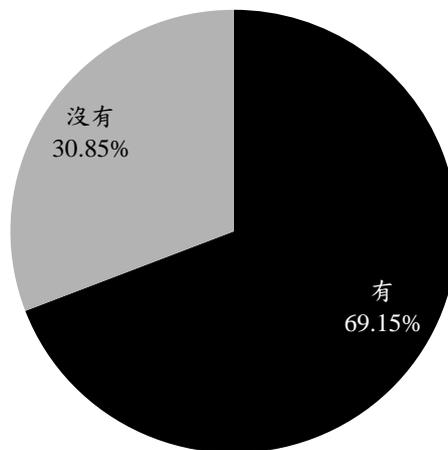
以教育程度觀察，可發現高中職學歷者因「親友告知」而得知各鄉鎮市公共圖書館的比例(43.42%)相對高於其他學歷者；國(初)中學歷者因「路過」而得知各鄉鎮市公共圖書館的比例(37.61%)相對高於其他學歷者。(詳見附表 1)

以職業觀察，可發現學生因「親友告知」而得知各鄉鎮市公共圖書館的比例(41.11%)相對高於其他職業狀態者；有工作者(非軍公教人員)者因「路過」而得知各鄉鎮市公共圖書館的比例(38.01%)相對高於其他職業狀態者。(詳見附表 1)

以每月可支配所得觀察，可發現每月可支配所得未滿 1000 元者因「親友告知」而得知各鄉鎮市公共圖書館的比例(45.10%)相對高於其他可支配所得區間者；每月可支配所得 5000 元以上者因「路過」而得知各鄉鎮市公共圖書館的比例(37.02%)相對高於其他可支配所得區間者。(詳見附表 1)

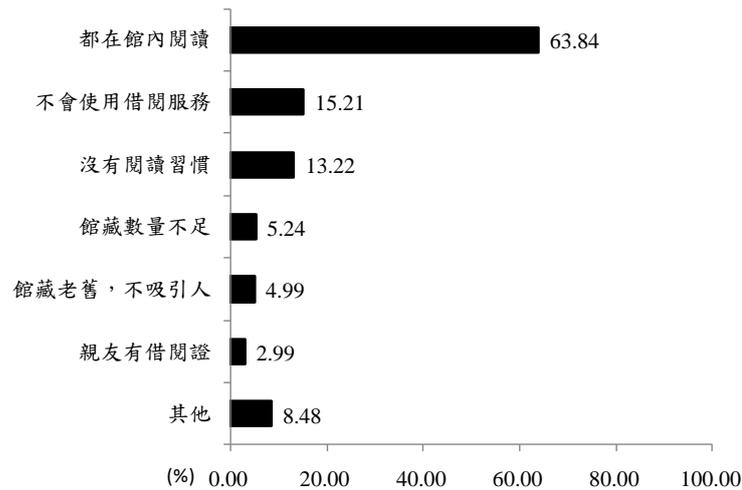
### 三、受訪者申請借閱證情形

本次受訪者有 69.15% 已申請過借閱證，另有 30.85% 至各鄉鎮市公共圖書館之受訪者至目前仍未申請借閱證。未申請借閱證的受訪者未申請借閱證之原因，以「都在館內閱讀」比例最高，約有 63.84%，其次為「不會使用借閱服務」(15.21%)，再其次為「沒有閱讀習慣」(13.22%)。由此可推測，大多數未申請借閱證之受訪者，主要係因為本身無此需求。(詳見圖 6-2 及圖 6-3)



(n=1,300)

圖 6-2 受訪者申請借閱證情形



(n=401)

圖 6-3 受訪者未申請借閱證之原因(複選題)

以性別觀察，可發現女性有申請借閱證的比例(74.01%)高於男性(62.45%)。以年齡觀察，可發現 10~15 歲者有申請借閱證的比例(78.09%)相對高於其他年齡層者。以教育程度觀察，可發現國小及以下學歷者有申請借閱證的比例(83.89%)相對高於其他學歷者。以職業觀察，可發現有工作者(軍公教人員)有申請借閱證的比例(81.73%)相對高於其他職業狀態者。以每月可支配所得觀察，可發現每月無可支配所得者有申請借閱證的比例(74.49%)相對高於其他可支配所得區間者。(詳見附表 2)

#### 四、公共圖書館服務使用行為分析

觀察七項各鄉鎮市公共圖書館所提供的服務項目，可發現民眾「經常利用(一週數次)」的服務項目以「自習、自修」占 38.31%最高，其次以「看報紙、雜誌」占 18.54%，再其次為「借閱書籍」占 13.85%。以下針對各項服務之使用狀況逐一分析。(詳見表 6-2)

##### (一)借閱書籍使用行為分析

受訪者經常「借閱書籍」(一週數次)的比例約 13.85%，時常利用(2~3 週 1 次)的比例約為 16.08%，而偶爾利用(1 個月 1 次)的比例約為 19.92%，由此可知 1 個月至少借閱 1 次書籍的受訪者約占整體的五成。另外從未「借閱書籍」之受訪者約占 23.85%。(詳見表 6-2)

以性別觀察，可發現男性從未「借閱書籍」的比例(29.67%)高於女性(19.63%)。以年齡觀察，可發現 51 歲以上者從未「借閱書籍」的比例(40.74%)相對高於其他年齡層者。以教育程度觀察，可發現國小及以下學歷者從未「借閱書籍」的比例(6.71%)相對低於其他學歷者。以職業觀察，可發現有工作者(非軍公教人員)從未「借閱書籍」的比例(31.22%)相對高於其他職業狀態者。以鄉鎮市觀察，可發現田中鎮、二林鎮及埔心鄉之受訪者從未「借閱書籍」的比例達四成以上，其比例相對高於其他鄉鎮市公共圖書館。(詳見附表 3)

## (二)自習、自修使用行為分析

受訪者經常「自習、自修」(一週數次)的比例約 38.31%，時常利用(2~3 週 1 次)的比例約為 14.92%，而偶爾利用(1 個月 1 次)的比例約為 11.31%，由此可知 1 個月至少至各鄉鎮市公共圖書館自習、自修 1 次的受訪者約占整體的六成五。另外從未「自習、自修」之受訪者約占 20.08%。(詳見表 6-2)

以性別觀察，可發現男性經常利用「自習、自修」的比例(41.39%)高於女性(36.07%)。以年齡觀察，可發現 51 歲以上者從未「自習、自修」的比例(68.52%)相對高於其他年齡層者。以教育程度觀察，可發現專科學歷者從未「自習、自修」的比例(36.84%)相對高於其他學歷者。以職業觀察，可發現有工作者(非軍公教人員)從未「自習、自修」的比例(42.53%)相對高於其他職業狀態者。以每月可支配所得觀察，可發現每月可支配所得 5000 元以上者從未「自習、自修」的比例(38.12%)相對高於其他可支配所得區間者。(詳見附表 4)

## (三)報紙、雜誌閱讀使用行為分析

受訪者經常閱讀「報紙、雜誌」(一週數次)的比例約 18.54%，時常利用(2~3 週 1 次)的比例約為 11.85%，而偶爾利用(1 個月 1 次)的比例約為 16.46%，由此可知 1 個月至少至各鄉鎮市公共圖書館看報紙、雜誌 1 次的受訪者約占整體的四成七。另外從未「看報紙、雜誌」之受訪者約占 27.92%。(詳見表 6-2)

以性別觀察，可發現男性從未閱讀「報紙、雜誌」的比例(30.59%)高於女性(25.99%)。以年齡觀察，可發現 10~15 歲者從未閱讀「報紙、雜誌」的比例(45.99%)相對高於其他年齡層者。以教育程度觀察，可發現國小及以下學歷者從未閱讀「報紙、雜誌」的比例(47.65%)相對高於其他學歷者。以職業觀察，可發現學生從未閱讀「報紙、雜誌」的比例(35.57%)相對高於其他職業狀態者。以每月可支配所得觀察，可發現每月無可支配所得者從未閱讀「報紙、雜誌」的比例(37.37%)相對高於其他可支配所得區間者。以鄉鎮市觀察，可發現福興鄉、永靖鄉、大村鄉及鹿港鎮之受訪者從未閱讀「報紙、雜誌」的比例達四成以上，其比例相對高於其他鄉鎮市公共圖書館。(詳見附表 5)

#### (四)電腦使用行為分析

有高達 50.23%的受訪者從未利用過各鄉鎮市公共圖書館之電腦，反之僅有一半的受訪者曾經有使用過各鄉鎮市公共圖書館之電腦，可見目前各鄉鎮市公共圖書館電腦使用率較低。(詳見表 6-2)

以性別觀察，可發現男性經常利用「電腦」的比例(10.62%)高於女性(7.96%)。以年齡觀察，可發現年齡愈高從未使用「電腦」的比例愈高，由 10~15 歲的 38.27%遞增至 51 歲以上的 79.63%。以教育程度觀察，可發現專科學歷者從未使用「電腦」的比例(61.84%)相對高於其他學歷者。以職業觀察，可發現學生從未使用「電腦」的比例(43.17%)相對低於其他職業狀態者。以每月可支配所得觀察，可發現每月可支配所得 5000 元以上者從未使用「電腦」的比例(64.09%)相對高於其他可支配所得區間者。(詳見附表 6)

#### (五)列印/影印服務使用行為分析

有高達 79.54%的受訪者從未利用過各鄉鎮市公共圖書館之列印/影印服務，可見目前各鄉鎮市公共圖書館列印/影印服務使用率較低。(詳見表 6-2)

## (六)館際合作服務使用行為分析

有高達 81.92%的受訪者從未利用過各鄉鎮市公共圖書館之館際合作服務，可見目前各鄉鎮市公共圖書館館際合作服務使用率較低。(詳見表 6-2)

## (七)館員諮詢服務之使用行為分析

有高達 59.46%的受訪者從未詢問過館員找資料的問題，反之僅有 40.54%的受訪者曾經詢問過館員找資料的問題，且很少利用(1 年 1 次)的比例占 15.23%。(詳見表 6-2)

以年齡觀察，可發現 51 歲以上者從未詢問過館員找資料的問題的比例(64.81%)相對高於其他年齡層者。以教育程度觀察，可發現國(初)中學歷者從未詢問過館員找資料的問題的比例(63.68%)相對高於其他學歷者。以職業觀察，可發現有工作者(非軍公教人員)從未詢問過館員找資料的問題的比例(65.16%)相對高於其他職業狀態者。(詳見附表 9)

表 6-2 各鄉鎮市公共圖書館各項服務受訪者使用情形

單位：%

	總計	經常利用 (一週數次)	時常利用 (2~3 週 1 次)	偶爾利用 (1 個月 1 次)	較少利用 (2~3 個月 1 次)	很少利用 (1 年 1 次)	從未利用
借閱書籍	100.00	13.85	16.08	19.92	13.38	12.92	23.85
自習、自修	100.00	38.31	14.92	11.31	7.85	7.54	20.08
報紙、雜誌	100.00	18.54	11.85	16.46	11.46	13.77	27.92
使用電腦	100.00	9.08	7.08	10.23	9.92	13.46	50.23
使用列印/影印服務	100.00	2.00	1.38	3.38	5.08	8.62	79.54
使用館際合作服務	100.00	1.23	1.46	2.92	4.00	8.46	81.92
詢問館員找資料的問題	100.00	3.92	3.92	8.23	9.23	15.23	59.46

註 1：每一項服務之樣本數為 1,300。

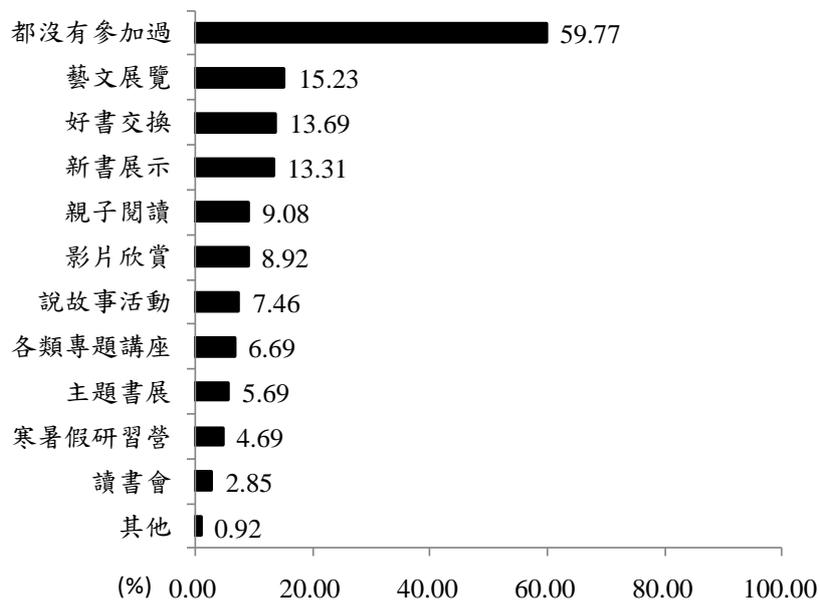
註 2：館際合作是指館藏通閱，意即從別的圖書館調閱讀者所需要的書籍。

註 3：詢問館員找資料的問題是指透過現場、打電話或使用參考服務櫃台請教館員查詢資料問題。

## 五、公共圖書館活動參與行為分析

### (一)公共圖書館活動參與類型分析

有高達 59.77%的受訪者都沒有參加過各鄉鎮市公共圖書館所舉辦的活動，而參與過的活動以「藝文展覽」比例較高，約占 15.23%，其次為「好書交換」(13.69%)，再其次為「新書展示」(13.31%)。(詳見圖 6-4)



(n=1,300)

註：「都沒有參加過」此選項與其他選項互斥。

圖 6-4 受訪者活動參與類型(複選題)

## (二)不參與公共圖書館活動原因分析

在從沒有參加過各鄉鎮市公共圖書館活動的受訪者中，有高達 60.10% 是因為「時間無法配合」，其次為「不知道有辦這些活動」(49.03%)，其他原因皆不到一成。由此可見各鄉鎮市公共圖書館所舉辦的活動，應優先著重於活動之宣傳，並考量讀者時間進行活動規劃。(詳見圖 6-5)

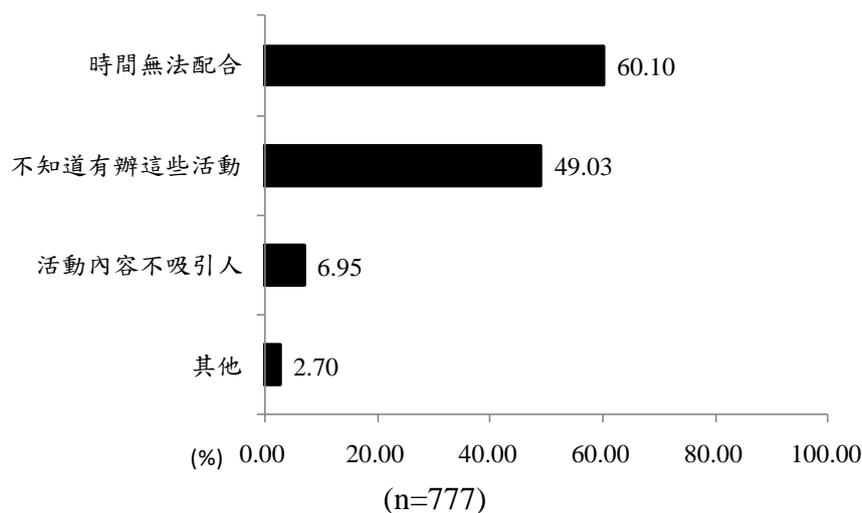


圖 6-5 受訪者不參與公共圖書館活動原因(複選題)

## (三)得知公共圖書館活動訊息管道分析

在有參加過各鄉鎮市公共圖書館活動的受訪者中，有高達 51.24% 是由「圖書館佈告欄」得知，其次為「館員主動告知」(12.05%)、「親友告知」(11.09%)、「宣傳海報」(10.90%)，其他原因皆不到一成。(詳見圖 6-6)

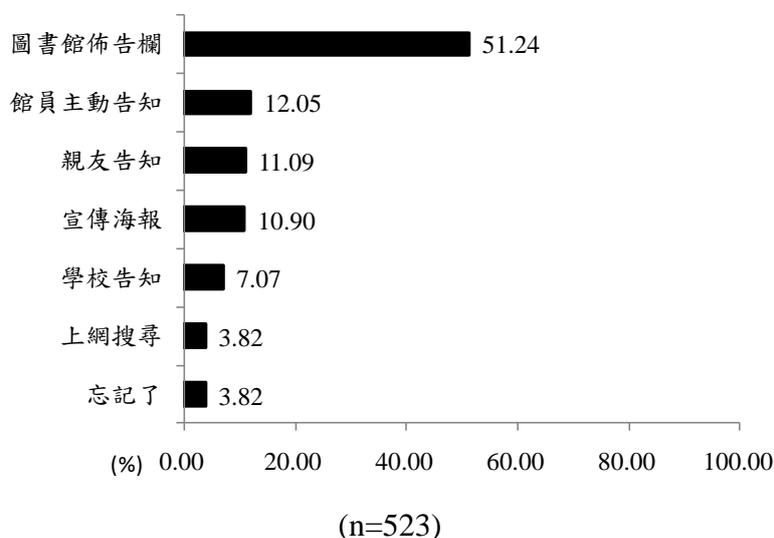


圖 6-6 受訪者得知公共圖書館活動訊息管道

以職業觀察，可發現無工作者(無業、退休、家管)因「圖書館佈告欄」而得知各鄉鎮市公共圖書館活動的比例(57.14%)相對高於其他職業狀態者。以每月可支配所得觀察，可發現每月可支配所得 1000 元至未滿 5000 元者因「圖書館佈告欄」而得知各鄉鎮市公共圖書館活動的比例(60%)相對高於其他可支配所得區間者。(詳見附表 12)

#### (四)公共圖書館活動滿意度分析

在有參加過各鄉鎮市公共圖書館活動的受訪者中，有高達 78.77%對活動表示滿意，其中非常滿意之比例為 24.28%，還算滿意之比例為 54.49%，另有 20.84%的受訪者對活動表示普通，而不太滿意的比例僅占 0.38%。(詳見圖 6-7)

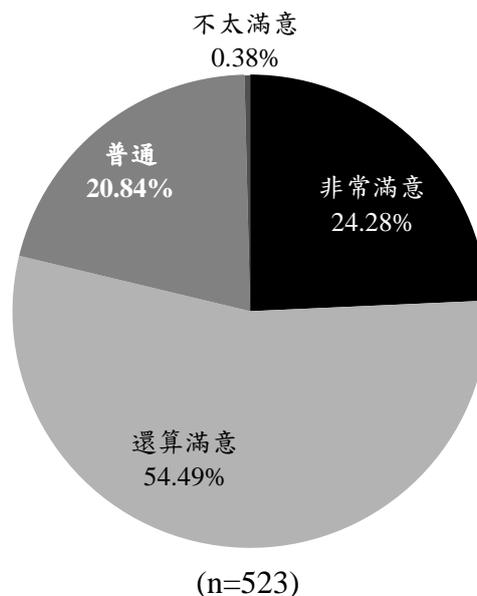


圖 6-7 受訪者對公共圖書館活動滿意度

以年齡觀察，可發現 16~20 歲者對公共圖書館活動的滿意比例(68.14%)相對低於其他年齡層者。以教育程度觀察，可發現高中職學歷者對公共圖書館活動的滿意比例(76.11%)相對低於其他學歷者。以職業觀察，可發現學生對公共圖書館活動的滿意比例(76.24%)相對低於其他職業狀態者。(詳見附表 13)

## (五)公共圖書館活動類型建議

受訪者希望各鄉鎮市公共圖書館舉辦的活動，以「影片欣賞」(45.08%)比例最高，其次為「新書展示」(41.54%)，再其次為「好書交換」(32.85%)及「藝文展覽」(32.08%)。另外「主題書展」及「各類專題講座」比例亦有二成五以上。(詳見圖 6-8)

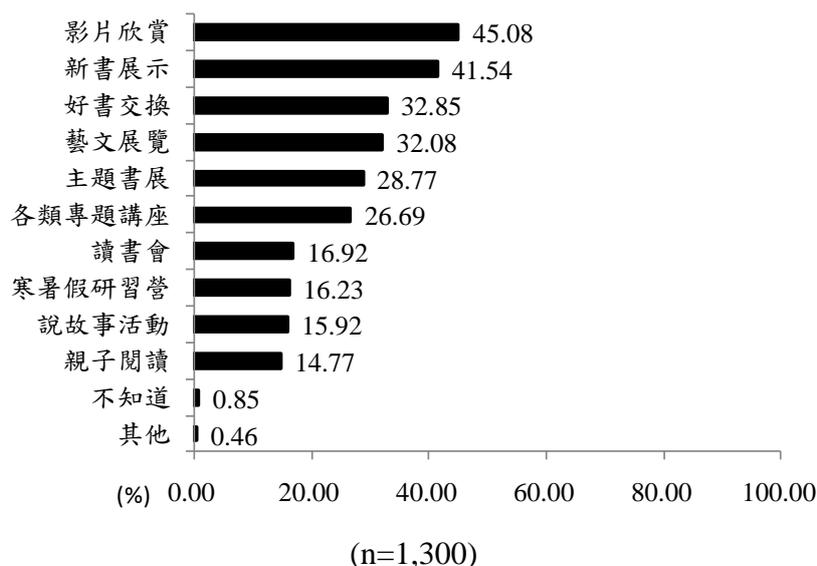


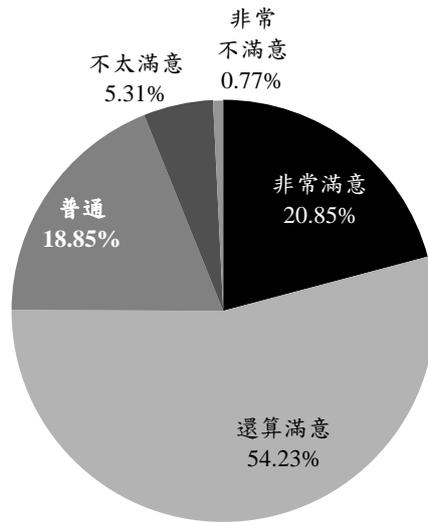
圖 6-8 受訪者對公共圖書館活動類型建議(複選題)

## 六、公共圖書館滿意度分析

### (一)公共圖書館外部環境滿意度分析

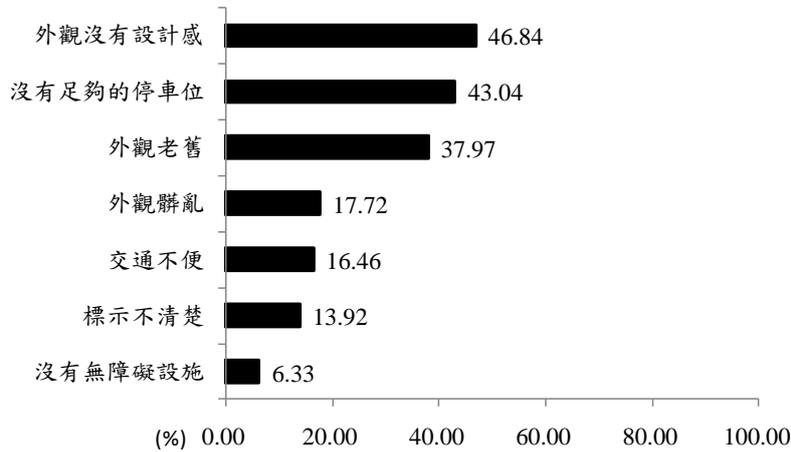
有高達 75.08%的受訪者對各鄉鎮市公共圖書館之外部環境表示滿意，其中非常滿意之比例為 20.85%，還算滿意之比例為 54.23%，另有 18.85%的受訪者對外部環境表示普通，而不滿意的比例僅占 6.08%。表示不滿意之受訪者不滿意的原因主要為「外觀沒有設計感(46.84%)」、「沒有足夠的停車位(43.04%)」及「外觀老舊(37.97%)」。(詳見圖 6-9、圖 6-10)

以年齡觀察，可發現 21~30 歲者對公共圖書館外部環境的滿意比例(71%)相對低於其他年齡層者。以教育程度觀察，可發現高中職學歷者對公共圖書館外部環境的滿意比例(73.69%)相對低於其他學歷者。(詳見附表 15)



(n=1,300)

圖 6-9 受訪者對公共圖書館外部環境滿意度



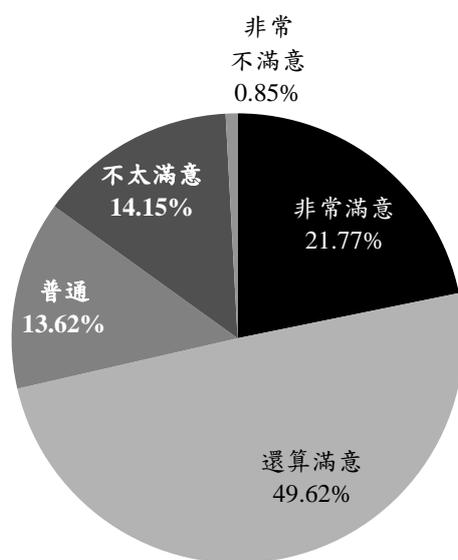
(n=79)

圖 6-10 受訪者對公共圖書館外部環境不滿意之原因(複選題)

## (二)公共圖書館內部環境滿意度分析

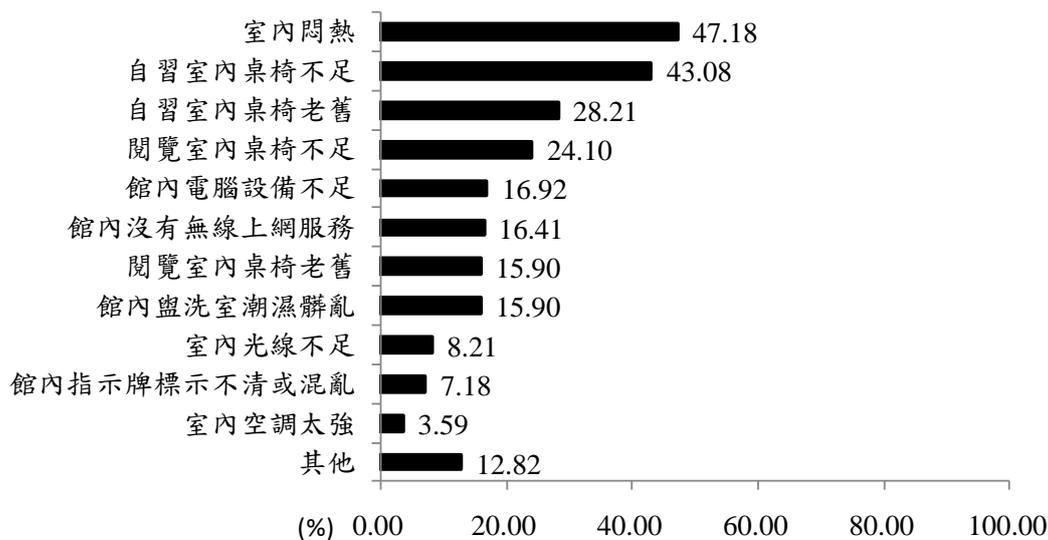
有 71.39%的受訪者對各鄉鎮市公共圖書館之內部環境表示滿意，其中非常滿意之比例為 21.77%，還算滿意之比例為 49.62%，另有 13.62%的受訪者對內部環境表示普通，而不滿意的比例占 15%。表示不滿意之受訪者不滿意的原因主要為「室內悶熱(47.18%)」、「自習室內桌椅不足(43.08%)」、「自習室內桌椅老舊(28.21%)」及「閱覽室內桌椅不足(24.10%)」。(詳見圖 6-11、圖 6-12)

以性別觀察，可發現女性對公共圖書館內部環境的滿意比例(70.16%)低於男性(73.08%)。以年齡觀察，可發現 16~20 歲者對公共圖書館內部環境的滿意比例(68.37%)相對低於其他年齡層者。以教育程度觀察，可發現大學及以上學歷者對公共圖書館內部環境的滿意比例(66.09%)相對低於其他學歷者。以鄉鎮市觀察，可發現永靖鄉、社頭鄉、芬園鄉、鹿港鎮及溪湖鎮之受訪者對公共圖書館內部環境的滿意比例低於六成，其比例相對低於其他鄉鎮市公共圖書館。(詳見附表 16)



(n=1,300)

圖 6-11 受訪者對公共圖書館內部環境滿意度



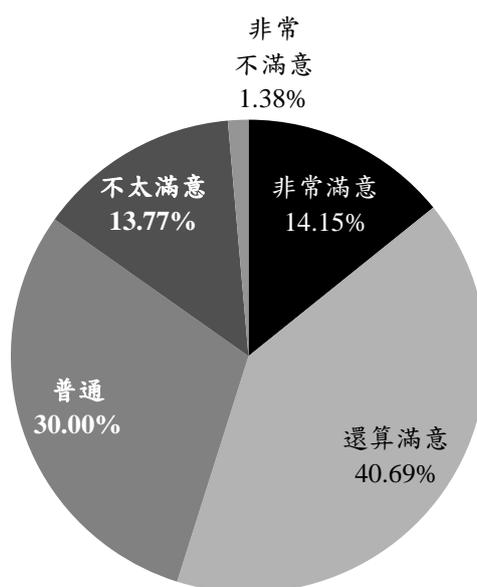
(n=195)

圖 6-12 受訪者對公共圖書館內部環境不滿意之原因(複選題)

### (三)公共圖書館館藏內容滿意度分析

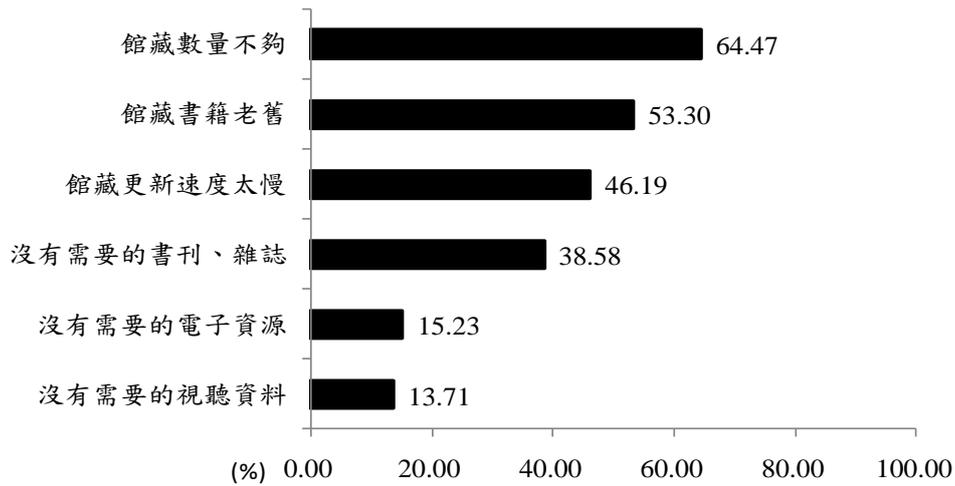
有 54.84%的受訪者對各鄉鎮市公共圖書館之館藏內容表示滿意，其中非常滿意之比例為 14.15%，還算滿意之比例為 40.69%，另有 30%的受訪者對館藏內容表示普通，而不滿意的比例占 15.15%。表示不滿意之受訪者不滿意的原因主要為「館藏數量不夠(64.47%)」、「館藏書籍老舊(53.30%)」、「館藏更新速度太慢(46.19%)」及「沒有需要的書刊、雜誌(38.58%)」。(詳見圖 6-13、圖 6-14)

以年齡觀察，可發現 16~20 歲者對公共圖書館館藏內容的滿意比例(45.02%)相對低於其他年齡層者。以教育程度觀察，可發現大學及以上學歷者對公共圖書館館藏內容的滿意比例(43%)相對低於其他學歷者。以職業觀察，可發現學生對公共圖書館館藏內容的滿意比例(51.29%)相對低於其他職業狀態者。以每月可支配所得觀察，可發現每月可支配所得未滿 1000 元及 1000 元至未滿 5000 元者對公共圖書館館藏內容的滿意比例(49.51%及 49.55%)相對低於其他可支配所得區間者。以鄉鎮市觀察，可發現二林鎮、北斗鎮、秀水鄉及和美鎮之受訪者對公共圖書館館藏內容的滿意比例不到四成，其比例相對低於其他鄉鎮市公共圖書館。(詳見附表 17)



(n=1,300)

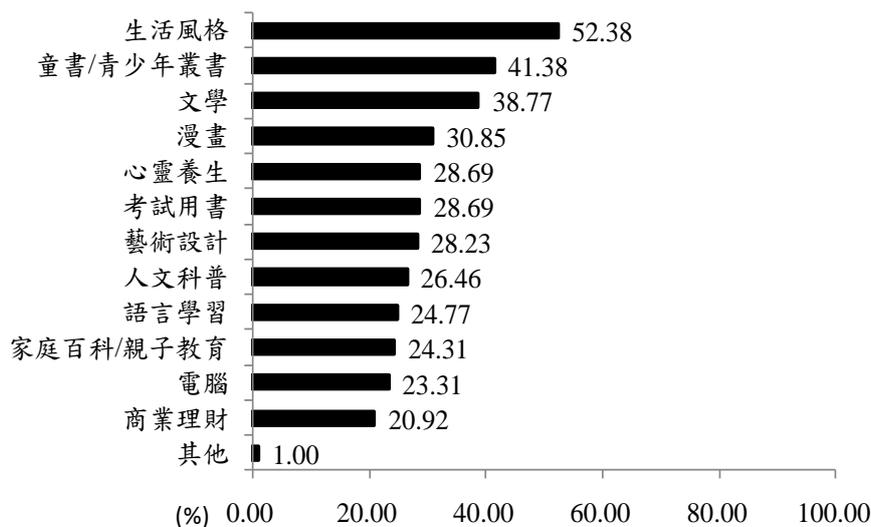
圖 6-13 受訪者對公共圖書館館藏內容滿意度



(n=197)

圖 6-14 受訪者對公共圖書館館藏內容不滿意之原因(複選題)

若詢問受訪者其希望從各鄉鎮市公共圖書館借閱到哪一類型的書籍，可發現「生活風格」類型如休閒娛樂、觀光旅遊、飲食生活的書籍，是最受歡迎的種類，其比例占 52.38%，其次為「童書/青少年叢書(41.38%)」包含兒童藝術、文學、小說、繪本、百科全書…等，再其次為「文學」(38.77%)包含總論、文學作品、古典小說、文藝評論…等。其他類型之書籍比例大約在 20.92%至 30.85%之間。由此可見，受訪者對書籍類型的喜好相當多元化，雖然「生活風格」及「童書/青少年叢書」具有高喜好度，但其他種類書籍之均衡也須兼顧。(詳見圖 6-15)



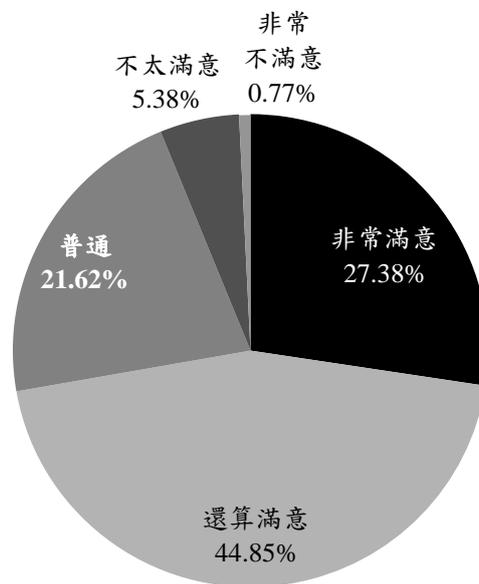
(n=1,300)

圖 6-15 受訪者期望公共圖書館的館藏類型(複選題)

#### (四)公共圖書館服務人員滿意度分析

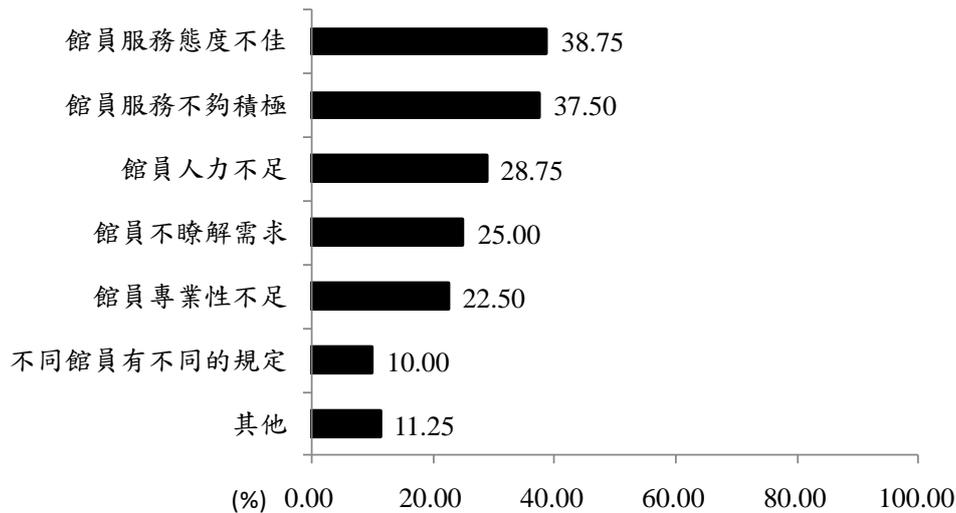
有高達 72.23%的受訪者對各鄉鎮市公共圖書館之服務人員表示滿意，其中非常滿意之比例為 27.38%，還算滿意之比例為 44.85%，另有 21.62%的受訪者對服務人員表示普通，而不滿意的比例占 6.15%。表示不滿意之受訪者不滿意的原因主要為「館員服務態度不佳(38.75%)」、「館員服務不夠積極(37.50%)」及「館員人力不足(28.75%)」。(詳見圖 6-16、圖 6-17)

以年齡觀察，可發現 16~20 歲者對公共圖書館服務人員的滿意比例(57.66%)相對低於其他年齡層者。以教育程度觀察，可發現高中職學歷者對公共圖書館服務人員的滿意比例(65.76%)相對低於其他學歷者。以職業觀察，可發現學生對公共圖書館服務人員的滿意比例(64.18%)相對低於其他職業狀態者。以每月可支配所得觀察，可發現每月無可支配所得及每月可支配所得未滿 1000 元者對公共圖書館服務人員的滿意比例(67.68%及 67.65%)相對低於其他可支配所得區間者。(詳見附表 18)



(n=1,300)

圖 6-16 受訪者對公共圖書館服務人員滿意度

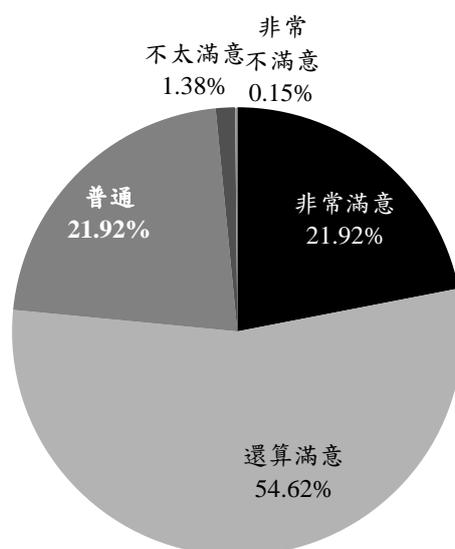


(n=80)

圖 6-17 受訪者對公共圖書館服務人員不滿意之原因(可複選)

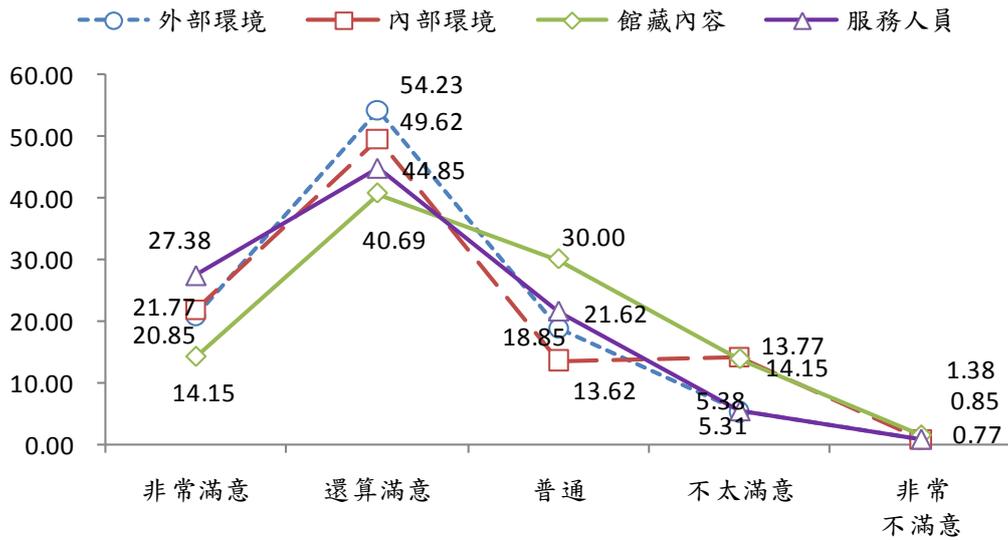
### (五)公共圖書館服務整體滿意度分析

有高達 76.54%的受訪者對各鄉鎮市公共圖書館之整體表現表示滿意，其中非常滿意之比例為 21.92%，還算滿意之比例為 54.62%，另有 21.92%的受訪者對整體表現表示普通，而不滿意的比例占 1.53%。由上述各項滿意度分析，可發現「館藏內容」之滿意度低於其他項目，而表現最好的項目為「外部環境」。(詳見圖 6-18、圖 6-19)



(n=1,300)

圖 6-18 受訪者對公共圖書館整體滿意度

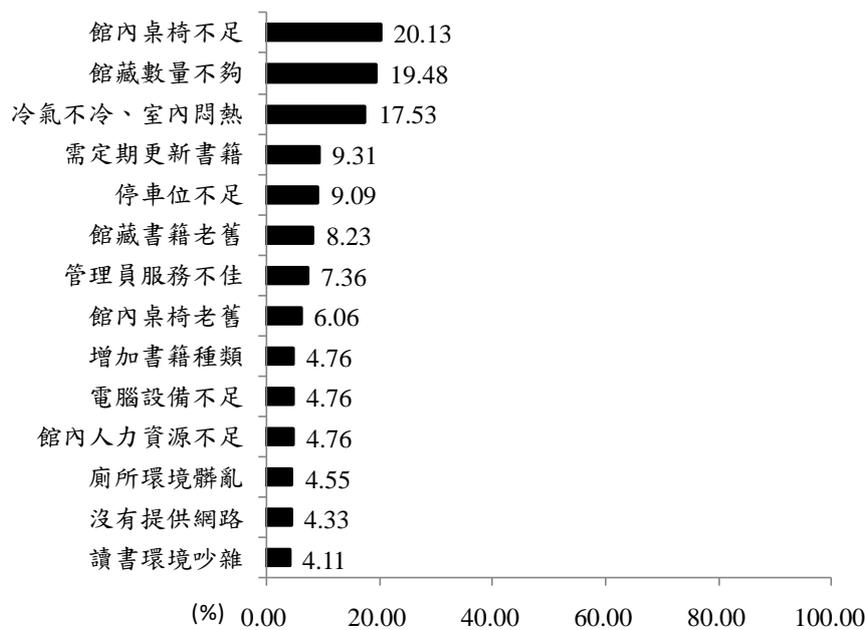


(n=1,300)

圖 6-19 受訪者對公共圖書館各項滿意度比較

## 七、其他改善建議

由開放式的問項，了解受訪者對於各鄉鎮市公共圖書館之建議，其中以「館內桌椅不足」比例最高，約占 20.13%，其次為「館藏數量不夠」(19.48%)，再其次為「冷氣不冷、室內悶熱」(17.53%)。(詳見圖 6-20)



(n=462)

註：僅呈列 4% 以上的選項。

圖 6-20 受訪者對公共圖書館之其他建議

## 第七章、各鄉鎮市公共圖書館發展目標定位及願景

本章將總和上述各式研究方法，彙總分析各館基本能量、讀者調查結果、田野觀察以及深度訪談結果，各圖書館將探討其環境位址、館藏量、借閱量、人力情形、舉辦之閱讀推廣活動、地方首長重視程度、民眾閱讀風氣、民眾對圖書館內外環境、服務使用之滿意度，觀察各項研究成果後，定位出各館現階段發展情形，並參考深度訪談結果，提出各圖書館未來發展願景建議，以做為未來圖書館發展、經營，文化局整合規劃之參考。

### 一、彰化市立圖書館發展目標定位及願景

#### (一)目前發展情形評析

##### 1. 精心設計空間意象，提供民眾多樣化學習，舒適的閱覽空間

彰化市立圖書館為彰化市內獨棟五層樓建物，於 2004 年開館啟用，內部使用功能充沛，包含書庫、閱覽室、視聽室、期刊室、兒童區、地方文化典藏及多媒體館藏、多功能演藝廳及咖啡廳，提供閱讀者寬敞舒適的閱覽空間。

經由本研究讀者調查結果可發現，八成八民眾對於整體環境滿意度表示滿意，顯示現階段彰化市民眾利用本館，多數對於館外環境、館內設施、館藏等項目大致能滿足民眾的需求。

彰化市立圖書館建置了一個不僅舒適，且考量到不同民眾、不同需求的館藏、展演空間，更在外觀上有著明確的意向設計，象徵著圖書館是民眾一個學習成長的園地，而由內部完善規劃涵蓋了各式不同的學習成長途徑，不僅止於圖書館的功能，更提供在地民眾接觸藝文活動的空間。

## 2. 圖書館發展獲地方高度支持

歷任地方首長對於彰化市發展圖書館可謂相當支持，自 1999 年起爭取經費籌建圖書館，歷年也由市公所提撥 60~80 萬左右購書經費提供圖書館增加館藏。圖書館與地方文史、藝術工作者及讀書會的連結，亦相當穩固，由彰化市公所、圖書館出版與地方文史、藝術工作者聯合出版地方文學，寫在地的故事、寫在地的景物，藉此，更加深地方民眾、在地文史藝術工作者與地方上的連結。

由上位地方首長的支持與推動，圖書館內也配置相對充裕的服務人力，更招募圖書館志工，更加深了民眾參與圖書館業務，強化與圖書館、閱讀之間的連結性，讓圖書館更深植人心。

由於地方的重視及人力的充足，彰化市圖書館每年也舉辦、協辦許多閱讀推廣活動，未來，民眾更期待能提供諸如影片欣賞、新書展示、主題書展等等活動。

## 3. 人文薈萃，文化觀光為當地一大特色

彰化市可謂人文、歷史薈萃的城市，市內由於過去歷史時空背景有著許多的古蹟文化景點，更是吸引觀光客的一大要點。此外，彰化市著名在地作家賴和，彰化市為了紀念賴和日，在圖書館的策劃下，與在地畫家與作家以「詩情畫意彰化城」，舉辦詩畫聯展，適切的保留了彰化的地方風情，更強化民眾、作家與地方之間的連結，不啻為成功的閱讀推廣，更將閱讀深植人心，更連結土地。

由上述自環境、人力、地方特色大方面觀察，彰化市圖書館可謂現階段發展狀況良好，除了本身具備圖書館之服務能量以外，外部客觀環境的支持度也讓圖書館的運作更如虎添翼。此外，目前圖書館由活動舉辦方向可發現，著眼於與地方文學的連結，提供當地人接觸、閱覽「在地故事」、「地方文學」的機會與環境。

## **(二)發展目標定位-提升市民閱讀質量，強化在地人文館藏**

彰化縣圖書館發展至今，累積許多成功經驗與人才，未來，除了持續辦理活動、吸引民眾使用圖書館。更應著眼於強化圖書館於民眾的連結，除了以活動帶領、吸引民眾入館使用，更進一步，應關注民眾閱讀的質量。可以利用系列活動的策劃，長期、持續的揭露訊息讓民眾從一開始的被吸引，開始認知，進而閱讀相關內容。舉辦此類活動時間必須延長、固定，養成民眾對彰化市圖書館的依賴性。此外，也應該關注活動後的發酵，利用館藏系統統計借閱數據，觀察民眾是否會開始借閱相關的書籍，圖書館也能夠利用館員、志工主動推薦，在活動區陳列主題、推薦系列閱讀書籍，逐步提升民眾閱讀的質量。因此，圖書館員、志工人員的主動性更是未來圖書館發展的培育重心。

彰化市在地具備豐沛的文化資源與人才，未來在館藏方面可朝向地方文學、地方文史方面進行蒐集。結合地方文史工作者、藝術家，利用策展、合作出版、活動分享等方式，加深圖書館與地方文化的連結性。藉此，民眾亦可利用圖書館資源，了解在地文學及歷史。更進一步，連結周邊古蹟、人文，能夠帶給當地民眾、觀光客、文史工作者更多學習、分享的體驗。

## **(三)未來願景-地方人文館，與文化局共榮發展**

### **1. 地方人文展示舞台**

圖書館除了滿足當地民眾基本需求外，彰化市圖書館未來可朝向地方人文館邁進。彰化市具備豐沛的歷史文物，當地亦有著名的台灣文學作家，地方文史工作者也為數甚豐。未來發展願景，希冀透過圖書館的努力，典藏彰化市地方文學。成為彰化市文學嶄露頭角的舞台。

### **2. 在地民眾，外來遊客都能閱遊彰化**

除了能夠帶動當地民眾讀彰化、愛彰化的心情與認知，對於外地旅客、其他鄉鎮民眾，也能夠利用圖書館取得彰化市人文資訊，諸如知名人物、地方耆老的傳記、文章、書籍等。更進一步，能夠讓閱讀連結地方景物，不論由圖書

館出發的閱讀活動，抑或是地方政府、觀光科主導的觀光資訊，若能配合推薦書、簡要的導讀資訊，更能夠加深文史與個人的連結。

### 3. 與文化局比鄰而居，尋求共榮發展

彰化市圖具備舉辦閱讀活動的人力、物力、財力及過去經驗累積豐沛的能量，長期以來，也養成民眾參與閱讀活動的習慣。發展優異的彰化市圖書館，經營定位上有著不同於其他鄉鎮市的壓力，亦即來自於鄰近的彰化縣文化局。由於兩單位相鄰，同樣發展閱讀推廣活動，發展圖書館藏或文化活動時，容易產生資源、參與者互相流動情形。民眾對於活動的參與能力與需求有其上限，若在既定的參與量中競爭，兩方立意甚佳的活動或推廣策略可能因性質過於接近而未能獲得預期的效果。未來的挑戰，將在於如何與文化局共榮發展，將資源互相分享、利用，讓民眾的選擇能由兩者擇一，轉而獲得兩館加乘的效應。未來更應與文化局協力合作，共同舉辦閱讀推廣或動，或是成為文化局輔導之支援、協助角色，將本身活動推廣、運作經驗，分享至其他各鄉鎮圖書館。

然則，對於彰化市圖書館而言，未來更應考量活動推廣所帶動的閱讀經驗，是未來在活動規劃方面需要更深度去設計的一環。民眾參與活動，諸如各式書展、特色作家講座、作品展，之後，是否能夠實際回歸到日常生活的閱讀。最簡單可由活動結束後相關的館藏借閱量可觀察，未來，可持續觀察活動結束後，館藏借閱量變動情形，以及不同的推薦、活動方式，是否影響民眾借閱品質與素養，從中找到與民眾溝通、提供訊息最有效的方式，藉此，除了吸引民眾進入圖書館、參與圖書館活動，更能進一步讓民眾開始「使用」圖書館。

表 7-1 彰化市立圖書館資訊一覽表

館名：彰化市立圖書館		
地方特色	地方宮廟、人文特色明顯，市內多處知名宮廟如八卦山大佛、彰化孔子廟等，並有著名的媽祖遶境祈福嘉年華；文化資源與民俗宗教色彩相當濃厚。(註 1)	
基礎設施	書庫、期刊室、兒童室、自習/閱覽室、視聽室、電腦室(註 1)	
基礎人力	助理員 2 名、兒童閱讀室 1 名、書庫 1 名、網路視聽室 1 名、協助行政業務 4 名、其他業務 2 名、志工 300 多人	
活動	<p>目前圖書館閱讀推廣活動(註 1)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 快樂聽故事，輕鬆學英語 GO</li> <li>● 親子 DIY 活動</li> <li>● 電影播放</li> </ul>	<p>民眾期望活動前三名(註 2)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 影片欣賞(54.00%)</li> <li>● 新書展示(46.00%)</li> <li>● 主題書展(40.00%)</li> </ul>
館藏	<p>館藏量現況(註 1)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 99 年館藏量 71,732 冊</li> <li>● 99 年每人擁書量 0.30 冊</li> <li>● 館藏種類以語文類(36.06%)、應用科學類(12.85%)居多。</li> </ul>	<p>借閱量現況(註 1)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 99 年借閱量 229,735 冊</li> <li>● 99 年每人借閱量 0.97 冊</li> <li>● 借閱種類以語文類(59.27%)、應用科學類(9.25%)居多。</li> </ul>
	<p>民眾期待館藏種類前三名(註 2)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 文學(50.00%)、童書/青少年叢書(40.00%)、人文科普(34.00%)</li> </ul>	
讀者特性	<p>99 年度申辦借閱證者特性(註 1)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 女性為主(59.83%)</li> <li>● 0~9 歲者為主(30.52%)</li> </ul>	<p>至館內閱讀之受訪者特性(註 2)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 女性居多(66.00%)</li> <li>● 16~20 歲者居多(64.00%)</li> <li>● 高中職者居多(64.00%)</li> </ul>
讀者滿意度	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 整體滿意度 88.00%(註 2)</li> <li>● 外部環境滿意度 84.00%(註 2)</li> <li>● 內部環境滿意度 68.00%(註 2)</li> <li>● 館藏內容滿意度 52.00%(註 2)</li> <li>● 服務人員滿意度 62.00%(註 2)</li> </ul>	

註 1：由次級資料蒐集，經本研究整理而得。

註 2：由讀者量化調查，經本研究整理而得。

## 二、鹿港鎮立圖書館發展目標定位及願景

### (一)目前發展情形評析

#### 1. 兼具便利與幽靜的閱覽環境

鹿港鎮立圖書館，原址設於中山路，而後因館舍狹小不敷使用，另建新址。新建的圖書館周邊交通方便，也設有足夠的停車位方便民眾利用。前方的小公園提供民眾幽靜、沉澱心靈的意向空間。圖書館內提供完善服務，涵蓋書庫、閱覽室、期刊、自修室、研習中心等，提供民眾閱讀、參與地方藝文活動的場地。

由本研究調查可發現，八成四民眾對於鹿港鎮立圖書館整體表示滿意，此外，有八成二民眾對於外部環境感到滿意。地點交通便利，鄰近有古蹟、市場、及廟宇等，但圖書館環境清幽安靜，外部的公園設有龍船、鹿港特有的甕牆更體現地方特色。

#### 2. 圖書館資源充沛，提供良好服務

由圖書館遷址、改建可發現，鹿港圖書館獲得地方首長的支持與民眾的重視。閱讀盛行的風氣下，也讓鎮立圖書館發展館藏、服務內容相對完善。除了圖書館基本功能之外，更提供各機關單位研習上課場地，以及藝文活動展演使用。

圖書館內基礎人力服務人員達 18 人，志工更有 53 人，經由團隊實地觀察，館內服務人員人數充足，不論在兒童室、入門接待、文學室、書庫等均有服務人員，能夠滿足入館民眾的需求。

人力的充足也反映在圖書館閱讀推廣活動上，鹿港鎮立圖書館舉辦各類型的推廣活動，諸如說故事活動、好書交換、藝文展演、研習班、培訓班等，致力帶動地方民眾閱讀、使用圖書館風氣，更透過各式多樣化、活潑的活動吸引民眾的興趣。由本調查可發現，未來民眾期望圖書館舉辦的活動以主題書展、新書展示、影片欣賞等三項為主。

### 3. 文學館藏亮眼，生活風格更能貼近民眾需求

鹿港鎮立圖書館在文學方面館藏亮眼，除了有豐沛的文學、語文類書籍，特別的是以出版社做為分類標準，對於地方史、地方文學亦有進行收藏。由調查資料亦可發現，現階段館藏種類與民眾借閱種類相輔相成，民眾主要借閱書籍以語文類為主，對於未來館藏的期待，更期望能加深生活的連結，諸如各式休閒娛樂、觀光旅遊、飲食生活等類的書籍，是民眾更為期待的。

#### (二)發展目標定位-一人一冊，打造生活美學圖書館

鹿港鎮立圖書館亦屬表現優異之圖書館，館藏量達 75,401 冊，每人擁書量 0.88 冊，99 年度每人借閱量達到 2.32 冊，由此可見，民眾對於鹿港鎮立圖書館使用依賴性相對較其他鄉鎮民眾高。推測可能係由於鹿港鎮立圖書館館藏大量著力於語文、文學類書籍，符合使用民眾的需求，館藏的品質也維繫的相當不錯。

未來可考慮增加生活風格類如休閒娛樂、觀光旅遊、飲食生活方面的書籍，同時亦持續擴充文學方面的館藏，藉此打造一個「生活美學圖書館」。營造出生活美學、文學兼備的閱覽空間。

此外，應有效保存鹿港當地豐富的人文特色，以及傳統宮廟文化。未來可結合地方文史工作者、學校課程等，利用當地人表述在地的故事，將當地傳統文化轉而成為在地之美。

### (三)未來願景-發展鹿港文化所，帶動周邊圖書館發展協力角色

未來，鹿港鎮立圖書館成為鹿港居民生活美學中心，在當地圖書館環境除了提供民眾遊憩休閒之用，亦可持續蒐集相關傳統文化、宮廟典故、歷史等相關資料，成為研究鹿港文史最重要的資料採集站。

鹿港鎮立圖書館為鹿港區表現優異之圖書館，憑藉地理位置優勢，以及長久累積的民眾素養，對於閱讀的概念與需求，已日漸成形。鄰近和美區、彰化區等區內表現優異的圖書館如伸港鄉立圖書館、彰化市立圖書館，北彰化三區域圖書館之資源、人力及民眾素養均相當充沛，鹿港鎮立圖書館除應服務當地民眾外，更能夠透過資源結合，與文化局、其他各區圖書館連結舉辦相關活動，以提升、帶動周邊鄰近鄉鎮之圖書館發展及營運。

諸如，舉辦各式活動，以文化局為首主辦，鹿港鎮立圖書館聯合協辦方式，促成活動系統性朝向鹿港區內其他鄉鎮如福興、秀水鄉或鄰近鄉鎮線西、和美等鄉鎮發展。如此，不但可支應其他鄉鎮圖書館人力、物力、經驗之不足，同時，亦可提升自身圖書館之能量。

表 7-2 鹿港鎮立圖書館資訊一覽表

館名：鹿港鎮立圖書館		
地方特色	地方宮廟、人文特色明顯，舉辦相當多的傳統藝文活動，例如鹿港慶端陽、財神繞境、元宵迎龍陣、三月瘋媽祖、四月瘋王爺等，且鹿港鎮更為工藝專業人才的培育地。(註 1)	
基礎設施	書庫、期刊室、兒童室、自習/閱覽室、視聽室、網路服務區、參考室(註 1)	
基礎人力	全職服務人員 18 人、志工 53 人(註 1)	
活動	<p>目前圖書館閱讀推廣活動(註 1)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 借閱排行風雲榜</li> <li>● 好書交換</li> <li>● 志工媽媽說故事</li> <li>● 兒童說故事、寫生及攝影等各式比賽</li> <li>● 藝文展覽-公會堂(鹿港藝文館及圖書藝文中心)</li> <li>● 閱讀起步走~0-3 歲嬰幼兒閱讀推廣系列活動</li> <li>● 四季研習班</li> <li>● 新書展示</li> <li>● 小祿鹿電影院(每月第三週播放)</li> <li>● 說故事人才培訓</li> </ul>	<p>民眾期望活動前三名(註 2)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 主題書展(38.00%)</li> <li>● 新書展示(36.00%)</li> <li>● 影片欣賞(34.00%)</li> </ul>
館藏	<p>館藏量現況(註 1)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 99 年館藏量 75,401 冊</li> <li>● 99 年每人擁書量 0.67 冊</li> <li>● 館藏種類以語文類(33.94%)、美術類(11.34%)居多。</li> </ul>	<p>借閱量現況(註 1)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 99 年借閱量 197,987 冊</li> <li>● 99 年每人借閱量 2.32 冊</li> <li>● 借閱種類以語文類(60.54%)、美術類(13.08%)居多。</li> </ul>
	<p>民眾期待館藏種類前三名(註 2)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 生活風格(58.00%)、文學(48.00%)、童書/青少年叢書(36.00%)</li> </ul>	
讀者特性	<p>99 年度申辦借閱證者特性(註 1)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 女性居多(53.00%)</li> <li>● 10~19 歲者居多(36.67%)</li> </ul>	<p>至館內閱讀之受訪者特性(註 2)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 女性居多(58.00%)</li> <li>● 16~20 歲者居多(56.00%)</li> <li>● 高中職者居多(54.00%)</li> </ul>
讀者滿意度	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 整體滿意度(84.00%)註 2</li> <li>● 外部環境滿意度(82.00%)註 2</li> <li>● 內部環境滿意度(56.00%)註 2</li> <li>● 館藏內容滿意度(56.00%)註 2</li> <li>● 服務人員滿意度(64.00%)註 2</li> </ul>	

註 1：由次級資料蒐集，經本研究整理而得。

註 2：由讀者量化調查結果而得。

### 三、和美鎮立圖書館發展目標定位及願景

#### (一)目前發展情形評析

##### 1. 圖書館易達性高，功能複合多元

1985 年落成和美鎮立圖書館，位於馬路旁，周邊環境住商合一，交通便利，約步行 20 分鐘可至熱鬧的商圈。館外即有彰化客運站牌，周邊也有汽、機車停車格的規劃，對於和美鎮民眾使用來說相當方便。圖書館功能相當多元，屬於地方複合性的圖書館，具備民眾活動中心，在一樓也有藝文櫥窗及展覽區，能夠讓民眾走進圖書館即能獲得最新的圖書館資訊，二樓也展示有民俗文物館，連結地方特色與傳統，一至三樓亦規劃為圖書館使用空間，提供服務包含期刊室、研習室、視聽室、書庫、兒童書庫、自修室等服務。

##### 2. 地方產業發達，和美織雅風行全國

自和美鎮公所資料顯示，和美鎮地方產業以自日據時代開始發展紡織業聞名，和美鎮在台灣光復初期，有「紡織王國」的雅號，「和美織雅」曾經風行全國暢銷海內外。直到民國 80 年代初期，紡織廠仍有 200 餘家，隨著產業外移，家數已減少，然而鎮內仍有多家大型紡織堅守紡織業，產品不斷轉型創新。雨傘、洋傘業也曾經是和美的特色，產業一度執全台牛耳，多家業者已轉往海外設廠，繼續發光發熱（和美鎮公所，2009）。

##### 3. 圖書館人力充足，具備服務能量

和美鎮立圖書館，相對較其他鄉鎮圖書館具備了專業的圖書館管理員，助理員以及公所支援人力，臨時人員以及志工人員等，經本研究田野觀察結果，平日至館內時，具備四位館員及志工人員，隨時提供入館民眾服務。

圖書館也舉辦許多閱讀推廣活動，如影片欣賞、好書交換、說故事人才培育等。

由上述資料可發現，和美鎮立圖書館位於交通便利之地，民眾易達性高，對於館內本身人員、館藏等均有計畫之培養及蒐藏。更結合地方特色陳列農具民俗文物供民眾參觀。館內具備特色館藏主要為養生書籍、地方鎮志、藝文書籍等。對於閱讀推廣活動的舉辦，也響應全國好書交換，另舉辦其他閱讀活動諸如影片欣賞及新書推薦等活動，顯示和美鎮圖書館具備先天優勢，且現階段而言表現不俗。

## (二)發展目標定位-生活風格，產業發展史料館

### 1. 提升服務人員、館藏書籍品質

經本研究田野觀察結果，和美鎮立圖書館具備交通易達性之優勢，且圖書館獨棟建物，具備完整空間可利用。唯偌大空間若沒有適切的人員或指示標誌，可能會使初入圖書館的民眾感到手足無措，雖有立意良好的展覽空間、民俗文物館，應搭配適當的導引、指示設計，將能夠提供更為完善、及時的服務。

此外，和美鎮立圖書館每人擁書量約為 0.67 冊，99 年每人借閱量 1.35 冊。經田野觀察結果發現，書籍未經妥善維護，易帶給使用民眾老舊感。雖館內有進行書籍分區，諸如兒童書庫、一般書庫、小說漫畫區等，均有給人館藏老舊之感，而新書區則有數量不足、不豐富之感。

因此，在目前擁書量、借閱量表現不俗的和美鎮立圖書館，下一階段須面臨的挑戰應為提升館內服務質感。包含服務人員、指示標誌、館藏質感等，均須思考、規劃提升質感計畫。

### 2. 調整館藏策略，蒐集產業發展資料

和美鎮立圖書館目前特色館藏為養生書籍、地方鎮志、藝文書籍(國立臺中圖書館，2011)，本研究調查數據顯示，民眾最期待的館藏前三名為：生活風格、心靈養生、文學類書籍。和美鎮立圖書館本身為多功能複合式圖書館，未來發展目標應為地方藝文生活空間，成為和美鎮地方民眾休閒活動、學習新知的去處。

館藏可提升與民眾感興趣、與生活切身相關的書籍，諸如休閒娛樂、觀光旅遊、飲食生活等類書籍。此外，針對心靈養生如心理勵志、宗教、醫療保健等書籍可持續蒐集、擴充館藏。目前特色館藏方向屬於民眾需求項目，和美鎮立圖書館發展定位明確，唯須持續補充、汰換書籍，以維繫書籍質量。

此外，和美鎮立圖書館亦可利用館內複合空間，與地方藝術、文史工作者合作，利用其專業技能及知識，設計授課、分享活動，讓民眾更有機會走進圖書館，如與地方人物丁炎全老師的合作，亦可拓展至其他地方工作者，或是過往紡織產業發達時的地方耆老、專業人物，設計活動，將圖書館與過去產業榮景互相連結，使得圖書館成為當地民眾及其子女，接近、了解過去和美鎮產業發達之興衰歷史。

圖書館除了滿足民眾對於館藏的需求外，由於和美鎮屬北彰化較為特別產業發達之鄉鎮市，相對其他圖書館，更具備了產業興衰等寶貴的資料。圖書館對於地方史料的蒐集，亦可增加此部分對於當時產業、商業經營模式之資料，成為北彰化獨一的產業史館，也可透過與在地「福懋織傘博物館」的合作，共同設計和美鎮產業歷史閱讀活動，更能加深當地人與知名紡織產業的連結。

### **(三)未來願景-產業發展文史館，發展北彰化優異圖書館聯盟**

和美鎮立圖書館應將過去產業發展資料視為重要館藏，並以活動方式帶領當地民眾、青少年了解當地產業發展歷史。彰化縣鄉鎮市多以農為業，知名的鹿港、彰化市以傳統宗教、人文精神為發展重心，北彰化產業發達區域以和美鎮最為知名，因此，未來館藏資源可著重於產業方面的知識館藏。不論為過去紡織產業榮興歷程，更可擴大蒐集相關產業經營、商業營運知識方面書籍，可做為當地特色館藏，成為未來圖書館資源整合運用時，可與他館連結互利之資源。

和美鎮立圖書館與鹿港、彰化圖書館，同屬北彰化表現優異之圖書館，憑藉交通位置優勢，以及長久累積的民眾素養，當地民眾對於圖書館的依賴性，重要性已養成認知。和美鎮立圖書館除應服務當地民眾外，提供在地化服務、書籍之外，更需要透過資源結合，連同鹿港鎮、彰化市圖書館、文化局連結舉辦相關活動，以提升、帶動周邊鄰近鄉鎮之圖書館發展及營運。

諸如，舉辦各式活動，以文化局為首主辦，和美鎮立圖書館聯合協辦方式，促成活動系統性朝向其他各鄉鎮發展。如此，不但可支應其他鄉鎮圖書館人力、物力之不足，同時，亦可提升自身圖書館之能量。

表 7-3 和美鎮立圖書館資訊一覽表

館名：和美鎮立圖書館		
地方特色	以日據時代開始發展的紡織業聞名，且另以雨傘產業聞名兩岸。(註 1)	
基礎設施	書庫、期刊室、兒童室、自習/閱覽室、視聽室、瑜珈教室、研習教室、社區活動中心、文物展示區、藝文展覽區(註 1)	
基礎人力	圖書館管理員 1 人、助理員 1 人、其他課室人力支援 2 人、臨時人員 6 人、志工 1 人、假日志工 27 人(註 1)	
活動	<b>目前圖書館閱讀推廣活動(註 1)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 影片欣賞暨圖書館知性之旅閱讀推廣</li> <li>● 全國好書交換日活動</li> <li>● 暑香列車歡樂閱讀 GoGoGo、讀好書過好年到館新書推廣</li> <li>● 說故事人才培育計畫</li> </ul>	<b>民眾期望活動前三名(註 2)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 影片欣賞(46.00%)</li> <li>● 新書展示(40.00%)</li> <li>● 各類專題講座(40.00%)</li> </ul>
館藏	<b>館藏量現況(註 1)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 99 年館藏量 59,819 冊</li> <li>● 99 年每人擁書量 0.67 冊</li> <li>● 館藏種類以語文類(41.7%)、美術類(10.1%)居多。</li> </ul>	<b>借閱量現況(註 1)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 99 年借閱量 121,228 冊</li> <li>● 99 年每人借閱量 1.35 冊</li> <li>● 借閱種類以語文類(57.61%)、美術類(11.38%)居多。</li> </ul>
	<b>民眾期待館藏種類前三名(註 2)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 生活風格(54.00%)、心靈養生(54.00%)、文學(50.00%)</li> </ul>	
讀者特性	<b>99 年度申辦借閱證者特性(註 1)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 女性居多(54.13%)</li> <li>● 0~9 歲者居多(34.67%)</li> </ul>	<b>至館內閱讀之受訪者特性(註 2)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 男性居多(62.00%)</li> <li>● 16~20 歲者居多(42.00%)</li> <li>● 高中職者居多(56.00%)</li> </ul>
讀者滿意度	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 整體滿意度(62.00%)註 2</li> <li>● 外部環境滿意度(72.00%)註 2</li> <li>● 內部環境滿意度(76.00%)註 2</li> <li>● 館藏內容滿意度(34.00%)註 2</li> <li>● 服務人員滿意度(60.00%)註 2</li> </ul>	

註 1：由次級資料蒐集，經本研究整理而得。

註 2：由讀者量化調查結果而得。

## 四、北斗鎮立圖書館發展目標定位及願景

### (一)目前發展情形評析

#### 1. 地緣優勢，鄰近學區

北斗鎮立圖書館前身為「北斗鎮文化中心」，自 1986 正式開館啟用，在 1990 時正式更名為「北斗鎮立圖書館」。周邊鄰近有著北斗國小、北斗國中、北斗家商，正值學習階段的各層級青少年，均有機會可透過與學校的合作接觸、利用圖書館。

建築外觀及環境，提供民眾活潑、豐沛的閱覽空間意象。民眾對北斗鎮立圖書館不論是內部、外部環境的滿意度均達到七成六以上。

#### 2. 圖書館發展獲地方高度支持

「北斗鎮文化中心」設立以來，即可發現北斗鎮首長、地方耆老對於閱讀推廣，提升民眾閱讀水平的努力。轉型為圖書館後，積極爭取辦理圖書自動化連線、空間改造，致力營造一個專業、舒適的圖書館空間，提供民眾最佳的閱覽空間。

北斗鎮有著「一府二鹿三艋舺四寶斗」的美譽，鎮民特性更以教師、警員等類軍公教人員居多，對於閱讀的重視更是不在話下。從中，也可由圖書館發展宗旨略知一二，包含圖書館希冀發展朝整合地方文史工作者、社區資源，發揮圖書館多元功能的目標繼續努力，期能提昇民眾文化素養，落實閱讀從小紮根理念，實現民眾終身學習的願景，並使上圖書館成為民眾不可獲缺的日常生活習慣。(國立臺中圖書館，2011)

### 3. 利用網路提供民眾即時分享、查詢的空間

北斗鎮立圖書館夾帶豐沛的當地人文素養，以及地方首長對於閱讀、圖書館活動的支持，圖書館業務經營相當優異並且積極。設立圖書館專屬網頁，並在其中公布圖書館訊，推薦書單，在地風華描述在地的生活民情，提供一個即時、有效的溝通平台，讓當地民眾能夠透過觀看、參與、撰寫文章，加深與在地文化的連結。

目前資訊發達，圖書館網頁維繫成功與否，對於民眾而言成為不容小覷的一環，當圖書館的網頁有專人在管理、營運，公告圖書館活動、書籍等相關資訊，同時也成為人與圖書館互動的平台，也在無形中，不受時空要件的限制，拉近了人與圖書館的距離。

因此，由此觀之，北斗鎮圖書館的經營，雖然服務人口數未若其他大型鄉鎮之多，但仍屬於一個小而美、精緻的文化圖書館。

## (二)發展目標定位-深化民眾閱讀，對外分享成功經驗

### 1. 提升民眾閱讀品質，調整館藏策略

由民眾期待的館藏種類中可發現，民眾最期待北斗鎮立圖書館增加的種類包含生活風格、考試用書及藝術設計類的書籍。目前北斗鎮立圖書館特色館藏以文學為主。

然則，考量到民眾使用圖書館的活躍程度，不同的對象應可滿足其不同的需求。對於北斗鎮立圖書館，未來可考慮納入生活風格如休閒娛樂、觀光旅遊、飲食生活類書籍，或是藝術設計類的館藏陶冶民眾，提升民眾的生活品質。而對於學生方面，由於附近國中小、高中職學校環繞，納入考試用書做為館藏，並可與學校合作，讓北斗鎮立圖書館成為學校圖書館的衍伸。

此外，由於圖書館已建置有效的數位平台，在此平台上，如何更進一步的與讀者連結。讓圖書館網頁，不僅是個資訊提供站，更能夠讓讀者與書、與作者互動，成為北斗鎮立的 web2.0 圖書館，透過更為活潑、更貼近當地民眾生活的方式，拉近與閱讀之間的距離，或者持續維繫這樣的連結，養成民眾對於圖書館、閱讀風氣的重視及習慣。

在南彰化，北斗鎮圖書館閱讀發展風氣鼎盛，對外可分享成功經驗，帶動或協助其他鄉鎮市圖書館發展。

## 2. 對外分享成功經驗，協力輔導其他鄉鎮圖書館

北斗鎮立圖書館屬於表現優異的圖書館，雖然服務人口數 4 萬餘人，但在 99 年每人擁書量達到 1.22 冊，借閱量達到 1.93 冊，如此亮眼的表現，顯示北斗鎮立圖書館的努力，以及當地民眾對於圖書館的使用率相對較其他鄉鎮來得高。

此外，圖書館所舉辦的活動涵蓋各種對象、各種形式，主要在於吸引、養成民眾進入圖書館使用的習慣，對於親子、幼兒、銀髮族等均有設計相關的閱讀活動，舉辦各式文化活動、影片欣賞等，推廣活動可謂豐富多元。除了針對來館民眾的活動設計之外，對於志工、館員也有相當的訓練機制。

北斗鎮立圖書館不論在對民眾的推廣或對館員志工的訓練，表現都相對成熟。可成為未來文化局推動各鄉鎮市圖書館專業人員、志工訓練之協力支援角色，將本館內實務經驗，透過文化局舉辦之活動，分享給其他鄉鎮市圖書館相關人員。

而北斗鎮立圖書館在下一階段所需要面臨的挑戰，應與彰化市圖書館相近，如何提升民眾閱覽品質，成為應該思考的重點。民眾大量參與活動，活動是否能夠帶來後續閱讀的效益，則值得持續觀察。圖書館可透過活動後的問卷調查、觀察法，亦或調閱參與活動讀者之借閱紀錄，觀察活動是否有效連結書籍借閱，進而尋求改善或有效推薦的方式。

### (三)未來願景-館員服務協力訓練中心，有效服務全年齡讀者

北斗鎮立圖書館各式活動舉辦經驗，志工訓練經驗，與社區中心、文史工作者合作經驗，甚至圖書館數位網站的經營經驗，均可做為其他鄉鎮市圖書館的借鏡與參考，未來北斗鎮立圖書館可成為鄰近或其他地區鄉鎮圖書館經營數位化圖書館或其他服務的標竿楷模，由文化局統籌舉辦圖書館相關人員專業訓練課程、講座或活動分享，北斗鎮立圖書館可成為類似議題、課程主要分享者，透過經驗分享與傳授，將成功的經營模式傳遞到其他的鄉鎮中。

由於北斗鎮民的特性，以軍公教人員為主，對於閱讀風氣相對較其他以農為業的鄉鎮相對較高，且長久以來地方上對於閱讀的重視，也使得北斗鎮立圖書館發展良好，功能齊備。未來更可朝全面化服務邁進，提供「家庭式」閱讀空間，針對家庭中不同年齡層民眾的不同需求，北斗鎮圖書館均可一應俱全的滿足所需。

更可參考彰化市圖書館與地方文史工作者合作出版的模式，或與學校課程合作的模式，有效的帶入社區、學校的資源，讓地方文史工作者的成果有展示、呈現的舞台，也讓學生、當地民眾有機會接觸，更有機會回饋反思，拉近地方與人、事、物的連結，而北斗鎮立圖書館就是最佳的互動平台。

表 7-4 北斗鎮立圖書館資訊一覽表

<b>館名：北斗鎮立圖書館</b>		
<b>地方特色</b>	北斗鎮擁有「一府二鹿三艋舺四寶斗」的美譽，「教員」、「警員」人數眾多。並以美食「肉園」著名。(註 1)	
<b>基礎設施</b>	書庫、期刊室、兒童室、自習/閱覽室、視聽室(註 1)	
<b>基礎人力</b>	編制人員 1 人、工友 1 人、臨時人員 3 人、志工 10 人(註 1)	
<b>活動</b>	<b>目前圖書館閱讀推廣活動(註 1)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 區域型文化資產</li> <li>● 托兒所行動圖書館</li> <li>● 親子、兒童、銀髮族、資訊素養、電子資源、創意等閱讀活動</li> <li>● 文化活動</li> <li>● 閱讀起步走—親子共讀講座</li> <li>● 公視假日電影院</li> </ul>	<b>民眾期望活動前三名(註 2)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 新書展示(52.00%)</li> <li>● 藝文展覽(46.00%)</li> <li>● 影片欣賞(42.00%)</li> </ul>
<b>館藏</b>	<b>館藏量現況(註 1)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 99 年館藏量 41,000 冊</li> <li>● 99 年每人擁書量 1.22 冊</li> <li>● 館藏種類以語文類(35.98%)、應用科學類(12.86%)居多。</li> </ul>	<b>借閱量現況(註 1)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 99 年借閱量 64,747 冊</li> <li>● 99 年每人借閱量 1.93 冊</li> <li>● 借閱種類以語文類(62.99%)、美術類(7.52%)居多。</li> </ul>
	<b>民眾期待館藏種類前三名(註 2)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 生活風格(46.00%)、考試用書(46.00%)、藝術設計(40.00%)</li> </ul>	
<b>讀者特性</b>	<b>99 年度申辦借閱證者特性(註 1)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 女性居多(56.79%)</li> <li>● 10~19 歲者居多(40.11%)</li> </ul>	<b>至館內閱讀之受訪者特性(註 2)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 女性居多(60.00%)</li> <li>● 16~20 歲者居多(44.00%)</li> <li>● 大學及以上者居多(36.00%)</li> </ul>
<b>讀者滿意度</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 整體滿意度(72.00%)註 2</li> <li>● 外部環境滿意度(78.00%)註 2</li> <li>● 內部環境滿意度(76.00%)註 2</li> <li>● 館藏內容滿意度(38.00%)註 2</li> <li>● 服務人員滿意度(68.00%)註 2</li> </ul>	

註 1：由次級資料蒐集，經本研究整理而得。

註 2：由讀者量化調查結果而得。

## 五、員林鎮立圖書館發展目標定位及願景

### (一)目前發展情形評析

#### 1. 豐富多元空間，圖書館功能完備

員林鎮立圖書館(一館)自 1980 年起設立，是彰化縣最早設立的圖書館，後因人口增加，原有圖書館不敷使用，始於 1992 年籌建二館，於 1996 年啟用。一館主要功能為兒童閱覽室、美術館、青少年及網路資源專區、多媒體活動室；二館為主要圖書館功能，包含報紙期刊室、閱覽室、自修室及電腦教室等。相對其他圖書館，員林鎮立圖書館因有足夠的獨立空間，各區業務、服務對象分布明確。

#### 2. 南彰化生活重鎮，圖書館成為文藝交流中心

員林鎮工商發達，成為南彰化周邊鄉鎮居民生活、工作重心，亦有員林演藝廳、歷史古蹟等資源，圖書館的發展，也因為有足夠空間、明確區分的功能區，對於民眾的吸引力高。圖書館成為提供鎮民知識性的藝文休閒活動，同時兼具「圖書館」、「藝文中心」、「社區教室」、「網路學習中心」等各種功能，使大家願意經常流連，成為文化活動據點。(國立臺中圖書館，2011)

#### 3. 鄉土教材、兒童閱覽區為館藏重點特色

依據國立臺中圖書館(2011)網頁資料顯示，員林鎮立圖書館特色館藏為鄉土教材、兒童外文圖書等，顯見員林鎮立圖書館對於兒童、親子共讀的重視，亦反應於圖書館舉辦的閱讀推廣活動，包含說故事活動、親子美勞、親子電影院等，由於圖書館有著專屬且舒適的兒童閱覽空間，也能夠提供許多親子共讀的機會，吸引家長帶著子女一同使用圖書館。

## (二)發展目標定位-親子圖書館

由於員林鎮立圖書館具備充足、專業的兒童閱覽空間，並具備其他文藝交流空間如美術館、藝文中心、網路學習中心等，成為推動親子圖書館的有利空間。由於員林鎮為南彰化居民生活重心，周邊諸如大村、埔心、永靖、芬園、社頭等地居民可能工作、生活重心均在員林。因此，員林鎮可定位為：南彰化親子圖書館。

透過舉辦親子活動，如美勞、電影、閱讀、掌中戲、表演活動...等吸引附近兒童，或鄰近鄉鎮學校，帶動親子共同前往圖書館參與活動之風氣，逐漸養成民眾認知、使用圖書館的習慣。初步須仰賴充沛的兒童讀物、繪本等吸引兒童前往，更進一步，則可擴充成人、家庭的閱讀服務。除了可結合原本有的文藝空間，由本研究調查顯示，未來館藏可增加生活風格如休閒娛樂、觀光旅遊、飲食生活；文學等類的書籍，使得兒童自行閱覽的同時，也能夠吸引家長的駐足，借閱相關書籍。

員林鎮本身具備豐沛的觀光資源，鎮內具有豐富的古蹟廟宇如興賢書院、福寧宮、廣寧宮、員林寺...等，同時蜜餞產業發展聞名。員林鎮立圖書館，未來發展應更進一步深化在地民眾對在地的感情。透過親子活動，讓兒童或當地民眾了解員林鎮的故事、文化及產業。因此，未來館藏除了補充民眾需要的生活休閒、養生健康方面資訊，更可以與地方文史工作者、古蹟廟宇人員合作，蒐集員林鎮的故事，成為員林鎮獨一無二的文史中心。

## (三)未來願景-南彰化圖書館推廣中心

員林鎮為南彰化民眾生活重鎮，圖書館所提供的文藝交流更是相對重要。對於辦理活動的經驗、人才等，對於其他鄉鎮圖書館而言，不啻為極珍貴的資產能量。因此，未來員林鎮的發展，除了提供周邊居民一個完善的親子閱讀空間，更重要的是，讓使用者把「閱讀」的概念，帶回原來的鄉鎮，由民眾向上促成當地鄉鎮對於圖書館的重視。

對於員林鎮圖書館而言，未來可扮演協助、輔導周邊鄉鎮圖書館角色，透過豐富的經驗及對地方人文的了解，提供其他鄉鎮圖書館不論在館務、活動企劃、圖書館經營發展上參考、學習的指標。

表 7-5 員林鎮立圖書館資訊一覽表

館名：員林鎮立圖書館		
地方特色	員林鎮是南彰化的生活重鎮，以蜜餞產業聞名。(註 1)	
基礎設施	書庫、期刊室、兒童室、自習/閱覽室、視聽室、電腦室(註 1)	
基礎人力	專任 3 人、工友 1 人、臨時人員 13 人、志工 32 人，共計 49 人(註 1)	
活動	<b>目前圖書館閱讀推廣活動(註 1)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 大哥哥大姐姐說故事</li> <li>● 快樂聽故事，輕鬆學英語 GO</li> <li>● 親子美勞 DIY 活動</li> <li>● 親子電影院</li> <li>● 99 年度全國好書交換</li> </ul>	<b>民眾期望活動前三名(註 2)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 影片欣賞(52.00%)</li> <li>● 新書展示(50.00%)</li> <li>● 好書交換(40.00%)</li> </ul>
館藏	<b>館藏量現況(註 1)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 99 年館藏量 72,392 冊</li> <li>● 99 年每人擁書量 0.58 冊</li> <li>● 館藏種類以語文類(35.88%)、社會科學類(11.18%)居多。</li> </ul>	<b>借閱量現況(註 1)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 99 年借閱量 195,105 冊</li> <li>● 99 年每人借閱量 1.55 冊</li> <li>● 借閱種類以語文類(58.25%)、美術類(10.49%)居多。</li> </ul>
	<b>民眾期待館藏種類前三名(註 2)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 生活風格(68.00%)、文學(50.00%)、童書/青少年叢書(40.00%)</li> </ul>	
讀者特性	<b>99 年度申辦借閱證者特性(註 1)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 女性居多(56.30%)</li> <li>● 10~19 歲者居多(40.68%)</li> </ul>	<b>至館內閱讀之受訪者特性(註 2)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 女性居多(76.00%)</li> <li>● 16~20 歲者居多(48.00%)</li> <li>● 高中職者居多(48.00%)</li> </ul>
讀者滿意度	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 整體滿意度(78.00%)註 2</li> <li>● 外部環境滿意度(72.00%)註 2</li> <li>● 內部環境滿意度(68.00%)註 2</li> <li>● 館藏內容滿意度(58.00%)註 2</li> <li>● 服務人員滿意度(60.00%)註 2</li> </ul>	

註 1：由次級資料蒐集，經本研究整理而得。

註 2：由讀者量化調查結果而得。

## 六、溪湖鎮立圖書館發展目標定位及願景

### (一)目前發展情形評析

#### 1. 精緻清幽的周邊環境，小而美的圖書館

溪湖鎮立圖書館係溪湖鎮公所為倡導文化建設起見，興建圖書館做為文化推展中心，自 1978 年地方士紳響應捐款籌建，經縣政府、公所撥款補助，選定於原本鎮公所宿舍興建圖書館。2003 年底也曾獲得文建會補助公共圖書館空間改善計畫，改善館內空間及設備。(國立臺中圖書館，2011)

館內設有參考室、兒童室、書庫、視聽室、自修室、多功能研習教室等服務。

#### 2. 地方閱讀活動中心，滿足不同對象的需求

經由本研究田野觀察資料顯示，溪湖鎮立圖書館雖服務空間較小，但是卻是小而美、精緻的圖書館，在圖書館內舉辦各式活動吸引民眾參與，在館內空間更擺放小學生的畫作、作品讓民眾欣賞。對不同的民眾設置不同的書籍專區，諸如：銀髮族專區、新住民專區、新書區等。

雖然服務人口數較少約五萬六千餘人，圖書館由圖書館館藏、展示方式可見，盡量滿足各種對象的需求，99 年度每人擁書量為 0.84 冊，借閱量則為 1.35 冊，由此可見，民眾對於溪湖鎮立圖書館的使用頻繁，依賴性高。

然則，透過讀者調查可發現，目前讀者對館藏內容的滿意度則約有 44.00% 民眾表示滿意，顯示，目前館藏內容與讀者期待內容略有差異，目前館藏種類以語文、社會科學居多；讀者借閱則以語文類為主，其次則為美術類(18.39%)書籍，而觀察讀者期待的館藏種類，則以生活風格如休閒娛樂、觀光旅遊或飲食生活類書籍最受讀者青睞。

### 3. 地方產業發達極具特色

溪湖鎮是中部知名蔬菜集散中心，溪湖鎮的農業、糖業、生態、人文資源相當豐富，其中葡萄、蔬菜、軍機、五分車更是地方特有資產，溪湖鎮以羊肉爐、巨峰葡萄聞名。對於圖書館發展而言，保存地方文史亦為重要責任，溪湖鎮有如此豐沛產業背景，成為溪湖當地重要的特色及值得保存的文化資產。

#### (二)發展目標定位-親子圖書館

溪湖鎮立圖書館服務數量小而精美，大量舉辦活動提供親子共讀、同樂機會，讓家長帶著子女一同使用、習慣圖書館。未來發展目標，更應朝向：滿足地方親子共讀需求，完備一個鎮立地方圖書館功能。提供足夠的童書/青少年書籍為主要添置館藏要點；再者，培養成人閱讀風氣，增添美術類、生活風格與文學類書籍，使得達成圖書館成立宗旨，成為一個能夠滿足「成人教育、溫馨社會、終身學習」的圖書館。

#### (三)未來願景-地方產業文史館

自國立臺中圖書館(2011)網頁介紹中可知，目前溪湖鎮立圖書館主要館藏特色以美術類書籍為主。由於溪湖鎮具備豐沛的產業歷史人文資源，諸如蔬菜集散市場、巨峰葡萄產業等，都是溪湖鎮盛極的產業，未來應該強化圖書館與地方特色的結合。

透過與地方文史工作者的合作，蒐集特色產業如蔬菜、葡萄、羊肉爐、捏麵館等文史資料，不論是特殊人物的傳記、故事、產業盛興的歷史紀錄等，透過圖書館的保存，將成為溪湖鎮獨有的歷史資料。未來，更可結合附近學校，提供兒童、新住民家庭成員認識當地文化特色，透過閱讀在地故事，分享或撰寫心得，持續累積在地情感與文學能量。

表 7-6 溪湖鎮立圖書館資訊一覽表

館名：溪湖鎮立圖書館		
地方特色	溪湖鎮是中部知名的蔬菜集散中心，又以葡萄、羊肉、果菜市场(蔬菜)、溪湖糖廠、腳踏車代工、羽毛工業聞名。(註 1)	
基礎設施	書庫、期刊室、兒童室、自習/閱覽室、視聽室、參考室(註 1)	
基礎人力	館長 1 人、助理員 1 人、課員 1 人、書記 1 人、臨時人員 1 人、志工 53 人(註 1)	
活動	<p>目前圖書館閱讀推廣活動(註 1)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 繪本說故事</li> <li>● 秋之祭親子才藝活動</li> <li>● 歡樂寶貝嘉年華</li> <li>● 親子讀經班</li> <li>● 志工媽媽說故事</li> <li>● 好書交換活動</li> <li>● 主題書展</li> <li>● 公視電影欣賞</li> <li>● 明道大學行動圖書館-鎮內各國小及托兒所進行閱讀推廣活動</li> <li>● 學校班訪活動</li> </ul>	<p>民眾期望活動前三名(註 2)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 影片欣賞(48.00%)</li> <li>● 新書展示(40.00%)</li> <li>● 藝文展覽(38.00%)</li> </ul>
館藏	<p>館藏量現況(註 1)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 99 年館藏量 47,181 冊</li> <li>● 99 年每人擁書量 0.84 冊</li> <li>● 館藏種類以語文類(33.84%)、社會科學類(12.16%)居多。</li> </ul>	<p>借閱量現況(註 1)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 99 年借閱量 75,741 冊</li> <li>● 99 年每人借閱量 1.35 冊</li> <li>● 借閱種類以語文類(54.82%)、美術類(18.39%)居多。</li> </ul>
	<p>民眾期待館藏種類前三名(註 2)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 生活風格(58.00%)、童書/青少年叢書(48.00%)、文學(44.00%)</li> </ul>	
讀者特性	<p>99 年度申辦借閱證者特性(註 1)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 女性居多(56.80%)</li> <li>● 10~19 歲者居多(42.38%)</li> </ul>	<p>至館內閱讀之受訪者特性(註 2)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 女性居多(62.00%)</li> <li>● 10~15 歲者居多(36.00%)</li> <li>● 高中職者居多(30.00%)</li> </ul>
讀者滿意度	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 整體滿意度(70.00%)註 2</li> <li>● 外部環境滿意度(80.00%)註 2</li> <li>● 內部環境滿意度(56.00%)註 2</li> <li>● 館藏內容滿意度(44.00%)註 2</li> <li>● 服務人員滿意度(66.00%)註 2</li> </ul>	

註 1：由次級資料蒐集，經本研究整理而得。

註 2：由讀者量化調查結果而得。

## 七、田中鎮立圖書館發展目標定位及願景

### (一)目前發展情形評析

#### 1. 位於國中小學附近，具備與學子連結優勢

田中鎮立圖書館位於田中國民中學北側，田中國民小學南側，與學校合作具有先天地利優勢。依據本研究田野觀察發現，實地走訪，對於初次來訪圖書館的民眾可能會有不知道如何進入圖書館的情形。但四周都是學校、住宅區，對於培養讀書風氣與習慣，有相當佳的優勢。

#### 2. 圖書館發展獲地方高度支持，閱讀風氣鼎盛，館員士氣高昂

田中鎮圖書館在七任鎮長及現任鎮長陳兆民先生鼎力支持下館員士氣高昂，設備完善、環境舒適、服務親切奠定良好的服務基礎(國立臺中圖書館，2011)。目前全職服務館員 5 人，志工 46 人。館內設施包含：書庫、期刊室、兒童室、自習/閱覽室、視聽室等可加以利用。

經田野觀察資料顯示，田中鎮圖書館對於嬰幼兒也有設置嬰幼兒專區，讓家長帶著不論是何種年紀的子女，都能在圖書館中找到適當的閱覽區與書籍。且實地觀察發現，在圖書館中使用的民眾涵蓋各種年齡層，也不乏有家庭共讀，共同使用圖書館的情形。

館內服務館員對於使用規定十分親切的告知讀者，對於讀者詢問的問題也非常親切熱心的回答。也會視館內使用人數的狀況，調整圖書館內的照明、空調等。對於詢問活動的家長，也詳細的解說。顯見館員對於圖書館內推動的活動、相關使用的規範相當清楚，且非常樂意向民眾說明、推薦。

### 3. 自然資源豐沛，社區經營聞名，周邊產業發達

田中鎮因地利優勢，交通便捷，農產品豐碩。地方上有著豐富多樣的農產品，也帶動了食品、製鞋、成衣、製藥、酪農等產業發展，在良質米生產方面，更是聞名遐邇。

## (二)發展目標定位-自然資源及產業史料圖書館，持續關注讀者需求

### 1. 蒐集鎮內自然資源、產業發展史料，做為田中鎮館藏特色

田中鎮具備良好的發展優勢，除了長期以來地方首長對於圖書館、閱讀推廣的重視與支持，使得田中鎮圖書館麻雀雖小，功能卻是五臟俱全。使用的民眾也涵蓋各個年齡層，由此觀之，田中鎮鎮民的閱讀風氣之鼎盛。因此，未來發展目標上，更應朝向符合各種年齡層所需，提供相關的活動持續吸引、維繫民眾的使用行為及依賴性。

目前由國立臺中圖書館(2011)網頁資料顯示，田中鎮圖書館目前特色館藏為地區性文獻、中國古典文學。經本研究彙整，田中鎮具備豐富的自然資源以及產業發展資料，未來，對於此部分相關文史資料可持續蒐集，提供地方民眾參考查閱，成為地方特色書庫，未來亦可做為資源共享、整合之特色要點。

### 2. 提升讀者閱讀深度，觀察讀者需求適時調整館藏政策

田中鎮圖書館目前對於0-3歲嬰幼兒及其家長，設計閱讀推廣活動，帶領起親子共讀的風氣，對於家長帶子女前來圖書館，家長也有專區可以閱讀、學習；子女也可自小培養起對閱讀的興趣。未來可以考慮閱讀活動的深度，持續設計、辦理此類親子共讀活動。透過活動後的問卷調查、意見回饋，或者是由讀者借閱資料上分析，了解家長入館需要的資訊、想看的書籍是什麼；又希望自己的子女、嬰幼兒參與什麼樣的活動，進行什麼閱讀，逐步提供民眾所需要的資訊。

### (三)未來願景-家庭共讀圖書館楷模

田中鎮立圖書館，未來長遠可發展為家庭共讀圖書館發展楷模，透過歷年舉辦活動成功經驗，向其他鄉鎮圖書館分享辦理的經驗，甚或可以協助其他鄉鎮圖書館發展此類活動。

表 7-7 田中鎮立圖書館資訊一覽表

<b>館名：田中鎮立圖書館</b>		
<b>地方特色</b>	田中鎮於八卦山脈南段西側山麓，自然資源豐富，並以社區經營聞名。農作物盛產，例如麻花、飛彈蓮霧、山腳鳳梨、良質米等。(註 1)	
<b>基礎設施</b>	書庫、期刊室、兒童室、自習/閱覽室、視聽室(註 1)	
<b>基礎人力</b>	全職服務人員 5 人、志工 46 人(註 1)	
<b>活動</b>	<b>目前圖書館閱讀推廣活動(註 1)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 好書交換</li> <li>● 親子活動(親子讀經班、親子共讀)</li> </ul>	<b>民眾期望活動前三名(註 2)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 影片欣賞(42.00%)</li> <li>● 新書展示(38.00%)</li> <li>● 各類專題講座(28.00%)</li> </ul>
<b>館藏</b>	<b>館藏量現況(註 1)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 99 年館藏量 57,819 冊</li> <li>● 99 年每人擁書量 1.31 冊</li> <li>● 館藏種類以語文類(36.15%)、社會科學類(11.47%)居多。</li> </ul>	<b>借閱量現況(註 1)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 99 年借閱量 46,848 冊</li> <li>● 99 年每人借閱量 1.06 冊</li> <li>● 借閱種類以語文類(66.1%)、自然科學類(7.01%)居多。</li> </ul>
	<b>民眾期待館藏種類前三名(註 2)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 生活風格(52.00%)、童書/青少年叢書(36.00%)、文學(34.00%)</li> </ul>	
<b>讀者特性</b>	<b>99 年度申辦借閱證者特性(註 1)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 女性居多(55.56%)</li> <li>● 10~19 歲者居多(43.23%)</li> </ul>	<b>至館內閱讀之受訪者特性(註 2)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 男性居多(58.00%)</li> <li>● 21~30 歲者居多(32.00%)</li> <li>● 大學及以上者居多(40.00%)</li> </ul>
<b>讀者滿意度</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 整體滿意度(68.00%)註 2</li> <li>● 外部環境滿意度(58.00%)註 2</li> <li>● 內部環境滿意度(68.00%)註 2</li> <li>● 館藏內容滿意度(52.00%)註 2</li> <li>● 服務人員滿意度(70.00%)註 2</li> </ul>	

註 1：由次級資料蒐集，經本研究整理而得。

註 2：由讀者量化調查結果而得。

## 八、二林鎮立圖書館發展目標定位及願景

### (一)目前發展情形評析

#### 1. 精心設計空間意象，提供舒適的閱覽空間

二林鎮立圖書館，位於鎮公所附近，圖書館結合鎮民文化中心，於 1991 年正式啟用，1995 年也由文建會經費補助擴充重建硬體設備，是二林鎮推動藝文活動重要據點。圖書館因為也結合了文化中心，形成了豐富多樣的藝文館，一樓包括圖書室、期刊室、自修室、辦公室及藝文走廊等，二、三樓則為演藝廳、演講廳等，地下一樓為兒童室、研習室、電腦研習教室等。(國立臺中圖書館，2011)

經田野觀察結果顯示，雖然到館觀察時未有活動、展覽舉辦，但是大廳具備著完善的展示空間，能夠讓來到圖書館的民眾接觸到藝術的陶冶。

#### 2. 空間設施充足，多功能發展滿足不同需求

二林鎮圖書館具備完善的空間規劃，除了整體環境經過設計外，室外的空間也可以做為戶外藝文活動展演空間。閱讀功能區強大，針對不同民眾、主題設置不同的陳列、閱覽區域，除了一般書庫與閱覽區，甚至設有專屬的漫畫區、銀髮族區、新住民區、嬰幼兒區、法律書籍區以及青少年專區。雖然現階段書籍數量上尚未充足，但設有專區滿足不同需求，值得肯定並長期發展。

且由資料顯示，99 年二林鎮圖書館每人擁書量達到 0.90 冊，每人借閱量達到 1.23 冊，顯見閱讀風氣的盛行，未來亦應持續增加館藏量，讓每人擁書量達到 1 冊以上。主要可朝向生活風格如休閒娛樂、觀光旅遊、飲食生活等類書籍；文學及漫畫類書籍持續補充。可提供不同年齡層入館使用時，有適合的資訊、書籍可閱讀。

## (二)發展目標定位-生活閱讀重鎮

### 1. 維繫館藏品質，提升汰書率

二林鎮可謂南彰化發展完備，表現優異的圖書館，未來首要需提升館藏量，使得每人擁書量達到 1 冊以上。館藏內容方面，依據國立臺中圖書館(2011)網頁資料顯示，二林鎮立圖書館主要特色為青少年、優良漫畫及地方文史類書籍。由於二林鎮立圖書館資源充沛，且環境、設備均相當充足適用，也容易吸引其他鄰近新鎮如芳苑、大城、竹塘等地的民眾前來使用。

而由讀者調查資料顯示，對於館藏的滿意度，表示滿意的比例占 30%，而 48% 表示普通，顯示目前的館藏，雖不致匱乏，但仍未達到民眾的需求，主要的原因係由於「館藏老舊」、「更新速度慢」。因此，雖擁書率表現不錯，但對於館藏方面民眾顯然期望更高，因此，未來二林圖書館首要挑戰應為：更新館藏，提高汰換率。

### 2. 定期關注閱讀趨勢，適時調整館藏政策

由讀者調查結果發現，民眾期待圖書館能夠增加生活風格類如休閒娛樂、觀光旅遊、飲食生活，以及文學、漫畫類書籍。是現有讀者希望能納入館藏的書籍，建議可再添購新書時多納入此類書單，此外由田野觀察資料顯示，目前在銀髮族區、新住民區、嬰幼兒區的書籍量，可能尚在起步中，因此書籍較少，未來也可持續增加此類書籍。透過館藏、活動的吸引，帶動家庭共讀的風氣。

二林鎮為主要生活、就業重心，周邊如芳苑、大城、竹塘等地的居民，工作、生活都在二林鎮，二林鎮立圖書館本身也具備地利優勢，又有獨棟的空間結合文化中心，提供二林鎮及周邊鎮民藝文活動重要據點。

對於二林鎮立圖書館位於如此重要定位，未來的發展目標，更應該朝向提供符合各年齡層所需的生活閱讀重鎮。成為二林區新興閱讀資訊、藝文資訊的發散中心，透過增加讀者有興趣的館藏、汰舊換新、持續增加專區書籍，吸引讀者入館使用。

### (三)未來願景-青少年深度閱讀館，帶動周邊鄉鎮圖書館發展

目前二林鎮特色館藏以青少年書籍、優良漫畫等為主要特色，未來亦可持續朝此類館藏進行擴充與蒐集，一來可以帶動其他周邊鄉鎮讀者閱讀風氣，二來亦可做為圖書館資源整合運用之途。

然則，二林鎮立圖書館未來除了吸引讀者入館外，閱讀推廣更應思考如何利用文化活動中心的空間規劃，提供讀者主題相關資訊。透過在適當位置，提供與該主題相關而圖書館內典藏書籍或建議資訊，深化讀者與圖書館間的連結，除了參與活動、翻閱新書，更能夠透過周邊環境、空間的布置與設計，進而知道圖書館更進一步的訊息，或者是提升更進一步閱讀的興趣。

表 7-8 二林鎮立圖書館資訊一覽表

<b>館名：二林鎮立圖書館</b>		
<b>地方特色</b>	農作物為二林鎮最大特色，最著名的為紅薏仁、蕎麥與葡萄，是聞名全國的「二林三寶」，另瓜果類如柑橘、火龍果、西瓜或高接梨等也是二林特色之一。 (註 1)	
<b>基礎設施</b>	書庫、期刊室、兒童室、自習/閱覽室、電腦室、地方文化館、演藝廳、演講廳、研習教室、藝文走廊、文史室(註 1)	
<b>基礎人力</b>	館長 1 名、辦事員 1 名、里幹事 2 名、工友及臨時人員 7 名(註 1)	
<b>活動</b>	<b>目前圖書館閱讀推廣活動(註 1)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 每年舉辦儒林文化季、展覽、表演、音樂、研習等活動</li> <li>● 全國好書交換日活動</li> <li>● 每月藝文展覽活動</li> <li>● 明道大學行動圖書館</li> <li>● 暑期兒童書法、作文、美術、捏塑、速讀、環保創意研習班</li> <li>● 多元閱讀推廣活動—說故事媽媽研習</li> <li>● 香草藝文詩詞、書法、國畫研習班</li> </ul>	<b>民眾期望活動前三名(註 2)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 影片欣賞(54.00%)</li> <li>● 新書展示(50.00%)</li> <li>● 藝文展覽(38.00%)</li> </ul>
<b>館藏</b>	<b>館藏量現況(註 1)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 99 年館藏量 48,579 冊</li> <li>● 99 年每人擁書量 0.90 冊</li> <li>● 館藏種類以語文類(34.97%)、美術類(11.9%)居多。</li> </ul>	<b>借閱量現況(註 1)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 99 年借閱量 66,542 冊</li> <li>● 99 年每人借閱量 1.23 冊</li> <li>● 借閱種類以語文類(43.63%)、美術類(27.14%)居多。</li> </ul>
	<b>民眾期待館藏種類前三名(註 2)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 生活風格(46.00%)、文學(44.00%)、漫畫(42.00%)</li> </ul>	
<b>讀者特性</b>	<b>99 年度申辦借閱證者特性(註 1)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 女性居多(53.89%)</li> <li>● 10~19 歲者居多(42.26%)</li> </ul>	<b>至館內閱讀之受訪者特性(註 2)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 男性居多(56.00%)</li> <li>● 16~20 歲者居多(54.00%)</li> <li>● 高中職者居多(48.00%)</li> </ul>
<b>讀者滿意度</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 整體滿意度(52.00%)註 2</li> <li>● 外部環境滿意度(78.00%)註 2</li> <li>● 內部環境滿意度(68.00%)註 2</li> <li>● 館藏內容滿意度(30.00%)註 2</li> <li>● 服務人員滿意度(40.00%)註 2</li> </ul>	

註 1：由次級資料蒐集，經本研究整理而得。

註 2：由讀者量化調查結果而得。

## 九、線西鄉立圖書館發展目標定位及願景

### (一)目前發展情形評析

#### 1. 交通便利，位居鄉內行政中心

線西鄉立圖書館位於鄉內行政中心，周邊有鄉公所、消防隊、派出所、戶政事務所、郵局、農會、老人會以及線西國小、國中等，與民眾生活連結性高。圖書館自 1990 年啟用至今，原本與鄉民代表會共用，待鄉民代表會遷出後，圖書館則獨立使用獨棟空間。

#### 2. 地方首長支持鄉內閱讀推廣活動

線西鄉長對於鄉內閱讀推廣活動支持度高，推動許多托兒所、家庭共讀活動，帶動線西鄉民閱讀風氣。雖圖書館服務人數較少，但功能兼備。透過本研究調查顯示，民眾對於圖書館整體滿意度達 84%，對於內部環境、館藏等滿意度達到七成八左右，而對於服務人員表示滿意比例更達到八成六。顯見線西鄉民眾對於圖書館之發展，整體狀況表現甚佳。

### (二)發展目標定位-生活資訊活動中心

#### 1. 提升館藏品質，吸引讀者使用

線西鄉服務人數約 1 萬 7 千餘人，圖書館館藏量達到 3 萬 7 千餘冊，每人擁書量達 2.18 冊，而借閱量則為 1.53 冊，屬於彰化縣公共圖書館中，借閱量低於擁書量的圖書館。觀察數據發現，目前線西鄉圖書館館藏總量達 37,349 冊，而 99 年度總借閱冊數為 26,219 冊，顯示館藏與借閱之間，約有 1 萬餘冊借閱人次較少。經國立臺中圖書館(2011)網站資料顯示，書庫方面以各大類叢書為主要館藏。經由田野觀察資料顯示，書庫內的書刊外觀較為老舊，且為數不多；另外館內設置有新書區，數量種類多樣，兒童的新書則放置於紙箱內，尚未上架。

因此，在未來線西鄉公共圖書館，首要需提升館藏內容的品質，雖有各大類叢書，但須考量讀者需求與實際借閱情形，思考專業叢書與新書上架之間如何權衡，從中調整館藏政策。

由本研究讀者調查結果顯示，民眾未來期望在圖書館中借閱的書籍以生活風格如休閒娛樂、觀光旅遊、飲食生活等，其次為心靈養生類如心理勵志、宗教、醫療保健等類，顯示民眾對於閱讀的需求，較偏重於與生活連結的書籍。此外，民眾亦希望圖書館內增加童書/青少年叢書方面的書籍。

## 2. 地利之便，成為生活資訊活動中心

線西鄉圖書館擁有地利之便，位居線西鄉機能中心，可發展為家庭共讀的生活資訊活動中心。目前亦與托兒所、國中小老師合作，老師會鼓勵或帶領兒童、青少年入館使用。透過與學校老師、圖書館的合作，累積兒童、青少年使用圖書館的認知與機會，進而透過兒童、青少年的推薦，將家長也吸引進入圖書館中使用。

然則，需吸引家長使用方面，則需要針對館藏方面進行品質提升，提供讀者與生活連結相關的書籍，使成年讀者、青少年及兒童，能夠在圖書館中各取所需，獲得需要的資訊。

此外，針對線西鄉獨有的自然資源、文史紀錄，如塭仔漁港、永安(秀安)鼓坊等，鄉史的紀錄與保存也應持續發展館藏。未來更可提供學校教學資源，或其他讀者查詢之用。

### (三)未來願景-北彰化自然資源史料館

線西鄉鄉民以農、漁業及工業為主，自然資源豐沛不在話下，亦有知名的遊憩場地「塭仔漁港」；過去養鴨是線西鄉全省聞名的產業，雖然養鴨業已今非昔比，但以鴨蛋加工產製的皮蛋、鹹鴨蛋，產量仍是全國之首。

相對其他鄰近鄉鎮而言，如彰化、鹿港、和美等鄉鎮市，自然資源，農業產業的發展史料、經驗以及地方的耆老故事，都成為線西鄉獨一無二的特色與值得保存、傳承的重要資訊。

未來，獨一無二的自然資源相關資料，耆老經營經驗等，將可成為圖書館地方特色館藏，進一步可與其他圖書館資源整合、交換，提供更廣大的讀者更為便利的服務；此外，對於地方民眾而言，透過圖書館的蒐集與重視，推動相關閱讀活動、自然參與活動，也會讓兒童、青少年，抑或是外籍配偶等，開始對於在本地產生連結與情感。

表 7-9 線西鄉立圖書館資訊一覽表

館名：線西鄉立圖書館		
地方特色	線西鄉以手工鼓聞名，已有 60 年歷史。過去養鴨是線西鄉全省聞名的產業，雖然養鴨業已今非昔比，但以鴨蛋加工產製的皮蛋、鹹鴨蛋，產量仍是全國之首。(註 1)	
基礎設施	書庫、期刊室、兒童室、自習/閱覽室、視聽室(註 1)	
基礎人力	專任人員 2 名、兼任人員 1 名、志工 3 名(註 1)	
活動	<b>目前圖書館閱讀推廣活動(註 1)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 繪聲繪影班</li> <li>● 閱讀起步走 0-3 歲閱讀活動</li> <li>● 兒童說故事劇場</li> <li>● 閱讀講座活動</li> <li>● 展覽活動</li> <li>● 親子、藝文研習班</li> </ul>	<b>民眾期望活動前三名(註 2)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 影片欣賞(48.00%)</li> <li>● 藝文展覽(40.00%)</li> <li>● 好書交換(28.00%)</li> </ul>
館藏	<b>館藏量現況(註 1)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 99 年館藏量 37,349 冊</li> <li>● 99 年每人擁書量 2.18 冊</li> <li>● 館藏種類以語文類(33.66%)、應用科學類(12.69%)居多。</li> </ul>	<b>借閱量現況(註 1)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 99 年借閱量 26,219 冊</li> <li>● 99 年每人借閱量 1.53 冊</li> <li>● 借閱種類以語文類(61.02%)、自然科學類(9.13%)居多。</li> </ul>
	<b>民眾期待館藏種類前三名(註 2)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 生活風格(64.00%)、心靈養生(38.00%)、童書/青少年叢書(30.00%)</li> </ul>	
讀者特性	<b>99 年度申辦借閱證者特性(註 1)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 女性居多(50.62%)</li> <li>● 0~9 歲者居多(49.22%)</li> </ul>	<b>至館內閱讀之受訪者特性(註 2)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 女性居多(66.00%)</li> <li>● 31~40 歲者居多(24.00%)</li> <li>● 專科者居多(28.00%)</li> </ul>
讀者滿意度	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 整體滿意度(84.00%)註 2</li> <li>● 外部環境滿意度(80.00%)註 2</li> <li>● 內部環境滿意度(78.00%)註 2</li> <li>● 館藏內容滿意度(78.00%)註 2</li> <li>● 服務人員滿意度(86.00%)註 2</li> </ul>	

註 1：由次級資料蒐集，經本研究整理而得。

註 2：由讀者量化調查結果而得。

## 十、伸港鄉立圖書館發展目標定位及願景

### (一)目前發展情形評析

#### 1. 建物設計兼具造型及功能性，社教功能齊備

伸港鄉圖書館於 1994 年啟用至今，建館源於落實「一鄉一圖書館」之文化政策，遂向前臺灣省政府、彰化縣文化局補助；其餘經費均向臺灣電力公司開發電源基金管理委員會爭取。

圖書館建物的內、外設計，配合圖書館的功能規劃及館藏空間配置，除了圖書館基礎功能如書庫、期刊室、自習室、兒童室等，另有生態導覽教室、展覽室等。經由本研究田野觀察發現，圖書館位於住宅區內，環境幽靜，館內透過明確的功能區規劃，讀者在圖書館建物中移動時，也會接觸到圖書館提供的藝文、展覽訊息，或新書推薦、畫作欣賞等。整體圖書館環境帶給讀者舒適、乾淨、明亮且充足的資訊，係屬圖書館經營概念十分明確，且在整體空間規畫上適當搭配的優異圖書館。

#### 2. 特色館藏結合地方自然資源，成為圖書館特色

經國立臺中圖書館(2011)網頁資料顯示，伸港鄉立圖書館特色館藏結合地方溼地水鳥等野生動物保育相關之圖書、文獻資料，除了十大類書籍外，更將英文、農林漁牧類書籍列為重點館藏。伸港鄉具備豐沛的自然資源，鄉內水鳥保護區、潮間帶沿海，及張玉姑廟區域的自然景觀等，亦為臺灣聞名自然風光。蒐集相關館藏文獻，成為未來圖書館資源整合重要特色。

#### 3. 圖書館功能區齊全，分工完善

經本研究田野觀察發現，伸港鄉立圖書館在館內功能區分明顯，館內具備新書展示櫃，與其他圖書館不同的是，新書區也有依不同的分類放置，顯見伸港鄉圖書館功能發展優異。在圖書館內，也區分有兒童區、親子共讀區，周邊也提供深化閱讀、藝文活動的資訊，讓圖書館不只是借閱的空間，而成為一個地方藝文、兒少作品的展示園地。

#### 4. 功能多元志工隊，全方位發展讀者服務

伸港鄉圖書館自 96 年成立志工隊，至目前為止志工人數共計 86 人，主要工作內容係協助館內勤務、支援各項活動，包含各館室值班、宣傳推廣圖書館舉辦各項活動，支援藝文活動、說故事活動、展覽室導覽解說以及環境美化等工作。

#### (二)發展目標定位-生態濕地特色文史館

目前伸港鄉圖書館已建置伸港溼地水鳥等野生動物保育相關之圖書、文獻資料，未來可持續拓展，擴大蒐集。除了文獻、圖書相關資料外，亦可結合地方文史。利用與附近學校、讀者合作創作，甚或出版的機會，讓在地民眾有一正式、公開的園地能夠分享在地愛鄉的藝文創作。

目前伸港鄉圖書館具備當地社會教育、藝文推廣發展的平台功能，未來更應持續了解讀者需求，更進一步思索，閱讀推廣活動如何提升民眾閱讀質量。透過長期、系列活動的舉辦，或者在圖書館內提供推薦書單，促使民眾參與活動後，有機會、管道認識深化的資訊，逐步提升民眾的閱讀品質。

#### (三)未來願景-北彰化優異圖書館聯盟，五區資源整合運用

由館藏量統計觀察，伸港目前藏書共計 5 萬 2 千餘冊，每人擁書量達 1.46 冊，為彰化縣各鄉鎮中表現優良之圖書館，99 年每人借閱量更達到 2.48 冊。由讀者量化調查資料顯示，約 62% 讀者對於館藏感到滿意，部分讀者提到館藏更新速度太慢，數量不足，未來可持續增加受訪者期待的館藏書籍，諸如生活風格類如休閒旅遊、觀光娛樂、飲食生活；童書/青少年叢書以及文學類書籍。

北彰化五區域彰化市、鹿港鎮、和美鎮、線西鄉以及伸港鄉圖書館，發展優異，且目前各具特色。未來伸港鄉將以其發展定位自然資源、濕地文化為主，推展相關閱讀推廣活動時，可做為該鄉主要特色。

未來，亦可將成功建置特色經驗向其他鄉鎮推展，成為圖書館間寶貴的經驗分享與輔導機制，自然資源的整合與運用，圖書館如何蒐集相關文獻資料，又如何設計活動以吸引、推薦讀者涉獵相關資訊，伸港鄉圖書館經驗將成為與自然資源結合的學習標竿。

表 7-10 伸港鄉立圖書館資訊一覽表

館名：伸港鄉立圖書館		
地方特色	伸港鄉以名產大蒜聞名，另鄉內水鳥保護區、潮間帶沿海，及張玉姑廟區域的自然景觀等，亦為台灣聞名自然風光。(註 1)	
基礎設施	書庫、期刊室、兒童室、自習/閱覽室、視聽室、電腦室、教室(註 1)	
基礎人力	助理員 2 名、約聘人員 1 名、臨時人員 2 名、志工 86 名(註 1)	
活動	<b>目前圖書館閱讀推廣活動(註 1)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 快樂聽故事，輕鬆學英語 GO</li> <li>● 好書交換</li> <li>● 生態影片</li> <li>● 親子、藝文研習班</li> <li>● 展覽</li> <li>● 好書推薦大家讀</li> <li>● 集點大放送</li> </ul>	<b>民眾期望活動前三名(註 2)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 影片欣賞(52.00%)</li> <li>● 新書展示(52.00%)</li> <li>● 藝文展覽(48.00%)</li> </ul>
館藏	<b>館藏量現況(註 1)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 99 年館藏量 52,603 冊</li> <li>● 99 年每人擁書量 1.46 冊</li> <li>● 館藏種類以語文類(31.24%)、應用科學類(14.31%)居多。</li> </ul>	<b>借閱量現況(註 1)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 99 年借閱量 89,033 冊</li> <li>● 99 年每人借閱量 2.48 冊</li> <li>● 借閱種類以語文類(56.08%)、美術類(11.48%)居多。</li> </ul>
	<b>民眾期待館藏種類前三名(註 2)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 生活風格(60.00%)、童書/青少年叢書(50.00%)、文學(50.00%)</li> </ul>	
讀者特性	<b>99 年度申辦借閱證者特性(註 1)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 女性居多(53.78%)</li> <li>● 0~9 歲者居多(48.16%)</li> </ul>	<b>至館內閱讀之受訪者特性(註 2)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 女性居多(62.00%)</li> <li>● 16~20 歲者居多(56.00%)</li> <li>● 高中職者居多(50.00%)</li> </ul>
讀者滿意度	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 整體滿意度(88.00%)註 2</li> <li>● 外部環境滿意度(92.00%)註 2</li> <li>● 內部環境滿意度(92.00%)註 2</li> <li>● 館藏內容滿意度(62.00%)註 2</li> <li>● 服務人員滿意度(80.00%)註 2</li> </ul>	

註 1：由次級資料蒐集，經本研究整理而得。

註 2：由讀者量化調查結果而得。

## 十一、福興鄉立圖書館發展目標定位及願景

### (一)目前發展情形評析

#### 1. 位於鄉公所旁，與周邊建物融合性高

福興鄉立圖書館建於 1996 年，三層樓建築物，地上樓層一樓車道，二、三樓為圖書館使用空間，提供空間包含：書庫、兒童室、視聽室、期刊室及自習室。經由本研究田野觀察顯示，圖書館入口處位於川堂，民眾可能較不容易發現有圖書館。

由於圖書館與其他辦公區，如鄉公所、調解委員會等鄰近，民眾如果前來，如果沒有明顯標示，可能容易錯過或忽略了圖書館的資訊。

#### 2. 圖書館基本功能仍待強化

圖書館資訊佈達管道不多，由於與鄉公所附近辦公區鄰近，圖書館所能夠使用的空間有限。經田野觀察發現，最明顯的資訊係在門口張貼宣導布條的「全國好書」活動，其他活動或藝文資訊等，僅能透過樓梯間的布告欄公告。

再者，觀察目前圖書館服務人員，基礎人力僅有村幹事 1 名、助理員 1 名，圖書館在日常運作時，是否足以支應整個圖書館的運行，或是當有活動舉辦時，是否能兼顧圖書館及活動業務，仍需持續觀察。

#### 3. 館藏質量有待提升

由本研究整理資料顯示，目前福興鄉立圖書館 99 年度館藏量為 30,870 冊，每人擁書量為 0.63 冊；而每人借閱量則為 0.53 冊。顯示福興鄉圖書館本身館藏量仍有待提升，相對較其他鄉鎮圖書館，擁書量與和美、員林鎮立圖書館相當，但自借閱量可發現，福興鄉讀者借閱的狀況較其他圖書館略低。

由田野觀察結果亦可發現，在館內圖書館環境雖不致狹窄、髒亂，但對於是否提供讀者一個舒適的閱讀空間，則有待提升。圖書館內，新書區書籍更新速度較佳，然則書庫內的其他書可能年代較久，且較少人翻閱也造成書籍品質維護不易，可能會沾染灰塵或擺放雜亂。書籍方面，目前較受讀者歡迎的是兒童叢書以及小說、漫畫類書籍。

## (二)發展目標定位-積極提升圖書館服務能量

福興鄉立圖書館，目前首要目標在於發展圖書館基礎運作能量。其中，包含人力、經費的充足。目前福興鄉圖書館服務人口數為 48,945 人，累積至 99 年鄉民辦證張數為 3,361 張，辦證率為 6.87%，相較其他各鄉鎮圖書館辦證率顯得較低。

福興鄉立圖書館發展目標現階段應積極提升圖書館服務能量。其中，仰賴地方首長的重視與推動，配合文化局的輔導支應，提供充足的經費、人力使福興鄉圖書館發揮基本功能。

透過文化局的輔導，或是配合周邊如鹿港鎮、埔鹽鄉等發展相對優異的圖書館，提供福興鄉圖書館相關的資源與教育訓練，輔導其訓練人力，發展該館館藏特色與重點。

福興鄉圖書館首要需有圖書館專業管理人員或有相關經驗人員，以利帶動圖書館各項事務發展，針對館藏方面，可考量讀者需求，逐年針對館藏書籍進行汰舊換新，以提升圖書館服務品質。針對活動方面，目前福興鄉舉辦好書交換、說故事活動以及地方藝術家的畫展展覽，未來，在活動方面的舉辦，可加強其頻率、次數，養成福興鄉民眾的閱讀風氣與習慣。亦可與當地學校合作，辦理「班級書庫」、「托兒所閱讀活動」等，自小培養使用圖書館的習慣，進而帶動家庭成員的使用。

### (三)未來願景-獨立閱覽、藝文空間

未來當圖書館發展業務成熟，以現有空間而言，將不足以因應讀者需求，且日後如需發展各式閱讀推廣活動，必須有獨立且功能齊全的空間，供民眾及館務運作。希冀將館藏逐步汰舊換新，提升館藏品質，並辦理閱讀推廣活動，吸引、培養民眾使用圖書館，營造民眾的閱覽空間需求，進而考量遷館，或針對圖書館空間進行重新規劃，提供福興鄉民眾一個獨立閱覽、藝文活動空間。

表 7-11 福興鄉立圖書館資訊一覽表

館名：福興鄉立圖書館		
地方特色	福興鄉之福興穀倉頗具農業歷史文化的代表性，也象徵著鄉內各行各業豐收庫存，鄉內聞名的產業，包含有製鞋業、木藝家具、酪農業、西瓜、豌豆等。 (註 1)	
基礎設施	書庫、期刊室、兒童室、自習/閱覽室、視聽室(註 1)	
基礎人力	村幹事 1 名、助理員 1 名(註 1)	
活動	目前圖書館閱讀推廣活動(註 1) ● 全國好書交換日 ● 說故事活動 ● 地理師畫家蔡錫和水彩畫個展	民眾期望活動前三名(註 2) ● 新書展示(56.00%) ● 影片欣賞(46.00%) ● 主題書展(34.00%)
館藏	館藏量現況(註 1) ● 99 年館藏量 30,870 冊 ● 99 年每人擁書量 0.63 冊 ● 館藏種類以語文類(35.17%)、美術類(14.81%)居多。	借閱量現況(註 1) ● 99 年借閱量 26,062 冊 ● 99 年每人借閱量 0.53 冊 ● 借閱種類以語文類(54.35%)、美術類(21.27%)居多。
	民眾期待館藏種類前三名(註 2) ● 生活風格(48.00%)、童書/青少年叢書(44.00%)、文學(38.00%)	
讀者特性	99 年度申辦借閱證者特性(註 1) ● 女性居多(50.49%) ● 10~19 歲者居多(38.83%)	至館內閱讀之受訪者特性(註 2) ● 女性居多(66.00%) ● 10~15 歲者居多(24.00%) ● 高中職者居多(28.00%)
讀者滿意度	● 整體滿意度(88.00%)註 2 ● 外部環境滿意度(74.00%)註 2 ● 內部環境滿意度(88.00%)註 2 ● 館藏內容滿意度(58.00%)註 2 ● 服務人員滿意度(92.00%)註 2	

註 1：由次級資料蒐集，經本研究整理而得。

註 2：由讀者量化調查結果而得。

## 十二、秀水鄉立圖書館發展目標定位及願景

### (一)目前發展情形評析

#### 1. 位於秀水鄉行政大樓內，功能區使用混雜

秀水鄉立圖書館於 1987 年配合秀水鄉行政大樓合建，地下室、一樓供鄉公所及戶政所（戶政所於 90 年 7 月四樓完工後遷出）使用，二樓為代表會及公所使用，三樓為圖書館，圖書館於 1991 年正式開館。（國立臺中圖書館，2011）

經田野觀察結果發現，由於位於行政大樓內，假日若鄉公所不辦公，民眾如需使用圖書館可能不得其門而入，再者，由於僅一層樓空間，雖圖書館功能區分兒童室、閱覽室、閱報區、電腦區、自習室等，但由於空間較小且為開放式，功能區會有重疊、混用的情形。

#### 2. 99 年度上半年封館修繕，館藏內容仍有待調整

目前圖書館服務人員，基礎人力為技工、約聘人員、臨時人員及工讀生各一名，配合體育館人員輪班，志工約 50 人。圖書館仍需要有專責人員或具備相關圖書館基礎背景的專業人員。

由圖書館館藏量可發現，服務人數共計有 39,122 人，迄 99 年度資料顯示館藏量僅 28,833 冊，每人擁書量為 0.74 冊，借閱量則低於擁書量，僅 0.48 冊，此部分由於秀水鄉立圖書館配合 98 年度閱讀環境與設備升級計畫，自 99 年度 1 月起封館修繕，至同年 7 月始重新開館服務，由於此原因，使得秀水鄉立圖書館 99 年度館藏、借閱數量較低。

而由讀者調查方面可發現，觀察部分讀者對於秀水鄉圖書館感到不滿意的原因為「館藏數量不夠」、「館藏更新速度太慢」、「沒有需要的書籍或視聽資料」，對於設備方面則多表示「桌椅」、「電腦設備」老舊或不足。整體而言，僅 34% 的讀者對於目前秀水鄉館藏內容表示滿意。顯示目前秀水鄉圖書館運作上，在館藏內容與設備方面，尚未滿足讀者的需求。

### 3. 積極與外部單位配合，提升圖書館專業人力

秀水鄉立圖書館積極與外部單位配合，辦理樂齡學習中心學員作品展示，托兒所、幼稚園戶外教學以及其他各式閱讀推廣活動如說故事、讀書會、企業贈書活動、閱讀起步走…等。

同時，秀水鄉立圖書館內，目前正職服務人員共計有四人，配合體育館人員輪班，行政工作則由社會課人力兼任，而在 99 年度成立志工隊，目前共有 50 位圖書館志工投入服務行列，協助館內各項事務、活動推廣之支援。

### (二)發展目標定位-地方民眾閱覽活動空間

秀水鄉立圖書館發展目標現階段應提升圖書館服務能量，成為地方民眾閱覽活動空間。由於秀水鄉圖書館現階段與鄉公所合併使用建物空間，於 99 年度進行閱讀空間與設施的修繕改善計畫，目前已具備基本、舒適的閱覽空間，而在圖書館人力、館藏方面則需要持續帶動發展，提供人員教育訓練，持續辦理閱讀推廣活動，使得培養民眾閱讀風氣與習慣。其中，仰賴地方首長的重視與推動，配合文化局的輔導支應，提供充足的經費、人力使秀水鄉圖書館發揮更大的功能。

透過文化局的輔導，配合周邊如鹿港鎮、埔鹽鄉等發展相對優異的圖書館，將相關的資源、館員或志工教育訓練、活動推廣經營等經驗分享給秀水鄉圖書館，輔導其訓練人力，發展該館館藏特色與重點。

秀水鄉圖書館首要需有圖書館專業管理人員或有相關經驗人員，以利帶動圖書館各項事務發展，針對館藏方面，可考量讀者需求，逐年針對館藏書籍進行汰舊換新，以提升圖書館服務品質。針對活動方面，目前秀水鄉舉辦如企業贈書、幼稚參觀活動、說故事、讀書會、閱讀起步走以及推廣講座等，尚屬豐富，且致力推動鄉民閱讀風氣。

初期尚未撥發經費供圖書館經營運作，可先透過與學校、鄉內企業、社區團體透過贈書活動、認養活動等，培植圖書館館藏能量。也連結起民眾、圖書館與地方團體。未來，在活動方面的舉辦，可加強舉辦頻率、次數，養成福興鄉民眾的閱讀風氣與習慣。亦可與當地學校合作，辦理「班級書庫」、「托兒所閱讀活動」等，自小培養使用圖書館的習慣，進而帶動家庭成員的使用。

### **(三)未來願景-獨立閱覽、藝文空間，發展秀水地方故事館**

未來當圖書館發展業務成熟，以現有空間而言，將不足以因應讀者需求，且日後如需發展各式閱讀推廣活動，必須有獨立且功能齊全的空間，供民眾及館務運作。希冀將館藏逐步汰舊換新，提升館藏品質，並辦理閱讀推廣活動，吸引、培養民眾使用圖書館，營造民眾的閱覽空間需求，進而考量遷館，或針對圖書館空間進行重新規劃，提供秀水鄉民眾獨立的閱覽、藝文活動空間。

秀水鄉地方具備文化歷史古蹟，諸如益源大厝為我國二級古蹟、馬面將軍廟等，曾厝社區更是推動馬賽克創作的重要社區單位。除了充沛圖書館本身館藏能量外，更可發展秀水鄉的地方故事。透過與文史景點、休閒遊憩、藝文創作等產業的連結，發揮圖書館保存在地故事、在地文化的精神。

表 7-12 秀水鄉立圖書館資訊一覽表

館名：秀水鄉立圖書館		
地方特色	秀水鄉之曾厝社區以創意馬賽克產業聞名。(註 1)	
基礎設施	書庫、期刊室、兒童室、自習/閱覽室、視聽室、電腦室(註 1)	
基礎人力	工讀生、臨時人員、約聘人員及技工各一名，並配合體育館人員輪班，志工 50 人(註 1)	
活動	<b>目前圖書館閱讀推廣活動(註 1)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 企業贈書</li> <li>● 幼稚園參觀活動</li> <li>● 快樂說故事</li> <li>● 讀書會</li> <li>● 閱讀起步走 0-3 歲嬰幼兒閱讀推廣活動</li> <li>● 閱讀推廣講座</li> </ul>	<b>民眾期望活動前三名(註 2)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 新書展示(44.00%)</li> <li>● 影片欣賞(36.00%)</li> <li>● 好書交換(34.00%)</li> </ul>
館藏	<b>館藏量現況(註 1)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 99 年館藏量 28,833 冊</li> <li>● 99 年每人擁書量 0.74 冊</li> <li>● 館藏種類以語文類(39.05%)、社會科學類(11.39%)居多。</li> </ul>	<b>借閱量現況(註 1)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 99 年借閱量 18,766 冊</li> <li>● 99 年每人借閱量 0.48 冊</li> <li>● 借閱種類以語文類(62.37%)、自然科學類(8.74%)居多。</li> </ul>
	<b>民眾期待館藏種類前三名(註 2)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 生活風格(46.00%)、文學(38.00%)、童書/青少年叢書(36.00%)</li> </ul>	
讀者特性	<b>99 年度申辦借閱證者特性(註 1)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 女性居多(54.78%)</li> <li>● 10~19 歲者居多(42.87%)</li> </ul>	<b>至館內閱讀之受訪者特性(註 2)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 男性居多(58.00%)</li> <li>● 16~20 歲者居多(40.00%)</li> <li>● 高中職者居多(42.00%)</li> </ul>
讀者滿意度	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 整體滿意度(80.00%)註 2</li> <li>● 外部環境滿意度(78.00%)註 2</li> <li>● 內部環境滿意度(72.00%)註 2</li> <li>● 館藏內容滿意度(34.00%)註 2</li> <li>● 服務人員滿意度(68.00%)註 2</li> </ul>	

註 1：由次級資料蒐集，經本研究整理而得。

註 2：由讀者量化調查結果而得。

## 十三、花壇鄉立圖書館發展目標定位及願景

### (一)目前發展情形評析

#### 1. 圖書館空間精心規劃，功能齊全

花壇鄉立圖書館由地方耆老愛鄉熱忱，捐資興建，圖書館之環境、設備配置、功能區分、造型設計、建材選擇、周邊環境美化等，均加以規劃設計，以符合圖書館運作所需功能及空間。

經由研究田野觀察資料顯示，周邊環境寧靜整潔，附近有花壇國小及托兒所，周邊為住商混合區，主建物方正寬大，門面設置有足夠的空間展示呈現相關藝文資訊；左手邊也設有藝文廣場，可提供舉辦活動時使用。

#### 2. 地方閱讀風氣興盛，民眾使用狀況佳

經本研究田野觀察顯示，圖書館內各使用空間如兒童室、自習室、閱覽區、電腦使用區等，在平日的使用上亦可達到 8 至 9 成使用量，顯示民眾使用圖書館意願高。且觀察圖書館內推廣活動，涵蓋各類型活動，如主題書展、說故事活動、講座、好書交換、知性之旅、影片欣賞等，圖書館內空間亦提供藝文資訊、創作展示欣賞。

書籍質量就田野觀察可發現，兒童室種類、數量多樣，且多為新書，另有布置新書區及有聲書區。期刊室、書庫內書籍也豐富多元，每一書架上最前端也設為新書區，方便讀者查詢、閱覽。兒童室方面，也多有家長帶子女一同閱讀、寫作，顯見花壇鄉民眾，已累積有閱讀及使用圖書館的習慣。

依據花壇鄉館藏資料顯示，目前服務人口為 46,187 人，館藏量至 99 年度已達 58,317 冊，每人擁書量為 1.26 冊，而借閱量為 2.12 冊，更顯見花壇鄉立圖書館發展良好，民眾對於閱讀習慣養成已有一定的基礎。

### 3. 豐富自然觀光資源，為當地一大特色

花壇鄉磚瓦窯業在民國 40-50 年聞名全台，因此花壇鄉被譽為磚瓦之故鄉，另外花壇鄉也被稱為茉莉花之鄉，目前全鄉種植約 30 公頃茉莉花，其中茉莉花綠茶，更是享譽全國。花壇鄉有著豐富的觀光資源，周邊許多的觀光景點如台灣民俗村、觀光休閒果園、魚苗寮休閒農漁園區、茉莉花休閒園區、磚瓦窯區、艾草之家等地。充沛的觀光、休閒自然資源，為花壇鄉重要且珍貴資產。

#### (二)發展目標定位-自然美學生活館

花壇鄉具備豐沛的自然觀光景點資源，且目前圖書館能量充沛，鄉內民眾對閱讀風氣鼎盛，對於圖書館的使用、閱讀的興趣已然有一定的基礎。未來花壇鄉立圖書館應承襲發展良好之基礎，持續發展各式閱讀推廣活動，並可考量與地方特色、觀光資源結合。

由國立臺中圖書館(2011)網頁資料顯示，目前花壇鄉館藏特色以音樂、美術等藝術類書籍為主，而觀察民眾對未來期待的館藏種類，以生活風格如休閒旅遊、觀光旅遊、飲食生活等類書籍居多，其次為童書/青少年叢書。花壇鄉可利用鄉內觀光景點之優勢，結合鄉內自然資源特色，發展觀光類館藏。

透過現有讀者的推廣，以及與學校或其他相關機構如茉莉花文化館、花壇磚瓦窯文化館、水土保持教室等推動合作機制，將觀光旅遊結合閱讀辦理圖書知性之旅。吸引民眾在認識在地特色、觀光景點之餘，也了解圖書館具備相關知識的書籍，未來可進一步延伸閱讀，利用圖書館這個平台連結民眾，在地資源，營造在地愛鄉愛閱讀的情感。

### (三)未來願景-發展北彰化優異圖書館聯盟，觀光資源成為館藏特色

花壇鄉具備豐沛的自然觀光資源，與北彰化發展優異的圖書館各不相同。館藏政策發展在地自然資源、觀光旅遊等館藏，未來亦可做為彰化縣各鄉鎮圖書館資源整合運用之途。館藏發展除了在地的縣史、自然資源的描繪，更可針對自然資源產業化諸如磚瓦製造業、觀光休閒農業等專業書籍進行蒐集，除了保留、介紹地方特色外，更可進一步提供讀者經營管理，或是學術上的知識基礎。

未來花壇鄉舉辦的圖書知性之旅，結合周邊觀光景點以及活動後續對讀者推薦的建議書籍，將可做為吸引其他鄉鎮民眾參與活動之誘因。同時，亦可將圖書館與觀光文化聯結之成功經驗，推廣、分享至其他鄉鎮圖書館。

表 7-13 花壇鄉立圖書館資訊一覽表

<b>館名：花壇鄉立圖書館</b>		
<b>地方特色</b>	花壇鄉的磚瓦窯業在民國 40-50 年聞名全台，因此花壇鄉被譽為磚瓦之故鄉，另外花壇鄉也被稱為茉莉花之鄉，目前全鄉種植約 30 公頃茉莉花，其中茉莉花綠茶，更是享譽全國。(註 1)	
<b>基礎設施</b>	書庫、期刊室、兒童室、自習/閱覽室、視聽室(註 1)	
<b>基礎人力</b>	編制人員 2 名、臨時人員 4 名(註 1)	
<b>活動</b>	<b>目前圖書館閱讀推廣活動(註 1)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 主題書展</li> <li>● 說故事</li> <li>● 講座</li> <li>● 好書交換</li> <li>● 圖書知性之旅</li> <li>● 閱讀影片(假日電影院)</li> <li>● 每月藝文展活動</li> <li>● 藝文研習班</li> </ul>	<b>民眾期望活動前三名(註 2)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 影片欣賞(64.00%)</li> <li>● 新書展示(44.00%)</li> <li>● 主題書展(42.00%)</li> </ul>
<b>館藏</b>	<b>館藏量現況(註 1)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 99 年館藏量 58,317 冊</li> <li>● 99 年每人擁書量 1.26 冊</li> <li>● 館藏種類以語文類(37.23%)、應用科學類(11.05%)居多。</li> </ul>	<b>借閱量現況(註 1)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 99 年借閱量 98,075 冊</li> <li>● 99 年每人借閱量 2.12 冊</li> <li>● 借閱種類以語文類(60.43%)、自然科學類(8.54%)居多。</li> </ul>
	<b>民眾期待館藏種類前三名(註 2)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 生活風格(54.00%)、童書/青少年叢書(52.00%)、心靈養生(36.00%)</li> </ul>	
<b>讀者特性</b>	<b>99 年度申辦借閱證者特性(註 1)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 女性居多(53.54%)</li> <li>● 10~19 歲者居多(43.05%)</li> </ul>	<b>至館內閱讀之受訪者特性(註 2)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 女性居多(60.00%)</li> <li>● 10~15 歲者居多(26.00%)</li> <li>● 高中職者居多(30.00%)</li> </ul>
<b>讀者滿意度</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 整體滿意度(78.00%)註 2</li> <li>● 外部環境滿意度(80.00%)註 2</li> <li>● 內部環境滿意度(72.00%)註 2</li> <li>● 館藏內容滿意度(52.00%)註 2</li> <li>● 服務人員滿意度(78.00%)註 2</li> </ul>	

註 1：由次級資料蒐集，經本研究整理而得。

註 2：由讀者量化調查結果而得。

## 十四、芬園鄉立圖書館發展目標定位及願景

### (一)目前發展情形評析

#### 1. 過去歷任鄉長支持，圖書館發展成形

芬園鄉圖書館過去以農業為主，在歷任鄉長蕭春略先生、李耀東先生的大力推動，響應當時政府「一鄉鎮一圖書館」的文化推廣計畫，籌建經費設立芬園鄉圖書館，原址為芬園國小教職員校舍，經過當時校長王明星先生同意，變更為圖書館館址，於 1989 年正式開館啟用。(國立臺中圖書館，2011)

過去鄉長的大力支持與推動，使得芬園鄉設立了圖書館服務鄉民，圖書館為兩層建築物，現階段提供服務空間包含書庫、兒童室、視聽室、期刊室、自習室以及電腦教室。

#### 2. 圖書館須強化館藏，符合民眾需求

觀察目前圖書館服務狀況，服務人口數約為 24,814 人，館藏數量為 34,104 冊，每人擁書量達到 1.37 冊，然則，讀者借閱量亦為 1.46 冊。觀察芬園鄉辦證人數，約 3,625 人，辦證率約為 14.61%。辦證狀況與各鄉鎮市辦證率平均值(16.80%)相較略低。

經本研究讀者調查結果顯示，整體而言讀者對於芬園鄉圖書館滿意度為 60%，對於館藏內容則僅 44% 民眾表示滿意。經由田野觀察資料顯示，圖書館雖硬體環境均具備，也有針對不同的對象進行分區，但在書籍質量方面，則較多舊書，由讀者對於館藏的內容不滿意的原因也可窺知一二，部分讀者認為藏更新速度慢、館藏老舊，沒有需要書籍資料等，都造成民眾對現階段館藏內容的不滿意。

### 3. 圖書館經營具備整合概念，提升圖書館經營能量

由本研究田野觀察可發現，目前圖書館也利用館內空間區分各類功能區，如樂齡中心、表演廳，在圖書館內也放置與鄉親互動的照片，拉近與民眾之間距離。圖書館亦推廣各式活動如主題書展、說故事、好書交換等活動，希望吸引民眾、培養民眾閱讀興趣。且由國立臺中圖書館(2011)網頁資料顯示，芬園鄉圖書館致力整合社區資源，彙整地方文獻、文、圖及現代資料，做為保存鄉史、文化之用；再者，也參考其他鄉優良經營模式，並爭取經費以利豐富館藏，提升民眾文化及生活品質。

顯見芬園鄉圖書館具備圖書館經營概念及意願，受限於經費、人力限制，未能使圖書館運作發揮最大功能。自國立臺中圖書館(2011)公共圖書館統計系統資料顯示，芬園鄉於2010年圖書資料購置費用共計6萬元整。對於目前館藏品質提升效果有限。

#### (二)發展目標定位-積極提升圖書館館藏品質

芬園鄉圖書館目前人力上尚屬充裕，包含全職服務人員5人，專業知識背景人員1人，志工27人。因此，在人力運用上，芬園鄉圖書館具有足夠的人力可進行圖書館日常運作，以及辦理各式推廣活動。芬園鄉立圖書館發展目標現階段應積極提升圖書館館藏品質。其中，仰賴地方首長的重視與推動，配合文化局的輔導支應，提供充足的經費、人力使芬園鄉圖書館發揮基本功能。

透過文化局的輔導，或是配合彰化區表現優異圖書館如彰化市、花壇鄉等發展相對優異的圖書館，提供芬園鄉圖書館相關的資源與教育訓練，輔導其訓練人力，發展該館館藏特色與重點。

### (三)未來願景-結合社區、自然資源，建立活動文史故事館

目前館藏發展政策已結合社區資源蒐集，整理地方文獻、圖文等各式資料，未來更可進一步朝向在地觀光景點、自然景色如八卦山昆蟲生態農場、牧羊女親子主題園區、梅庄花卉生產休憩園區等，將可參考花壇鄉立圖書館營運模式，將閱讀結合在地故事、在地景點。

透過與社區、學校的連結，吸引兒童、青少年或社區成員參與活動，透過參與者口耳相傳，或實際參與後的經驗分享，將閱讀行為傳遞出去。透過活動，連結圖書館、在地特色與當地居民，使得民眾能夠透過活動了解地方，也利用活動了解芬園鄉立圖書館所具有的寶貴知識資產，同時，亦可藉由活動的反饋設計，如徵稿、圖文作品，使圖書館也成為民眾發表藝文創作的園地。

芬園鄉過去自圖書館的成立、徵用國小教職員宿舍等，均為地方首長、重要人士的大力推動，對於閱讀的期待與想望，地方耆老必然相當重視圖書館的發展，若能結合地方耆老，找到重要或重點人物登高一呼以推動閱讀，希冀可引領芬園鄉圖書館進一步邁向鄉內重要的活動文史故事館。

表 7-14 芬園鄉立圖書館資訊一覽表

館名：芬園鄉立圖書館		
地方特色	芬園鄉內三級古蹟「寶藏寺」，且另以特產荔枝聞名。而楓抗山區因水質佳，米粉家工廠林立，盛產特產品『楓抗米粉』，亦是芬園鄉特色之一。(註 1)	
基礎設施	書庫、期刊室、兒童室、自習/閱覽室、視聽室、電腦室(註 1)	
基礎人力	全職服務人員 5 人、擁有專業背景知識的服務人員 1 人、志工 27 人(註 1)	
活動	<b>目前圖書館閱讀推廣活動(註 1)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 主題書展</li> <li>● 說故事</li> <li>● 講座</li> <li>● 好書交換</li> <li>● 圖書知性之旅</li> </ul>	<b>民眾期望活動前三名(註 2)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 影片欣賞(46.00%)</li> <li>● 主題書展(46.00%)</li> <li>● 新書展示(40.00%)</li> </ul>
館藏	<b>館藏量現況(註 1)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 99 年館藏量 34,104 冊</li> <li>● 99 年每人擁書量 1.37 冊</li> <li>● 館藏種類以語文類(32.14%)、應用科學類(12.44%)居多。</li> </ul>	<b>借閱量現況(註 1)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 99 年借閱量 36,221 冊</li> <li>● 99 年每人借閱量 1.46 冊</li> <li>● 借閱種類以語文類(52.81%)、美術類(19.61%)居多。</li> </ul>
	<b>民眾期待館藏種類前三名(註 2)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 童書/青少年叢書(66.00%)、生活風格(52.00%)、文學(52.00%)</li> </ul>	
讀者特性	<b>99 年度申辦借閱證者特性(註 1)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 女性居多(57.09%)</li> <li>● 10~19 歲者居多(39.62%)</li> </ul>	<b>至館內閱讀之受訪者特性(註 2)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 女性居多(68.00%)</li> <li>● 16~20 歲者居多(42.00%)</li> <li>● 高中職者居多(52.00%)</li> </ul>
讀者滿意度	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 整體滿意度(60.00%)註 2</li> <li>● 外部環境滿意度(56.00%)註 2</li> <li>● 內部環境滿意度(56.00%)註 2</li> <li>● 館藏內容滿意度(44.00%)註 2</li> <li>● 服務人員滿意度(52.00%)註 2</li> </ul>	

註 1：由次級資料蒐集，經本研究整理而得。

註 2：由讀者量化調查結果而得。

## 十五、大村鄉立圖書館發展目標定位及願景

### (一)目前發展情形評析

#### 1. 與老人文康中心併用，交通不便

大村鄉立圖書館自 1990 年啟用，原設於大村國小學生活動中心地下室，後於 2007 年遷移至老人文康中心大樓。經本研究田野觀察結果顯示，大村鄉立圖書館位處偏遠，且周邊沒有明顯指標，即便為當地民眾也不易找到正確的位置。

經本研究田野觀察顯示，大村鄉圖書館除地點不易尋找之外，周邊環境也未經整理，對於培養民眾閱讀習慣而言，非常不利；此外，內部環境方面也由於未經整理，簡要區分為不同的功能區，加上經費支應關係，日常運作必須考量成本，無法提供舒適環境供讀者閱讀。

#### 2. 館員人力不足以支應日常運作，圖書館功能式微

目前人力以兼任編制 1 人、替代役 1 人，僅兩人運作圖書館日常運作。館內並無專職人員負責圖書館業務，而當兼任人員有其他事務需處理時，也因此影響開館作業，致使圖書館未能按照既定時間提供服務。另替代役人員並非正職人員，役期結束或轉調其他單位，也都對大村鄉立圖書館造成不小的衝擊。因此，目前大村鄉圖書館運作首要困難，在於人力嚴重不足。

由國立臺中圖書館(2011)公共圖書館統計資料顯示，大村鄉立圖書館於 2010 年編列的購書預算共計約 12 萬 2 千餘元，其中 10 萬元是由中央補助。顯見，目前圖書館除了人力不足支應外，對於圖書館的館藏、購書等經費，預算編列情形較其他鄉鎮市圖書館更為嚴峻。

### 3. 大村鄉民閱讀習慣尚待培養，有待強化圖書館功能

觀察大村鄉目前服務人口數約為 3 萬 6 千餘人，辦證張數僅 2,353 張，占全鄉人口的 6.43%，遠低於各鄉鎮市平均辦證率(16.80%)。由此可見，大村鄉民對於圖書館的使用尚未養成使用的習慣。目前大村鄉館藏約有 38,552 冊，若觀察擁書量每人 1.32 冊，數據符合公共圖書館擁書量標準，但對應觀察借閱量，卻僅為 0.53 冊，遠低於其他鄉鎮每人借閱量。相關數據顯示，大村鄉圖書館館藏內容不符合民眾的需求，且民眾亦未養成至大村圖書館使用、借閱的習慣。

## (二)發展目標定位-積極提升圖書館服務能量，補充圖書館營運人力

大村鄉立圖書館發展目標現階段應積極提升圖書館服務能量。其中，仰賴地方首長的重視與推動，配合文化局的輔導支應，提供充足的經費、人力使大村鄉圖書館發揮基本功能。

### 1. 建立圖書館專業能力

大村鄉圖書館首要需有圖書館專業管理人員或有相關經驗人員，以利帶動圖書館各項事務發展。包含館藏政策、日常開館運作，對外爭取、申請經費等，與圖書館發展息息相關。因此，當務之急必須由上而下提供大村鄉立圖書館發展協助。

文化局可透過與北彰化優異圖書館合作、員林鎮立圖書館的支援、支應，初期讓民眾、地方重要人士、當地教師、耆老，鼓勵其參觀其他鄉鎮圖書館，或參與其他圖書館舉辦的活動，透過此活動讓民眾及地方重要意見領袖了解閱讀、教育為地方發展重要文化資產，轉而在大村鄉內鼓勵、引領大眾意見在大村鄉內建立有規模、有組織的圖書館，以提升鄉民文化及生活品質。

## 2. 由小做起，逐年提升館藏品質

購書經費預算可搭配館藏政策逐年追加，目前對於彰化縣文化局、縣政府或中央各相關機關如內政部、教育部等，均有對於閱讀推廣、圖書館發展相關補助計畫，大村鄉未來有專業人力，並透過文化局、優良圖書館的輔導與協助，能夠申請相關補助經費，增加圖書館的經費來源，逐步提升館藏質量。

透過與鄉內機構、社區、學校的合作，進行好書交換；或者是巡迴展示等活動，讓民眾有機會接觸到新書，藉此提升民眾閱讀習慣外，也可透過活動了解大村鄉民眾的需求。館藏資料如圖書、期刊雜誌等來源可透過認養、捐贈，積極與相關單位聯繫、討論，希冀可逐步改善大村鄉立圖書館發展情形。

### (三)未來願景-獨立且功能齊備的圖書館

大村鄉若長遠發展圖書館，成為鄉民可使用、生活、娛樂休閒之處。畢竟與其他機構併用並非長久之計，且閱讀推廣係文化事業，將影響民眾生活、文化、教育等面向。因此，觀察其他鄉鎮發展優良的圖書館，均具備功能完善的空間規劃，因此，未來希冀透過逐步的調整，使大村鄉圖書館具備獨立運作，能夠提供大村鄉民眾休閒、閱讀、文化參與的空間與機會。

大村鄉圖書館發展的弱勢，未來可透過員林鎮立圖書館的帶動，文化局的協助與支持，透過圖書館業務運作之間的連結與帶動，推展當地圖書館的發展，提升地方民眾對於圖書館及閱讀方面的重視。透過「圖書館認養輔導」的機制，將成功的經驗複製、傳承到其他鄉鎮，未來更期望能打造大村鄉居民都能擁有一個地方上專屬閱讀空間。

表 7-15 大村鄉立圖書館資訊一覽表

館名：大村鄉立圖書館		
地方特色	大村鄉以生產巨峰葡萄聞名全台，並延伸發展出葡萄景觀步道。(註 1)	
基礎設施	書庫、期刊室、兒童室、自習/閱覽室、視聽室(註 1)	
基礎人力	兼任編制 1 人、替代役 1 人(註 1)	
活動	<b>目前圖書館閱讀推廣活動(註 1)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 好書交換日</li> <li>● 大葉說故事</li> <li>● 安麒兒姐姐說故事</li> </ul>	<b>民眾期望活動前三名(註 2)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 影片欣賞(46.00%)</li> <li>● 好書交換(44.00%)</li> <li>● 新書展示(34.00%)</li> </ul>
館藏	<b>館藏量現況(註 1)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 99 年館藏量 38,552 冊</li> <li>● 99 年每人擁書量 1.05 冊</li> <li>● 館藏種類以語文類(42.55%)、社會科學類(11.18%)居多。</li> </ul>	<b>借閱量現況(註 1)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 99 年借閱量 19,235 冊</li> <li>● 99 年每人借閱量 0.53 冊</li> <li>● 借閱種類以語文類(72.69%)、自然科學類(7.99%)居多。</li> </ul>
	<b>民眾期待館藏種類前三名(註 2)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 童書/青少年叢書(48.00%)、生活風格(44.00%)、文學(36.00%)</li> </ul>	
讀者特性	<b>99 年度申辦借閱證者特性(註 1)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 女性居多(52.38%)</li> <li>● 10~19 歲者居多(50.71%)</li> </ul>	<b>至館內閱讀之受訪者特性(註 2)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 女性居多(68.00%)</li> <li>● 31~40 歲者居多(40.00%)</li> <li>● 大學及以上者居多(28.00%)</li> </ul>
讀者滿意度	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 整體滿意度(76.00%)註 2</li> <li>● 外部環境滿意度(78.00%)註 2</li> <li>● 內部環境滿意度(72.00%)註 2</li> <li>● 館藏內容滿意度(58.00%)註 2</li> <li>● 服務人員滿意度(78.00%)註 2</li> </ul>	

註 1：由次級資料蒐集，經本研究整理而得。

註 2：由讀者量化調查結果而得。

## 十六、埔鹽鄉立圖書館發展目標定位及願景

### (一)目前發展情形評析

#### 1. 精心設計空間意象，營造地方優雅閒適閱讀環境

埔鹽鄉立圖書館於 1991 正式啟用，為三層樓建物，一樓與鄉民代表會共用，二樓為開放式圖書館，三樓為多功能演藝廳。圖書館外部空間經過空間規畫設計，前方有小型庭院、涼亭，使民眾進入圖書館周邊範圍，就開始感受到場域所傳遞出的優閒、舒適的藝文氣氛。

一樓由於與鄉民代表會共同使用，同時也是民眾閱報、雜誌區。空間整理的相當乾淨，也別具巧思的設計了咖啡吧，讓圖書館的服務跳脫了肅靜的範疇。經由深度訪談了解，圖書館館長、與埔鹽鄉前鄉長陳慶煌先生的理念，希望圖書館能夠提供埔鹽鄉民眾一個悠閒、自在的使用空間。

經由讀者調查可發現，讀者對於埔鹽鄉立圖書館外部環境滿意度高達 94%，對於內部空間的滿意度則表示滿意的民眾占 84%。對於內部空間，主要由於二樓圖書館功能區，屬於開放式空間，包含了兒童室、圖書室、電腦資訊室、多媒體視聽室，對於內部空間方面，讀者多表示閱覽室、自習室內桌椅老舊、數量不足。

#### 2. 圖書館發展獲地方高度支持，館務運作表現優異

埔鹽鄉前鄉長陳慶煌先生，在任內大力推動埔鹽鄉圖書館經營，其推動成效由圖書館屢獲評鑑肯定可得知，埔鹽鄉圖書館 92 年榮獲公共圖書館營運績優彰化縣第一名，93 年營運績優公共圖書館特優、96 年公共圖書館營運績優特優獎，96 年更獲得遠見、中天等知名媒體的報導。

圖書館運作方面，不論在讀書會、說故事活動，與在地社區、地方產業結合如戲曲、糯米美食推廣；甚至國際化擴散邀請日本 IFA 國際美術協會舉辦的行動藝廊活動等。顯見活動的多樣性與豐富性，不僅自圖書館本身出發，更結合周邊社區、產業資源，共同推廣活動；甚而向外拓展至國際交流，共同創作、出版書籍。

鄉長任內大力推動閱讀，不論在經費、實際參與活動，都能夠帶動地方民眾的閱讀風氣，鄉長對於閱讀推廣的觀念，影響了圖書館的實際運作。經由深度訪談前鄉長陳慶煌先生可發現，陳前鄉長相對於將經費用在造橋鋪路等「看得見」的建設，更寧願將經費花在影響更為深遠的閱讀推廣上。由於他體認到，教育是使地方民眾改變生活品質唯一的途徑，即便不為了求學、升學；擁有良好的閱讀習慣，更能夠為生活注入活水，開拓視野。

由於前鄉長的支持、支援，使得埔鹽鄉立圖書館自館藏、設備老舊，門可羅雀的圖書館，轉而蛻變成一個鄉民藝文活動中心，透過向縣政府、教育部、內政部等單位申請經費，逐步改善館內硬體設施、空間環境；也逐年提升館藏量。

### 3. 圖書館經營優異，與地方文史、社區深刻結合

埔鹽鄉立圖書館在業務經營上優異的表現，屢獲圖書館評鑑肯定。由資料顯示，目前服務人口數約 34,284 人，館藏數量即有 48,505 冊，每人擁書量 1.41 冊，而觀察借閱量更高達每人 2.91 冊，顯見民眾對於圖書館使用，書籍的需求等，呈現成熟的閱讀之鄉。自國立臺中圖書館(2011)公共圖書館統計系統顯示，埔鹽鄉立圖書館於 2010 年度填報圖書資料購置經費共計有 32 萬元整，其中圖書費用由圖書館編列 10 萬元，申請中央補助 16 萬元，報紙資料的預算亦有 6 萬元可運用。

圖書館亦與地方文史工作者合作出版埔鹽文史相關書籍，如埔鹽鄉文史專輯系列、藝文視窗、鄉籍藝術家聯展等，積極結合圖書館與藝術，地方與圖書館，不僅提供在鄉、鄉籍藝術家的作品有展演空間，更讓地方民眾透過圖書館平台有機會接觸這些藝術、圖、文，更了解在地的人事物。

觀察目前圖書館館藏以語文類為主，目前民眾借閱近六成比例皆為語文類書籍，其次為美術類居多，民眾未來期待的館藏包含生活風格如休閒娛樂、觀光旅遊、飲食生活，其次為文學類書籍，家庭百科/親子教育等。顯見對於埔鹽鄉民眾而言，閱讀，是認識生活、貼近生活的一種方式。

#### 4. 成為鄰近鄉鎮居民閱讀的好去處

經過深度訪談埔鹽鄉圖書館館長，顯示埔鹽鄉不僅服務地方鄉民，由於優異的空間與活動規劃，也會吸引周邊如溪湖、鹿港、秀水等地的民眾前來使用，館長認為，圖書館會吸引民眾使用的原因，除了館藏資源豐足以外，更重要的是圖書館的運作理念，埔鹽鄉圖書館希望提供到館閱讀的民眾「輕鬆無負擔的閱覽環境」。

#### 5. 持續營運的網路平台，即時提供活動資訊，並維繫讀者連結

埔鹽鄉立圖書館成功的運作圖書館資訊平台，也打造圖書館專屬的部落格，透過網際網路的連結，除了能夠突破一圖書館對外傳遞活動資訊的困難外，也能夠維繫讀者與圖書館之間的連結，能夠隨時得到相關資訊，並且透過部落格的空間，參與活動或閱讀後，對活動或自身感受有一抒發的空間，藉此營造讀書風氣，更能夠鼓勵民眾持續閱讀、持續參與圖書館活動。

### (二)發展目標定位-地方藝文推廣中心

埔鹽鄉圖書館目前發展非常多元，結合地方文藝，同時也關注館內不同服務對象的需求。特別是針對埔鹽鄉的新住民、原住民等提供不同的服務、館藏，以新住民為例，即提供越南報紙「四方報」、「越南好姐妹季刊」，更與96年舉辦「外籍配偶親子共讀」活動（康慧如）。針對銀髮族也在館內提供老花眼鏡、日文書籍的服務；原住民讀者則推動原住民族語言學習活動，定期舉辦親子教育、讀書會、說故事活動等。

未來埔鹽鄉立圖書館發展定位將持續朝「地方藝文推廣中心」邁進，提供館內各類讀者所需的服務、書籍，更重要的是，活動需長期、定期舉辦，才能

夠養成讀者習慣。持續結合地方社區、產業、文史工作者、在鄉藝術家以及鄉籍藝術家，持續維繫、提升埔鹽鄉民眾的讀書風氣，並打造圖書館為一個彰化縣中心重要的藝文活動中心。

### **(三)未來願景-農村傳統圖書館改造、經營模範**

埔鹽鄉立人口數約為3萬4千餘人，主要以農為業，經由圖書館發展相關資料可顯示出，過去埔鹽鄉立圖書館於其他鄉鎮圖書館無異，館設未經特別規畫、設計，周邊空間、環境也未有整體規劃；館藏數量不足或老舊，也造成民眾使用意願不高。

然則，經由前鄉長的大力推動，積極申請有關單位的補助計畫，逐步使圖書館轉型成為地方上重要特色，也成為推廣鄉內藝文活動的重要據點。此一發展過程值得與其他鄉鎮首長、圖書館館長或相關經營人員推廣與分享，透過優良圖書館的分享，了解在推動過程中可能面臨的困難，以及克服、因應的方法，逐步帶領其他相似的鄉鎮圖書館，逐漸發展成為有規模的地方圖書館。

以鄉鎮圖書館發展最為難之處源於根本的購書經費議題，埔鹽鄉的經驗值得提供其他鄉鎮參考運用，埔鹽鄉利用本身的空間資源，成為地方文史工作者、創作者、藝術家展示舞台，地方人才、創作者對於文學藝術的重視，也使得其願意以「認領」方式參與圖書館的經營，透過認領、捐贈書籍或報紙、期刊等資料，讓圖書館的館藏內容更為豐富，在圖書館營運過程中，透過如此合作互惠的方式與地方、產業連結，創造雙贏亦不失為獨特且成效良好的方式。

表 7-16 埔鹽鄉立圖書館資訊一覽表

館名：埔鹽鄉立圖書館		
地方特色	埔鹽鄉以蔬菜、糯米聞名，糯米產量占全國四分之一。糯米坊扮演埔鹽鄉產業推廣中心的要角，和自行車道緊密結合，並串連產銷班、休閒農場、社區景點及在地特色產業，朝向美好與精緻的農村生活發展。(註 1)	
基礎設施	書庫、期刊室、兒童室、自習/閱覽室、視聽室、電腦室、地方文化館(註 1)	
基礎人力	館員 7 人、計時人員 2 人、志工 203 人(註 1)	
活動	<p>目前圖書館閱讀推廣活動(註 1)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 讀書會</li> <li>● 影像閱讀-館際合作向國立臺中圖書館借閱公播版影片，於每月單週播放影片</li> <li>● 大手牽小手故事親親說</li> <li>● 藝文展覽-每年排定 12 個檔期</li> <li>● 傳統戲曲-教導歌仔戲曲調唱腔、基本身段</li> <li>● 文化產業化-糯米美食推廣傳承</li> <li>● 行動藝廊-邀請日本 IFA 國際美術協會臺灣分會 13 位藝術家提供畫作並印製口袋書</li> </ul>	<p>民眾期望活動前三名(註 2)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 影片欣賞(56.00%)</li> <li>● 藝文展覽(56.00%)</li> <li>● 新書展示(38.00%)</li> </ul>
館藏	<p>館藏量現況(註 1)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 99 年館藏量 48,505 冊</li> <li>● 99 年每人擁書量 1.41 冊</li> <li>● 館藏種類以語文類(41.83%)、應用科學類(10.52%)居多。</li> </ul>	<p>借閱量現況(註 1)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 99 年借閱量 99,927 冊</li> <li>● 99 年每人借閱量 2.91 冊</li> <li>● 借閱種類以語文類(58.38%)、美術類(21.4%)居多。</li> </ul>
	<p>民眾期待館藏種類前三名(註 2)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 生活風格(52.00%)、文學(46.00%)、家庭百科/親子教育(34.00%)</li> </ul>	
讀者特性	<p>99 年度申辦借閱證者特性(註 1)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 女性居多(52.00%)</li> <li>● 0~9 歲者居多(42.40%)</li> </ul>	<p>至館內閱讀之受訪者特性(註 2)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 女性居多(56.00%)</li> <li>● 16~20 歲者居多(42.00%)</li> <li>● 高中職者居多(44.00%)</li> </ul>
讀者滿意度	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 整體滿意度(78.00%)註 2</li> <li>● 外部環境滿意度(94.00%)註 2</li> <li>● 內部環境滿意度(84.00%)註 2</li> <li>● 館藏內容滿意度(70.00%)註 2</li> <li>● 服務人員滿意度(82.00%)註 2</li> </ul>	

註 1：由次級資料蒐集，經本研究整理而得。

註 2：由讀者量化調查結果而得。

## 十七、埔心鄉立圖書館發展目標定位及願景

### (一)目前發展情形評析

#### 1. 空間經設計規劃，緊鄰鄉公所及綜合大樓，具地利優勢

埔心鄉立圖書館位於埔心鄉公所，旁邊也有埔心鄉綜合大樓，綜合大樓內有演講廳、戶政事務所、老人文康中心、鄉民代表會等(國立臺中圖書館，2011)，位於埔心鄉行政機能中心，周邊也有許多商圈、生活辦公休閒中心，民眾前來利用各類公共設施，也會連帶使用圖書館。

埔心鄉圖書館自 1986 年正式開館啟用，獲得 2003 年文建會圖書館公共空間改善之補助，改善圖書館內使用空間。整體環境經本研究田野觀察後發現，圖書館內外部設計均考量民眾使用習慣、功能，打造圖書館舒適的環境。

由讀者調查結果可發現，整體對於圖書館內部、外部環境滿意度皆達到 8 成以上，且內部環境滿意度更高達 86% 民眾表示滿意。更顯示經過空間規劃、改造後，一個環境舒適，動線清楚、方便的圖書館，對於民眾的使用而言是非常重要的外顯條件。

#### 2. 圖書館具備基礎功能，借閱量仍須提升

埔心鄉圖書館目前服務人數約為 3 萬 5 千餘人，同樣屬人口數較少、以農為業的鄉鎮，目前館內館藏量達到 3 萬 5 千餘冊，每人擁書量達到 1 冊，然則觀察借閱量則發現，每人借閱量則為 0.82 冊，略低於彰化縣各鄉鎮市平均借閱量(1.28 冊)。顯示埔心鄉立圖書館在館藏內容方面，目前仍與讀者需求略有落差。

觀察目前主要館藏種類以語文、應用科學居多；民眾較常借閱的種類則為語文及美術；對於未來期待的館藏更偏重於「與生活結合」，各式生活風格如休閒娛樂、觀光旅遊、飲食生活，另外文學類、心靈養生類同樣為讀者重視的書籍。

依據國立臺中圖書館(2011)網頁資料顯示，目前埔心鄉特色館藏以生命科學、語文、商業管理、藝術、鄉鎮市誌為主要特色。未來可觀察讀者需求，透過問卷調查或借閱量分析，了解本地讀者對於書籍的偏好，適度調整館藏政策以符合圖書館功能及民眾需求。

### 3. 農業為當地寶貴特色資產

埔心鄉農業鼎盛，「埔心三蜜」可謂埔心鄉特色產業發展，原以農為業的鄉鎮，隨著世代變遷產業轉型，逐漸轉為觀光產業，除了農產品商業化以外，當地農村的人文風情，歷史演變狀況，也是地方文史發展值得保存的要件。

#### (二)發展目標定位-持續吸引民眾使用，借書量一人一冊

現階段而言，埔心鄉立圖書館首要目標在於「提升民眾使用」，目前埔心鄉圖書館辦證率約 14.67%，略低於各鄉鎮平均辦證率(16.80%)，因此，現階段首要應提升埔心鄉民眾的使用意願。由讀者調查結果可發現，現階段讀者對於埔心鄉館藏內容滿意度仍有待提升，表示滿意的讀者僅 60%，觀察主要原因係由於「館藏老舊」、「更新速度太慢」、「沒有需要的資料」等。因此，埔心鄉圖書館須重新思考館藏政策，適度調整以符合民眾需求。

彰化縣溪湖區內，溪湖鎮、埔鹽鎮立圖書館都屬表現優異，且圖書館運作能量、經驗豐沛的圖書館，目前埔心鄉圖書館發展情形亦相當良好，但透過與溪湖區兩大優異圖書館的相互學習，資源整合運用，將可帶動鄉內民眾使用意願。

### (三)未來願景-觀光農業特色圖書館

埔心鄉圖書館具備地利之便，位於鄉內機能中心，不論為在地民眾或外來遊客，可能都有機會使用、參觀埔心鄉圖書館。圖書館已有基本運作能量，包含妥善設計的空間，周邊也有埔心鄉的綜合大樓、演講廳、活動中心等，也可支援運用。

未來埔心鄉圖書館更值得與地方特色連結，農業鄉鎮的產業化歷史、經驗、圖、文、創作等資料，都將成為鄉史保存的重要依據，同時也可做為未來彰化縣各館資源運用之重要特色。將鄉內農業產業化，發展觀光化的相關經驗保存下來，透過與地方鄉史的蒐集、地方耆老、文史工作者或讀書會成員的互動，傳遞埔心鄉發展的故事與經驗。

表 7-17 埔心鄉立圖書館資訊一覽表

館名：埔心鄉立圖書館		
地方特色	「埔心三蜜」—蜜紅葡萄、寶島蜜拔、金蜜芒果是埔心鄉聞名全台的伴手禮。 (註 1)	
基礎設施	書庫、期刊室、兒童室、自習/閱覽室、視聽室、電腦室、新書展示區、文物展示區(註 1)	
基礎人力	專任 4 人、志工 12 人(註 1)	
活動	<b>目前圖書館閱讀推廣活動(註 1)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 閱讀起步走 0-3 歲閱讀活動</li> <li>● 親子共讀(新手父母如何讀好書...等)</li> <li>● 與國中小結合,使得學生在寒暑假也可多元接觸圖書</li> <li>● 好書交換日</li> </ul>	<b>民眾期望活動前三名(註 2)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 新書展示(44.00%)</li> <li>● 藝文展覽(44.00%)</li> <li>● 影片欣賞(40.00%)</li> </ul>
館藏	<b>館藏量現況(註 1)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 99 年館藏量 35,478 冊</li> <li>● 99 年每人擁書量 1.00 冊</li> <li>● 館藏種類以語文類(34.92%)、應用科學類(11.35%)居多。</li> </ul>	<b>借閱量現況(註 1)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 99 年借閱量 28,884 冊</li> <li>● 99 年每人借閱量 0.82 冊</li> <li>● 借閱種類以語文類(57.46%)、美術類(12.15%)居多。</li> </ul>
	<b>民眾期待館藏種類前三名(註 2)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 生活風格(64.00%)、文學(40.00%)、心靈養生(40.00%)</li> </ul>	
讀者特性	<b>99 年度申辦借閱證者特性(註 1)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 女性居多(57.29%)</li> <li>● 0~9 歲者居多(31.38%)</li> </ul>	<b>至館內閱讀之受訪者特性(註 2)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 女性居多(56.00%)</li> <li>● 10~15 歲者居多(22.00%)</li> <li>● 大學及以上者居多(32.00%)</li> </ul>
讀者滿意度	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 整體滿意度(82.00%)註 2</li> <li>● 外部環境滿意度(80.00%)註 2</li> <li>● 內部環境滿意度(86.00%)註 2</li> <li>● 館藏內容滿意度(60.00%)註 2</li> <li>● 服務人員滿意度(82.00%)註 2</li> </ul>	

註 1：由次級資料蒐集，經本研究整理而得。

註 2：由讀者量化調查結果而得。

## 十八、永靖鄉立圖書館發展目標定位及願景

### (一)目前發展情形評析

#### 1. 圖書館環境便利，館內設備尚須妥善維護

永靖鄉立圖書館，於 1985 年永安宮提供土地，鄉公所與老人會出資合建，一樓為老人會使用場地，二、三樓為圖書館場地。經本研究田野觀察結果顯示，圖書館周邊環境整潔寧靜，一樓雖為老人會但並不會影響圖書館運作或讀者閱讀。圖書館後門與廟宇相通，與附近國小、商圈也相當便利。

經由本研究讀者調查結果顯示，讀者對於永靖鄉圖書館環境的滿意度相對較其他圖書館來得低，外部環境僅 68% 表示滿意；內部環境僅 56% 表示滿意，主要的原因，在外觀方面讀者期待圖書館的建物、環境經過設計規劃，室內方面，則由於室內空調不夠舒適，造成館內空氣悶熱，此外，在館內的設備、桌椅也有老舊、數量不足的問題。

#### 2. 館藏品質有待提升，使讀者借閱量達到一人一冊

永靖鄉立圖書館服務人數約 3 萬 9 千餘人，辦證張數為 7,241 張，辦證率為 18.44%，屬閱讀推廣。目前累積至 99 年底館藏量共計有 34,672 冊，每人擁書量約為 1.97 冊，但由借閱量觀察，每人借閱量僅 0.83 冊。顯見圖書館功能並未完全發揮。

且經田野觀察資料顯示，館內雖有區分不同的功能區如書庫、服務台、兒童室、書報閱覽區、新書區。但是兒童區並未明顯標示，圖書館內的標誌系統也不明顯。大部分的館藏也較為老舊，此現象也同樣反應在讀者滿意度調查中，讀者對於館藏內容的滿意度為 64%，顯示未來圖書館發展首要目的在於提升館藏品質，使讀者借閱量能夠有效的提升。

觀察民眾期待的館藏內容，首要以童書/青少年叢書居多。由於附近為埔心國小，且平日使用上也有許多家長帶著子女來圖書館閱讀，因此，兒

童書籍區有質新量足的書籍可供閱讀，對永靖鄉圖書館是未來發展重點。

### 3. 地方農業、自然資源為當地一大特色

永靖鄉亦為彰化縣重要的自然資源、農業發展鄉鎮，以蔬菜、檳榔與荖葉植栽文明，近年更與田尾鄉合力發展園藝事業，盆景事業、水果苗稼接技術頗負盛譽。目前由國立臺中圖書館(2011)網頁資料顯示，永靖鄉圖書館特色館藏主要以語文類、應用科學類、親職、教育、家政為主，而由目前圖書館推廣活動可發現，目前永靖鄉圖書館已於館內設置相關園藝專區、永靖鄉專區等，蒐集地方文獻，以及相關產業發展資訊，未來可持續發展地方特有發展產業、特色發展相關館藏。

### (二)發展目標定位-建立圖書館基礎功能

永靖鄉圖書館具備基礎圖書館能量，未來首要發展目標在於，提升圖書館能量，優先以提升館藏品質為要，汰舊換新，調整館藏政策已符合讀者需求及期待。依據國立臺中圖書館(2010)公共圖書館統計資料顯示，以 2010 年永靖鄉圖書館填報的預算資料中，圖書資料購置費僅 11 萬元，其中購置圖書、期刊、報紙等資料圖書館編列 9 萬元，而獲外援經費 2 萬元添購圖書。

未來應逐步將館藏書籍汰舊換新，可考量與周邊鄰近鄉鎮優異圖書館合作，諸如溪湖鎮、員林鎮等圖書館，透過行動閱讀車，或者是書籍的通閱機制，讓讀者能夠借閱符合其需求的書籍。而本質上，永靖鄉圖書館仍須對館內書籍進行汰舊換新，在預算分配有限的情況下，透過外援經費，如與地方產業、文史工作者合作，採認養、捐贈等機制，提升館藏品質。

### (三)未來願景-園藝知識特色館

由於永靖鄉具備的豐沛自然資源，以及園藝產業的發展為地方上重要特色，產業相關資訊、知識類的書籍，亦可進行蒐集館藏，除了記錄地方上產業發展的圖文資料，也能夠引領讀者從與生活相關的資訊，進一步對相關資訊產生興趣，進而可查閱相關專業知識的書籍。

永靖鄉位於彰化縣的員林區，周邊不乏經營優異的圖書館如員林鎮、溪湖鎮等圖書館，未來可與周邊圖書館學習，透過優良圖書館的輔導與經驗分享，逐步將永靖鄉圖書館功能極大化，提供在地民眾舒適的閱覽空間，以及在地知識的傳承。

表 7-18 永靖鄉立圖書館資訊一覽表

館名：永靖鄉立圖書館		
地方特色	永靖鄉不僅以極具規模的蔬菜、檳榔與荖葉栽植聞名，近來更與鄰鄉田尾致力於發展園藝事業，使其獨樹一格的盆景事業、水果苗稼接技術頗負盛譽。另外永靖鄉保有廣東潮州客家文化亦是特色之一，(註 1)	
基礎設施	書庫、期刊室、兒童室、自習/閱覽室、電腦室(註 1)	
基礎人力	館員人數 3 人、編制 1 人、臨時人員 2 人(註 1)	
活動	<b>目前圖書館閱讀推廣活動(註 1)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 好書交換</li> <li>● 親子活動(親子讀經班、親子共讀)</li> <li>● 與社區合辦藝文班</li> <li>● 設置園藝專區、教養專區、永靖鄉專區、縣長推薦書區等</li> </ul>	<b>民眾期望活動前三名(註 2)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 新書展示(48.00%)</li> <li>● 好書交換(40.00%)</li> <li>● 親子閱讀(38.00%)</li> </ul>
館藏	<b>館藏量現況(註 1)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 99 年館藏量 38,012 冊</li> <li>● 99 年每人擁書量 0.97 冊</li> <li>● 館藏種類以語文類(33.64%)、社會科學類(12.62%)居多。</li> </ul>	<b>借閱量現況(註 1)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 99 年借閱量 55,071 冊</li> <li>● 99 年每人借閱量 1.4 冊</li> <li>● 借閱種類以語文類(54.17%)、美術類(15.8%)居多。</li> </ul>
	<b>民眾期待館藏種類前三名(註 2)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 童書/青少年叢書(56.00%)、生活風格(46.00%)、文學(34.00%)</li> </ul>	
讀者特性	<b>99 年度申辦借閱證者特性(註 1)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 女性居多(55.55%)</li> <li>● 10~19 歲者居多(29.08%)</li> </ul>	<b>至館內閱讀之受訪者特性(註 2)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 女性居多(58.00%)</li> <li>● 10~15 歲者居多(26.00%)</li> <li>● 高中職者居多(30.00%)</li> </ul>
讀者滿意度	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 整體滿意度(82.00%)註 2</li> <li>● 外部環境滿意度(68.00%)註 2</li> <li>● 內部環境滿意度(56.00%)註 2</li> <li>● 館藏內容滿意度(64.00%)註 2</li> <li>● 服務人員滿意度(92.00%)註 2</li> </ul>	

註 1：由次級資料蒐集，經本研究整理而得。

註 2：由讀者量化調查結果而得。

## 十九、社頭鄉立圖書館發展目標定位及願景

### (一)目前發展情形評析

#### 1. 獨立閱覽空間，應妥善維護利用館區內外環境

社頭鄉立圖書館鄉賢魏國瑄先生遺贈土地，經鄉公所標售，並獲得補助建置而成，周邊鄰近鄉公所、火車站、社頭國小等，經田野觀察資料顯示，社頭鄉立圖書館交通尚屬便利，周邊環境機能充足。

觀察讀者對圖書館環境滿意度資料顯示，雖社頭鄉立圖書館具備獨棟的圖書館使用空間，對於外部環境滿意度約七成民眾表示滿意，而內部環境僅五成八民眾表示滿意。經研究田野觀察資料顯示，雖有偌大的空間，但是周邊環境的整潔度，細如草木修剪、環境的整理等，都會影響民眾對於圖書館使用的觀感。對於內部環境方面，多數讀者表示內部環境、桌椅不足或老舊。

#### 2. 館藏量有待提升，培養地方民眾使用習慣

社頭鄉立圖書館目前服務人數約為 4 萬 4 千餘人，目前館藏總量為 33,820 冊，每人擁書量為 0.76 冊，借閱量則為 0.97 冊。目前社頭鄉立圖書館辦證張數共計 7,419 張，辦證率為 16.57%，辦證狀況與其他鄉鎮市平均值相近，然而，館藏量仍未達一人一冊之目標，且目前讀者對於館藏的滿意度，僅四成四民眾表示滿意，其他讀者表示「館藏老舊」、「沒有所需的資料」、「更新速度太慢」等，均會影響讀者的使用行為。

而由國立臺中圖書館公共圖書館統計資料顯示，社頭鄉立圖書館於 2010 年填報的圖書資料購置費約 86 萬 3 千元，其中由機關編列圖書資料購置經費達到 10 萬元，更獲得縣市、中央、外援單位的經費補助。顯示，社頭鄉圖書館具備充足的圖書購置經費，未來可逐年設定目標，配合讀者的需求調整館藏策略，逐步將目前館內書籍汰舊換新，以培養、吸引讀者使用。

觀察讀者資料顯示，讀者對於未來館藏期待的內容以生活風格如休閒娛樂、觀光旅遊、飲食生活等為主，其次為文學類、童書/青少年叢書為輔，而由國立臺中圖書館網頁資料顯示，目前社頭鄉特色館藏以歷史資料為主。未來可適度調整政策、提升書籍更新速度，以符合在地民眾需求。

## (二)發展目標定位-地方生活閱讀中心

社頭鄉立圖書館，目前已具備發展之基礎建設，而由目前經營狀況觀之，未來若發展成為當地「生活閱讀中心」，首要須將圖書館「汰舊換新」。

所謂汰舊換新並非大規模重建、遷址，而是利用原本既有的資源與能量，適度加以整理改善，以符合當地民眾的需求。諸如，外部環境可加以規劃整理，使圖書館周邊帶給民眾舒適的使用環境，且可利用圖書館外部牆面、環境等提供相關資訊，讓民眾了解圖書館最新的書訊、活動訊息。

此外，對於圖書館館藏方面，則逐年訂出目標，以逐年可編列經費 60~80 萬為計算基準，逐步提升館藏量，使社頭鄉當地居民擁書量可達到一人一冊之目標，針對老舊館藏，設定汰舊換新基準，透過觀察讀者借閱資料、讀者需求調查、推薦書單等，將圖書館調整為最適合當地民眾使用的狀態。

由於鄰近社頭國小，未來亦可與學校結合，透過學校體制，將圖書館活動、書訊等資料透過學校公布、吸引國小民眾前來使用；此外，亦可與學校、班級建立合作機制，諸如各式班級書庫、班級讀書會等活動，讓國小學童有機會、有意願使用圖書館服務，更進一步可將服務延伸到社頭鄉民眾的家庭中。

## (三)未來願景-地方產業文史保存中心

社頭鄉發展織襪與芭樂產業將近百年歷史，尤在「家庭即工廠」特有產業發展下，更讓社頭鄉成為「芭樂、襪子與董事長最多」的三多之鄉而聞名全台。

未來，社頭鄉立圖書館具備圖書館發展、運作能量後，除了滿足當地民眾的閱讀需求之外，更應肩負地方文史保存中心，讓在地的故事，能夠代代相傳讓當地民眾都能認識，更進一步從中學習到相關產業發展歷史或經驗。

由於社頭鄉地方上亦有織襪產業發展中心，圖書館可透過與機構、學校、地方耆老等管道蒐集在地的故事、文獻、圖、文等資料，未來亦可做為彰化縣各鄉鎮市圖書館資源整合運用，於社頭鄉特有的紡織產業經驗、管理；產業發展獨特的學術、文史資產。

表 7-19 社頭鄉立圖書館資訊一覽表

館名：社頭鄉立圖書館		
地方特色	位在南彰化的社頭鄉，發展織襪與芭樂產業將近有百年歷史，尤其是在「家庭即工廠」特有產業發展下，更讓社頭鄉成為「芭樂、襪子與董事長最多」的三多之鄉而聞名全台。(註 1)	
基礎設施	書庫、期刊室、兒童室、自習/閱覽室、視聽室(註 1)	
基礎人力	管理員 1 名、助理員 1 名、臨時人員 3 名(註 1)	
活動	<b>目前圖書館閱讀推廣活動(註 1)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 到啟智學校中進行「大姐姐說故事」</li> <li>● 好書交換</li> <li>● 暑假 FUN 輕鬆—捏麵人研習</li> <li>● 明道大學行動圖書館</li> </ul>	<b>民眾期望活動前三名(註 2)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 影片欣賞(48.00%)</li> <li>● 新書展示(44.00%)</li> <li>● 好書交換(38.00%)</li> </ul>
館藏	<b>館藏量現況(註 1)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 99 年館藏量 33,820 冊</li> <li>● 99 年每人擁書量 0.76 冊</li> <li>● 館藏種類以語文類(35.25%)、應用科學類(12.68%)居多。</li> </ul>	<b>借閱量現況(註 1)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 99 年借閱量 43,577 冊</li> <li>● 99 年每人借閱量 0.97 冊</li> <li>● 借閱種類以語文類(57.61%)、美術類(13.48%)居多。</li> </ul>
	<b>民眾期待館藏種類前三名(註 2)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 生活風格(56.00%)、文學(48.00%)、童書/青少年叢書(40.00%)</li> </ul>	
讀者特性	<b>99 年度申辦借閱證者特性(註 1)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 女性居多(55.33%)</li> <li>● 10~19 歲者居多(42.16%)</li> </ul>	<b>至館內閱讀之受訪者特性(註 2)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 女性居多(56.00%)</li> <li>● 16~20 歲者居多(40.00%)</li> <li>● 高中職者居多(50.00%)</li> </ul>
讀者滿意度	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 整體滿意度(64.00%)註 2</li> <li>● 外部環境滿意度(70.00%)註 2</li> <li>● 內部環境滿意度(58.00%)註 2</li> <li>● 館藏內容滿意度(44.00%)註 2</li> <li>● 服務人員滿意度(60.00%)註 2</li> </ul>	

註 1：由次級資料蒐集，經本研究整理而得。

註 2：由讀者量化調查結果而得。

## 二十、二水鄉立圖書館發展目標定位及願景

### (一)目前發展情形評析

#### 1. 圖書館結合石藝、活動中心，閱覽空間小而美

二水鄉立圖書館於 2000 年正式開館，於 2003 年辦理空間及營運改善工程，改善後的圖書館提供鄉內青年學子進修、閱覽、汲取新知的場所(國立臺中圖書館，2011)。

圖書館位於住宅巷內，附近有國小、郵局、農會…生活機能豐富，圖書館建物特徵與周邊環境不同。圖書館功能區包含書庫、閱覽室、兒童室、視聽室、期刊室及自習室。圖書館雖在整棟建物為於三樓一層平面，功能區區分明顯，且環境布置乾淨、整齊，提供讀者舒適的閱覽空間。

#### 2. 圖書館積極與家庭結合，帶動民眾閱讀風氣

二水鄉立圖書館在閱讀活動的推廣上相當積極，以鼓勵、獎勵的方式帶動地方民眾、青年學子閱讀的習慣，除了透過閱讀集點活動，也與學校合辦班級書庫，經由訪談二水圖書館館長資料顯示，二水圖書館與當地國小合作，舉辦班級書庫，每位國小畢業生畢業時至少會閱讀 100 本以上優良書籍。透過學校老師的支持與帶領，學生除了閱讀之外，也會撰寫讀後心得以及文章，透過文字互動的方式，讓學生從讀中學、思考，逐漸培養閱讀的興趣。

此外，各式活動也與當地家庭、節慶作結合設計，諸如說故事活動、好書導覽、繪畫比賽等，均希望親子共同參與，除了閱讀以外，圖書館也會針對志工、說故事媽媽等開設課程加以訓練。

透過與學校的結合，與家庭成員的互動，二水鄉立圖書館不僅是一個圖書閱覽的空間，轉而成為一個終身學習、培養閱讀興趣的據點，說故事媽媽或志工的訓練課程，除了活動主軸的訓練外，也會觀察參訓者的需求，搭配其他的課程以提升參與者的興趣，其中諸如說故事的技巧、基本電腦課程、簡報多媒體運用…透過這些活動，除了訓練當地居民在成為圖書館活動的一分子外，對於參與者也潛移默化的傳遞終身學習的相關資訊。

## (二)發展目標定位-發展自然、文史館藏，培養隔代共讀園地

### 1. 館藏當地自然資源，地方文史圖文資料

二水鄉具備豐沛的自然資源，以螺溪石雕製的螺溪石硯聞名中外，且二水鄉具有許多聞名景點及文化藝術產業、自然生態觀光景點，更有著具備特色建築及歷史意義的二水火車站。目前依據國立臺中圖書館(2011)網頁資料顯示，目前二水鄉立圖書館主要特色館藏為推展鄉土文化、地方技藝特色文化書籍及地區性文獻為對象，並將語文、鄉土文學、親職教育類書籍列為重點館藏。

二水鄉立圖書館發展館藏政策，以及推動閱讀推廣活動時，可結合地方著名石雕產業，以及周邊自然生態、歷史文物景觀，推動圖書知性之旅。結合閱讀與景點，讓在地民眾了解當地故事，也能夠透過圖書館所蒐集的資源，進一步作更深入的閱讀，引領民眾對於知識的追求產生興趣。

### 2. 推動代間閱讀重點圖書館

二水鄉雖以農為業，且目前居民結構中，以中老年、幼年學童居多，年輕居民多外出營生。因此，圖書館中有著提供代間閱讀的書籍、服務相對而言非常重要。透過學校可培養學童對於閱讀的興趣及對圖書館的認識，再者，進一步吸引樂齡族群進入圖書館使用，更需要提供符合該族群需求的服務。其他圖書館諸如以活動、老花眼鏡、日文圖書等類服務或設施，提供這群樂齡族更願意與孫子女共同進入圖書館閱讀、使用空間。

目前二水鄉立圖書館針對活動推廣方面，尚著重於學童方面活動帶領，當學童已有習慣進入圖書館使用後，應設計相關活動，或透過地方耆老、意見領袖、或地方鄉鎮首長登高一呼，吸引樂齡族進入圖書館使用。

對於新住民方面，目前二水鄉圖書館也觀察到此趨勢，在鄉內也不乏有許多的新住民，對於新住民的服務未來也是重要的推展對象，使二水鄉圖書館不只是提供學童學習、吸收新知的去處，更是讓樂齡族、新住民都能夠共同享有的空間。此部分亦可參考其他推動成功圖書館如埔鹽鄉，添購外籍報紙、月刊，讓新住民在與子女一同前來時，也能夠閱讀、教導其子女認識母國文化、語言及故事。

### (三)未來願景-終身學習成長教育中心

二水鄉立圖書館對於志工、說故事媽媽的教育內容，實質將閱讀、終身學習的精神擴及參與者，讓參與者不只是成為活動的一份子，更從活動當中學習新的知識與能力。創造讀者、活動參與者、圖書館三贏循環。未來，二水鄉亦可將發展經驗分享、推廣至其他鄉鎮圖書館。

田中區三大圖書館田中鎮立圖書館、二水鄉立圖書館以及社頭鄉立圖書館各自有其發展特色與願景，且田中區圖書館發展基礎能量均具，地方上閱讀風氣也逐步培養、帶領，成為區內強大的圖書館資源聯盟。未來亦可結合各館不同的資源，提供館藏的運用與轉介服務，諸如二水鄉以自然資源、文史產業為主，設計相關的館藏內容以及活動；而田中鎮立圖書館，則相對農業、產業經營資料及經驗豐富；社頭鄉則有相關紡織產業、食品以及觀光工廠等資訊，除了提供田中區內居民相關的資源、資料供其了解在鄉故事及歷史、特色之外，更可以互相支援、協助舉辦活動，共同帶動整體居民的愛鄉、閱讀風氣。

表 7-20 二水鄉立圖書館資訊一覽表

<b>館名：二水鄉立圖書館</b>		
<b>地方特色</b>	二水鄉以螺溪石雕製的螺溪石硯聞名中外，且二水鄉具有許多聞名景點及文化藝術產業，透過跑水節文化、白柚及地方美食，規劃套裝行程，加強鄉內之創造力及觀光市場競爭力。(註 1)	
<b>基礎設施</b>	書庫、期刊室、兒童室、自習/閱覽室、視聽室、社區活動中心(註 1)	
<b>基礎人力</b>	管理員 1 人、臨時人員 3 人、志工 7 人(註 1)	
<b>活動</b>	<b>目前圖書館閱讀推廣活動(註 1)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 快樂閱讀集點活動(每借閱一本且寫心得單者可記一點，借閱三本亦可記一點)</li> <li>● 自動化設施，可辦理自動化業務(館際合作與圖書宅配)</li> <li>● 家庭、節慶做結合(故事媽媽、好書導覽、畫爸爸繪畫比賽等)</li> <li>● 行動圖書館</li> </ul>	<b>民眾期望活動前三名(註 2)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 影片欣賞(46.00%)</li> <li>● 好書交換(42.00%)</li> <li>● 主題書展(30.00%)</li> </ul>
<b>館藏</b>	<b>館藏量現況(註 1)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 99 年館藏量 25,911 冊</li> <li>● 99 年每人擁書量 1.57 冊</li> <li>● 館藏種類以語文類(35.59%)、美術類(11.37%)居多。</li> </ul>	<b>借閱量現況(註 1)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 99 年借閱量 18,352 冊</li> <li>● 99 年每人借閱量 1.11 冊</li> <li>● 借閱種類以語文類(57.34%)、美術類(13.76%)居多。</li> </ul>
	<b>民眾期待館藏種類前三名(註 2)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 生活風格(62.00%)、文學(40.00%)、童書/青少年叢書(36.00%)</li> </ul>	
<b>讀者特性</b>	<b>99 年度申辦借閱證者特性(註 1)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 女性居多(76.00%)</li> <li>● 0~9 歲者居多(34.50%)</li> </ul>	<b>至館內閱讀之受訪者特性(註 2)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 男性居多(52.00%)</li> <li>● 16~20 歲者居多(24.00%)</li> <li>● 高中職者居多(32.00%)</li> </ul>
<b>讀者滿意度</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 整體滿意度(68.00%)註 2</li> <li>● 外部環境滿意度(70.00%)註 2</li> <li>● 內部環境滿意度(62.00%)註 2</li> <li>● 館藏內容滿意度(56.00%)註 2</li> <li>● 服務人員滿意度(68.00%)註 2</li> </ul>	

註 1：由次級資料蒐集，經本研究整理而得。

註 2：由讀者量化調查結果而得。

## 二十一、田尾鄉立圖書館發展目標定位及願景

### (一)目前發展情形評析

#### 1. 圖書館鄰近田尾鄉內機能中心

田尾鄉立圖書館原與 1983 年，因公路花園規劃興建公園管理所及文化中心，竣工後為響應政府推展基層文化建設、培養全民讀書風氣，先行暫借設立圖書館，而後圖書館遷址，利用舊衛生所拆除現址，考量圖書館運作及讀者需求後規劃建設新址，於 2000 年正式落成啟用。(國立臺中圖書館，2011)

田尾鄉立圖書館位於田尾鄉機能中心，依據本研究田野觀察結果顯示，位於田尾鄉左後方，鄉內國小、國中均在圖書館附近，不遠處即為圖書館原址田尾公路花園。田尾鄉立圖書館具備地利之便，周邊環境為鄉民辦公、就學以及休閒活動的場地，與民眾的連結度高。

#### 2. 花鄉觀光資源豐沛，為田尾當地重要特色

田尾以「公路花園」聞名全台，台灣各重要喬木、灌叢及罕見樹種皆一應俱全，被譽為「花的故鄉」。田尾鄉公所網站資料更顯示，鄉長大力推動田尾鄉觀光發展，運用其自有之自然、花卉產業資源，強化公共建設，發展觀光景點更推動夜間觀光，發展田尾鄉觀光產業資源。

由國立臺中圖書館(2011)網頁資料中顯示，目前田尾鄉立圖書館主要特色館藏以「語文」書籍為主。未來可考慮地方特色、產業發展狀況，適度調整館藏發展政策，亦可做為田尾鄉史、在地故事的延續與傳遞之用。

### 3. 文化建設為發展之母，書籍質量有待考量讀者需求，適度調整館藏政策

由國立臺中圖書館公共圖書館統計資料顯示，田尾鄉立圖書館於 2010 年填列的預算資料，圖書資料購置費為 0 元，而進一步查詢年度決算經費分配，可發現圖書資料購置費為 62 萬 7 千餘元，主要來自於縣市編列以及中央補助經費。

田尾鄉主要發展觀光產業、基礎建設之餘，對於鄉民文化、知識教育活動亦可納入考量。田尾鄉立圖書館亦可規劃圖書館館藏政策，透過向縣政府，獲中央單位如內政部、教育部等申請預算編列，經營圖書館以培養民眾閱讀風氣。

目前田尾鄉服務人數約為 2 萬 8 千餘人，館藏量為 27,735 冊，每人擁書量僅 0.97 冊，借閱量更僅有 0.62 冊，進一步觀察田尾鄉民眾辦證率，累積至 99 年度辦證張數為 3,995 張，占服務人口 13.95%，與其他各鄉鎮平均辦證率雖略有差距(16.80%)，但仍屬表現尚可的圖書館。顯示，館藏內容數量、品質尚未能符合讀者需求，致使未能吸引、維繫讀者的使用。

#### (二)發展目標定位-積極發展圖書館功能，館藏邁向一人一冊

田尾鄉立圖書館具備圖書館發展基礎能量，具有方便的地理位置，在活動的推展上也持續參與、辦理如好書交換、讀書會、說故事活動、影片欣賞等。然則，由上述觀察可發現在館藏方面，尚未能符合、滿足現有讀者需求。

在經費預算上，可向機關爭取逐年提升館藏數量，並提出汰書更新計畫，對於圖書館讀者維繫上將有明顯的助益。並可透過像其他縣政府、中央單位申請相關圖書館改造、營運經費，逐步調整、提升圖書館服務功能。

田尾鄉圖書館發展亦可參考鄰近田中區，如田中鎮立圖書館、社頭鄉立圖書館、二水鄉立圖書館發展經驗，諸如申請計畫、經費運用，館藏政策，以及吸引讀者使用，維繫及強化讀者與圖書館連結等，推動地方民眾重視閱讀、教育等無形資產，進而由下而上產生閱讀需求，帶動圖書館發展。

### (三)未來願景-花鄉故事文化館

田尾鄉具備豐富且獨一無二的花卉資源，更以公路花園聞名全台，周邊亦有休閒遊憩景點，圖書館未來可針對田尾鄉花卉產業發展、觀光景點相關圖、文、故事、文獻等進行館藏蒐集，成為田尾鄉獨一無二的花卉發展史。

此外，未來活動推廣方面可結合周邊資源，如國中、國小辦理班級書庫、讀書會等活動，可參考二林鄉立圖書館推廣模式，透過班級書庫使學童自小開始接觸書籍，培養閱讀的興趣，更進一步帶動家庭使用圖書館資源。

圖書館目前透過結合地方文史工作者、社區朝多元發展，未來透過與地方文史、重點社區的合作，可結合公路花園、花田博物館等休閒遊憩景點，將景點結合地方故事，利用旅遊觀光活動吸引在地民眾的興趣，並配合相關圖書館資訊的佈達，諸如活動終點站為田尾鄉立圖書館的花鄉故事專區，同時可以強化活動體驗，更進一步，提供讀者圖書館具備相關資源，可引領讀者更進一步的深度閱讀。

表 7-21 田尾鄉立圖書館資訊一覽表

館名：田尾鄉立圖書館		
地方特色	田尾以「公路花園」聞名全台，台灣各重要喬木、灌叢及罕見樹種皆一應俱全，被譽為「花的故鄉」。(註 1)	
基礎設施	書庫、期刊室、兒童室、自習/閱覽室、視聽室(註 1)	
基礎人力	全職服務人員 1 人、志工 3 人(註 1)	
活動	<b>目前圖書館閱讀推廣活動(註 1)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 好書交換</li> <li>● 學習成長營</li> <li>● 讀書會</li> <li>● 結合文史工作者、社區，朝向多元發展</li> <li>● 媽媽說故事</li> <li>● 影片欣賞</li> </ul>	<b>民眾期望活動前三名(註 2)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 好書交換(38.00%)</li> <li>● 讀書會(36.00%)</li> <li>● 影片欣賞(36.00%)</li> </ul>
館藏	<b>館藏量現況(註 1)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 99 年館藏量 27,735 冊</li> <li>● 99 年每人擁書量 0.97 冊</li> <li>● 館藏種類以語文類(38.13%)、社會科學類(12.15%)居多。</li> </ul>	<b>借閱量現況(註 1)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 99 年借閱量 17,794 冊</li> <li>● 99 年每人借閱量 0.62 冊</li> <li>● 借閱種類以語文類(62.67%)、美術類(9.18%)居多。</li> </ul>
	<b>民眾期待館藏種類前三名(註 2)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 生活風格(62.00%)、心靈養生(40.00%)、童書/青少年叢書(38.00%)</li> </ul>	
讀者特性	<b>99 年度申辦借閱證者特性(註 1)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 女性居多(53.01%)</li> <li>● 0~9 歲者居多(31.49%)</li> </ul>	<b>至館內閱讀之受訪者特性(註 2)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 女性居多(82.00%)</li> <li>● 10~15 歲者居多(30.00%)</li> <li>● 專科者居多(30.00%)</li> </ul>
讀者滿意度	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 整體滿意度(94.00%)註 2</li> <li>● 外部環境滿意度(80.00%)註 2</li> <li>● 內部環境滿意度(86.00%)註 2</li> <li>● 館藏內容滿意度(72.00%)註 2</li> <li>● 服務人員滿意度(88.00%)註 2</li> </ul>	

註 1：由次級資料蒐集，經本研究整理而得。

註 2：由讀者量化調查結果而得。

## 二十二、埤頭鄉立圖書館發展目標定位及願景

### (一)目前發展情形評析

#### 1. 經空間改造後的圖書館，營運更顯珍貴

埤頭鄉立圖書館成立於 1991 年，原本為老舊的建築物，面積雖廣但無人管理，直至 2003 年向文建會申請圖書館空間及營運改善計畫，獲得補助經費後將空間重新規劃、改造，主要為內部環境的重新規劃，如兒童室、期刊室、閱報區等空間的更新；2004 年又獲得申請補助，一樓為地方文化館，外部環境亦重新設計，規劃出舒適、悠閒的圖書館空間。(彰化縣文化局，2011)

經由本研究讀者調查顯示，讀者對於埤頭鄉立圖書館內、外部環境滿意度皆達七成四以上，周邊環境離國小、住宅區相當近，因此也顯得寧靜舒適。

#### 2. 埤頭鄉閱讀風氣推展已有一定成效

目前埤頭鄉立圖書館服務人數約 31,771 人，館藏量達到 33,183 冊，每人擁書量達到 1.06 冊，觀察借閱量狀況則可發現，每人借閱量為 0.91 冊，且館藏種類與讀者借閱種類有所落差，顯示目前讀者喜歡、希望借閱的書籍，並非館藏內的主要內容。觀察民眾期待的館藏內容，主要以生活風格如休閒娛樂、觀光旅遊、飲食生活等類與生活相關的書籍，此外童書/青少年叢書、漫畫也為目前讀者所期待的館藏內容。

#### 3. 穀米文化為當地重要特色資產

埤頭鄉位於濁水溪北岸，因地理環境優越，所生產的稻米品質良好，故以生產濁水米聞名，締造相當多的知名企業。地方上也有著名穀米產業、碾米企業，相關機構亦有中興穀堡稻米博物館，因此穀米文化特色為當地重要資產。由目前國立臺中圖書館網頁資料顯示，目前特色館藏為語文類。未來，埤頭鄉立圖書館可肩負保存地方故事、文史資料之責，除了保存鄉

史，更重要的是引領民眾閱讀、汲取知識，連結民眾與在地文化、故事，更可強化圖書館與民眾之間的關係。

## **(二)發展目標定位-在地文史保存、閱讀中心**

埤頭鄉立圖書館已具備基礎經營能量，具備良好的館舍，讀者閱讀風氣、使用習慣由辦證率、借閱量亦可觀察，民眾對於圖書館的使用，養成一定程度的習慣與吸引力。由本研究田野觀察可發現，圖書館內更針對不同功能區詳細區分，對於鄉內兒童更細分為0~3歲、學齡前、學齡兒童等區域，適度推薦相關書籍供家長、兒童汲取相關資訊。

### **1. 持續閱讀推廣活動定期舉辦；強化民眾與圖書館連結**

未來可持續發展地方重要的閱讀中心，持續辦理活動。活動的定期、長期舉辦，將有助於持續培養民眾的閱讀風氣。可利用館內空間，進行主題式推薦閱讀，不同年齡層、學齡的兒童，建議不同的書籍，同時，鼓勵家庭共讀，將圖書館打造為全家可活動、休閒的空間，除了推薦的優良書籍外，更可強化與學校之間的連結，透過班級書庫、教學活動等，讓鄉內學童持續養成閱讀習慣，對於老師、家長更可列出主題建議書單，讓圖書館的資訊，能夠充分提供給讀者參考。

此外，亦應參考讀者需求，透過各式觀察諸如訪談、問卷調查、借閱統計，了解在地讀者的閱讀喜好與需求，調整館藏政策、更新館藏書籍。透過以上有效的資訊傳遞，以及對讀者行為的關注與了解，提升借閱量至一人一冊。

### **2. 穀米文化，產業資訊服務中心**

與地方文史工作者合作，保存地方發展良質米、穀米產業的地方文史、圖、文章資料，透過在地創作觀察地方故事，也可與周邊國小合作，讓地方學童了解在地故事、人文風情。

埤頭鄉內已有中興穀堡稻米博物館、地方文化館等機構資源，可與相關機構發展合作模式，避免資源重疊與重複蒐集，圖書館主要保存鄉史紀錄，透過與機構的導覽或其他活動合作，讓讀者更有機會接觸鄉史，更進一步做延伸閱讀。

### 3. 應用大學資源，建立長期合作關係

明道大學在地推動行動圖書館，是彰化縣首創由大學圖書館結合鄉鎮圖書館巡迴服務社區居民的服務模式。顯見明道大學具備豐沛圖書館經營、運作能量與經驗。埤頭鄉內可借重學校圖書館資源、人力以及經營經驗，提升本身經營、活動推動能力。

### (三)未來願景-北斗區優異圖書館，帶動區內其他圖書館發展

埤頭鄉立圖書館未來持續推廣，結合地方產業、社區發展、文史工作者等能量，提升圖書館內館藏品質，持續提升民眾閱讀風氣。目前已具備一定的基礎，未來更可成為彰化縣北斗區內表現優異的圖書館，連同北斗鎮立圖書館共同帶動周邊如田尾、溪州鄉立圖書館的發展。

未來北斗區可發展「圖書館認養輔導機制」，透過表現優異圖書館帶領、輔導尚待提升的其他鄉鎮圖書館，利用館內主要負責人員定期的經驗分享、檢討，調整後續的館藏方式、活動推動及宣導方式，將可有效提升圖書館服務能量。

表 7-22 埤頭鄉立圖書館資訊一覽表

館名：埤頭鄉立圖書館		
地方特色	埤頭鄉位於濁水溪北岸，因地理環境優越，所生產的稻米品質良好，故以生產濁水米聞名，締造相當多的知名企業。(註 1)	
基礎設施	書庫、期刊室、兒童室、自習/閱覽室、視聽室(註 1)	
基礎人力	全職服務人員 5 人、專業服務人員 2 人(註 1)	
活動	<b>目前圖書館閱讀推廣活動(註 1)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 讀書會</li> <li>● 志工媽媽說故事</li> </ul>	<b>民眾期望活動前三名(註 2)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 影片欣賞(46.00%)</li> <li>● 好書交換(40.00%)</li> <li>● 新書展示(40.00%)</li> </ul>
館藏	<b>館藏量現況(註 1)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 99 年館藏量 33,183 冊</li> <li>● 99 年每人擁書量 1.04 冊</li> <li>● 館藏種類以語文類(38.15%)、社會科學類(12.49%)居多。</li> </ul>	<b>借閱量現況(註 1)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 99 年借閱量 28,776 冊</li> <li>● 99 年每人借閱量 0.91 冊</li> <li>● 借閱種類以語文類(60.03%)、美術類(13.24%)居多。</li> </ul>
	<b>民眾期待館藏種類前三名(註 2)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 生活風格(48.00%)、童書/青少年叢書(46.00%)、漫畫(40.00%)</li> </ul>	
讀者特性	<b>99 年度申辦借閱證者特性(註 1)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 女性居多(54.28%)</li> <li>● 10~19 歲者居多(46.09%)</li> </ul>	<b>至館內閱讀之受訪者特性(註 2)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 女性居多(62.00%)</li> <li>● 10~15 歲者居多(58.00%)</li> <li>● 國(初)中者居多(32.00%)</li> </ul>
讀者滿意度	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 整體滿意度(88.00%)註 2</li> <li>● 外部環境滿意度(74.00%)註 2</li> <li>● 內部環境滿意度(76.00%)註 2</li> <li>● 館藏內容滿意度(74.00%)註 2</li> <li>● 服務人員滿意度(74.00%)註 2</li> </ul>	

註 1：由次級資料蒐集，經本研究整理而得。

註 2：由讀者量化調查結果而得。

## 二十三、芳苑鄉立圖書館發展目標定位及願景

### (一)目前發展情形評析

#### 1. 圖書館獨棟空間，環境便利，具備基礎功能

芳苑鄉立圖書館，1990 年初期借用文化活動中心地下室使用，而後，因場地狹小潮濕，隨著館藏增加及讀者需求提升，於 2002 年遷址現地，申請政府「空間及營運改善工程」及「彰化縣圖書館自動化建置計畫」，將圖書館基礎建設一舉提升。(國立臺中圖書館，2011)

芳苑鄉立圖書館新址位於鄉公所及芳苑國中旁邊，周邊環境幽靜，經本研究讀者調查顯示，讀者對於外部環境滿意度達到八成以上滿意，而更有八成六的民眾對於內部環境表示滿意，整體而言，芳苑鄉立圖書館整體滿意度達九成二以上民眾表示滿意。

唯透過田野觀察資料顯示，由於圖書館外觀並無明顯的招牌，門口又有街道樹遮掩住圖書館招牌，致使民眾沒有明確的指示標誌，能夠馬上找到圖書館。外觀上也與一般公務建築大致類似，並未強化圖書館功能，或提供相關圖書館資訊。

#### 2. 館內空間配置功能混雜，讀者閱讀易受影響

雖芳苑鄉立圖書館本身有獨立空間，但經研究團隊深度訪談以及田野觀察結果顯示，圖書館內隔音，空間設計上並未區隔辦公區與閱覽區，致使館員在接聽諮詢電話或其他館務聯繫時，會與讀者互相干擾，影響讀者閱覽品質。

#### 3. 館藏內容不符合民眾需求，圖書館資源與其他單位重疊、競爭

目前芳苑鄉量圖書館服務人口約 36,320 人，館藏量約為 28,455 冊，每人擁書量僅 0.78 冊；而借閱量更僅達到每人 0.24 冊，借閱冊數為 8,642 冊。由此觀之，館藏量方面雖不致表現不佳，但可能須重新審視館藏品質與讀者需求。目前芳苑鄉立圖書館辦證數為 2,000 張，辦證率僅占 5.51%，遠低

於各鄉鎮平均辦證率(16.80%)。顯示圖書館雖有基本能量，但是在提供圖書館服務上，仍與芳苑鄉民眾的期待有落差。

目前館藏重點以文學、應用科學方面為主，而由讀者調查可發現，讀者期待的館藏為生活風格如休閒娛樂、觀光旅遊、飲食生活等，以及童書/青少年叢書，較特別的電腦方面的相關書籍。顯示民眾對於地方鄉鎮圖書館期待的是提供一個與生活連結性更高的選擇。

經深度訪談後了解，芳苑鄉立圖書館所舉辦的活動，面臨著民眾參與度不高的情形，推測主要原因可能係由於周邊學校、其他鄉鎮(二林鎮)圖書館的資源較豐富，或者是亦有其他規劃，使得芳苑鄉較難以吸引民眾使用。

## (二)發展目標定位-積極提升圖書館服務能量，調整活動推廣策略

芳苑鄉立圖書館發展目標現階段應積極提升圖書館服務能量。其中，仰賴地方首長的重視與推動，配合文化局的輔導支應，提供充足的經費、人力使芳苑鄉圖書館發揮基本功能。

### 1. 逐步調整館藏內容，將館藏量提升至一人一冊

目前經國立臺中圖書館公共圖書館統計資料顯示，芳苑鄉於2010年填報的年度購書預算僅5萬餘元，供圖書館添購期刊、報紙，但在書籍方面卻無編列預算購置。因此，初步應以發展館藏為圖書館經營首要目標，觀察讀者需求，逐步調整、提升館藏內容，以符合當地民眾的需求，進而吸引其進入圖書館使用。

購書經費預算可搭配館藏政策逐年追加，目前對於彰化縣文化局、縣政府或中央各相關機關如內政部、教育部等，均有對於閱讀推廣、圖書館發展相關補助計畫，芳苑鄉現階段獲得外部單位補助購書經費表現佳，未來可透過文化局、優良圖書館的輔導與協助，考量民眾的需求以及圖書館的發展，從中權衡最適宜的館藏政策

透過與鄉內機構、社區、學校的合作，進行好書交換；或者是巡迴展示等活動，讓民眾有機會接觸到新書，藉此提升民眾閱讀習慣外，也可透過活動了解芳苑鄉民眾的需求。館藏資料如圖書、期刊雜誌等來源可透過認養、捐贈，積極與相關單位聯繫、討論，希冀可逐步改善芳苑鄉立圖書館發展情形。

## 2. 活動推廣與其他單位合作，連結學校、社會團體共同推廣

芳苑鄉立圖書館目前舉辦活動包含 Book 思議購書禮讚活動，透過民眾寫書單或上網推薦的方式，建議文化局或鄉鎮地方圖書館購置新書。透過深度訪談了解目前在芳苑鄉也有辦理其他如影片欣賞、讀書會或其他活動。但因與學校或其他機關團體活動時間重疊，再者民眾未有使用圖書館的習慣，因此也造成活動舉辦後效益不大的情況。

初期芳苑鄉立圖書館活動辦理與推廣，可考慮與鄉內其他單位合作辦理，提高圖書館在民眾生活中的認識度、知名度，使其了解鄉內圖書館有完善資源，及空間民眾可加以利用。

初期建立學校合作模式，讓老師能夠帶學生認識、使用鄉內圖書館，圖書館為鄉民資源，當學生畢業或寒暑假期間學校不開放時，若養成習慣且了解鄉內圖書館資源良好，將可促成民眾對於圖書館的依賴，更長遠觀之，更可培養芳苑鄉民眾、家庭的閱讀風氣。

## 3. 優良圖書館輔導帶動地方閱讀風氣

彰化縣文化局未來可透過與二林鎮立圖書館合作輔導，利用發展優良的圖書館支援、支應周邊發展有待提升的圖書館。初期讓民眾、地方重要人士、當地教師、耆老，鼓勵其參觀其他鄉鎮圖書館，或參與其他圖書館舉辦的活動，透過此活動讓民眾及地方重要意見領袖了解閱讀、教育為地方發展重要文化資產，轉而在芳苑鄉內鼓勵、引領大眾意見在芳苑鄉內建立資源完備，且符合民眾需要的圖書館，以提升鄉民文化及生活品質。

### (三)未來願景-滿足地方民眾基本需求的圖書館

芳苑鄉圖書館發展的弱勢，未來可透過二林鎮立圖書館的帶動，文化局的協助與支持，透過圖書館業務運作之間的連結與帶動，推展當地圖書館的發展，提升地方民眾對於圖書館及閱讀方面的重視。透過「圖書館認養輔導」的機制，將成功的經驗複製、傳承到其他鄉鎮，未來更期望能打造芳苑鄉居民都能擁有一個地方上專屬、舒適而且館藏資源充沛的空間。

表 7-23 芳苑鄉立圖書館資訊一覽表

館名：芳苑鄉立圖書館		
地方特色	芳苑鄉的王功地區，以養殖王功蚵全台聞名，另外鄉內的漢寶溼地，是繼大肚溪河口後，中部地區聞名的水鳥勝地。(註 1)	
基礎設施	書庫、期刊室、兒童室、自習/閱覽室、電腦室(註 1)	
基礎人力	編制人員 2 人、工友 1 人、臨時人員 1 人(註 1)	
活動	目前圖書館閱讀推廣活動(註 1) <ul style="list-style-type: none"> <li>● 購書禮讚</li> <li>● 閱讀好巧丫走透透</li> </ul>	民眾期望活動前三名(註 2) <ul style="list-style-type: none"> <li>● 新書展示(62.00%)</li> <li>● 好書交換(60.00%)</li> <li>● 影片欣賞(50.00%)</li> </ul>
館藏	館藏量現況(註 1) <ul style="list-style-type: none"> <li>● 99 年館藏量 28,455 冊</li> <li>● 99 年每人擁書量 0.78 冊</li> <li>● 館藏種類以語文類(37.74%)、社會科學類(12.1%)居多。</li> </ul>	借閱量現況(註 1) <ul style="list-style-type: none"> <li>● 99 年借閱量 8,642 冊</li> <li>● 99 年每人借閱量 0.24 冊</li> <li>● 借閱種類以語文類(47.13%)、自然科學類(12.01%)居多。</li> </ul>
	民眾期待館藏種類前三名(註 2) <ul style="list-style-type: none"> <li>● 生活風格(54.00%)、童書/青少年叢書(42.00%)、電腦(36.00%)</li> </ul>	
讀者特性	99 年度申辦借閱證者特性(註 1) <ul style="list-style-type: none"> <li>● 女性居多(52.11%)</li> <li>● 10~19 歲者居多(60.84%)</li> </ul>	至館內閱讀之受訪者特性(註 2) <ul style="list-style-type: none"> <li>● 女性居多(66.00%)</li> <li>● 10~15 歲者居多(26.00%)</li> <li>● 大學及以上者居多(24.00%)</li> </ul>
讀者滿意度	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 整體滿意度(92.00%)註 2</li> <li>● 外部環境滿意度(80.00%)註 2</li> <li>● 內部環境滿意度(86.00%)註 2</li> <li>● 館藏內容滿意度(72.00%)註 2</li> <li>● 服務人員滿意度(90.00%)註 2</li> </ul>	

註 1：由次級資料蒐集，經本研究整理而得。

註 2：由讀者量化調查結果而得。

## 二十四、大城鄉立圖書館發展目標定位及願景

### (一)目前發展情形評析

#### 1. 獨立圖書館空間，環境尚須妥善維護

大城鄉立圖書館位於彰化縣西南，屬於典型的農業村，圖書館為一棟三層樓建築，於1986年正式開館啟用，2004年獲得圖書館充實設備及空間再造補助，將館內空間、服務機能加以改善，一樓為電腦區、閱報區；二樓為服務台、書庫、參考工具區；三樓為閱覽室、視聽室、雜誌區，同年更完成書籍自動化連線。

經本研究田野觀察資料顯示，圖書館周邊環境鄰近大城鄉行政機能中心，附近有鄉公所、衛生所、中正堂、大城國小、東城活動中心。雖為獨棟建築物，但周邊環境布置，館內陳設並未妥善維護，致使環境略有髒亂、灰塵。

經由讀者調查資料顯示，讀者對於圖書館內部環境顯得較不滿意，主要的原因係來自於室內光線、照明及空調的不足；桌椅數量不足、老舊等，民眾對於閱讀環境的不滿意，也造成使用圖書館上的不便與阻礙。

#### 2. 民眾閱讀習慣有待培養

大城鄉立圖書館服務人數約18,936人，辦證張數為1,286張，辦證率為6.79%，遠低於其他各鄉鎮辦證率平均值(16.80%)。目前累積至99年底館藏量共計有34,672冊，每人擁書量約為1.83冊，但由借閱量觀察，每人借閱量僅0.83冊。顯見圖書館功能並未完全發揮。

且經田野觀察資料顯示，平日使用圖書館人數非常少，僅兒童閱覽室有讀者看繪本及故事書。雖目前圖書館推動活動多樣化，但對於活動的參與，以及後續民眾與圖書館的連結仍有待提升。

#### 3. 館務運作人力、經費需妥善規劃

大城鄉立圖書館，目前基礎人力為編制人員2人，臨時人員1人，經田野觀察結果顯示，由於日常使用人數不多，因此大致尚可維繫圖書館正常作業。在經費方面，可由國立臺中圖書館(2011)公共圖書館統計系統填列資料中顯示，在大城鄉立圖書館，2010年填報的年度總預算共計有283萬餘元，其中圖書購置費約有66萬4千餘元，其中由圖書館編列購書經費約4萬2千元，大城

鄉獲得縣市及中央在圖書館藏方面補助較多。相對較其他鄉鎮獲得縣市、中央補助圖書購置費用，大城鄉立圖書館更應妥善規劃、發展館藏政策。

由國立臺中圖書館(2011)網頁資料顯示，目前大城鄉立圖書館特色館藏主要為語文類-文學、小說及童話繪本為主要特色。

## (二)發展目標定位-積極提升圖書館服務能量，補充圖書館營運人力

大城鄉立圖書館發展目標現階段應積極提升圖書館服務能量。其中，仰賴地方首長的重視與推動，配合文化局的輔導支應，提供充足的經費、人力使大城鄉圖書館發揮基本功能。

### 1. 建立圖書館專業能力

大城鄉圖書館首要需有圖書館專業管理人員或有相關經驗人員，以利帶動圖書館各項事務發展。包含館藏政策、日常開館運作，對外爭取、申請經費等，與圖書館發展息息相關。因此，當務之急必須由上而下提供大城鄉立圖書館發展協助。

文化局可透過與二林鎮立圖書館合作、透過發展優良的圖書館支援、支應，初期讓民眾、地方重要人士、當地教師、耆老，鼓勵其參觀其他鄉鎮圖書館，或參與其他圖書館舉辦的活動，透過此活動讓民眾及地方重要意見領袖了解閱讀、教育為地方發展重要文化資產，轉而在大城鄉內鼓勵、引領大眾意見在大城鄉內建立有規模、有組織的圖書館，以提升鄉民文化及生活品質。

### 2. 由小做起，逐年提升館藏品質

購書經費預算可搭配館藏政策逐年追加，目前對於彰化縣文化局、縣政府或中央各相關機關如內政部、教育部等，均有對於閱讀推廣、圖書館發展相關補助計畫，大城鄉現階段獲得外部單位補助購書經費表現佳，未來可透過文化局、優良圖書館的輔導與協助，考量民眾的需求以及圖書館的發展，從中權衡最適宜的館藏政策

透過與鄉內機構、社區、學校的合作，進行好書交換；或者是巡迴展示等活動，讓民眾有機會接觸到新書，藉此提升民眾閱讀習慣外，也可透過活動了解大城鄉民眾的需求。館藏資料如圖書、期刊雜誌等來源可透過認養、捐贈，積極與相關單位聯繫、討論，希冀可逐步改善大城鄉立圖書館發展情形。

### **(三)未來願景-滿足地方民眾基本需求的圖書館**

大城鄉圖書館發展的弱勢，未來可透過二林鎮立圖書館的帶動，文化局的協助與支持，透過圖書館業務運作之間的連結與帶動，推展當地圖書館的發展，提升地方民眾對於圖書館及閱讀方面的重視。透過「圖書館認養輔導」的機制，將成功的經驗複製、傳承到其他鄉鎮，未來更期望能打造大城鄉居民都能擁有一個地方上專屬且舒適的閱讀空間。

表 7-24 大城鄉立圖書館資訊一覽表

館名：大城鄉立圖書館		
地方特色	大城鄉主要種植水稻、蔬菜、花生等，而西瓜尤其出名，產量與品質，全台灣聞名。(註 1)	
基礎設施	書庫、期刊室、自習/閱覽室、電腦室(註 1)	
基礎人力	編制人員 2 人、臨時人員 1 人(註 1)	
活動	<p>目前圖書館閱讀推廣活動(註 1)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 全國好書交換</li> <li>● 英語研習課程</li> <li>● 瑜珈</li> <li>● 快樂聽故事，輕鬆學英語 GO</li> <li>● 親子閱讀</li> <li>● 借閱抽抽樂</li> <li>● 借閱戳戳樂</li> <li>● 幼兒作文學習營</li> <li>● 英語借閱成長營</li> <li>● 烹飪、環保講座</li> </ul>	<p>民眾期望活動前三名(註 2)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 影片欣賞(42.00%)</li> <li>● 好書交換(32.00%)</li> <li>● 新書展示(26.00%)</li> </ul>
館藏	<p>館藏量現況(註 1)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 99 年館藏量 34,672 冊</li> <li>● 99 年每人擁書量 1.83 冊</li> <li>● 館藏種類以語文類(38.89%)、社會科學類(12.09%)居多。</li> </ul>	<p>借閱量現況(註 1)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 99 年借閱量 15,641 冊</li> <li>● 99 年每人借閱量 0.83 冊</li> <li>● 借閱種類以語文類(51.06%)、美術類(12.99%)居多。</li> </ul>
	<p>民眾期待館藏種類前三名(註 2)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 漫畫(60.00%)、童書/青少年叢書(58.00%)、生活風格(36.00%)</li> </ul>	
讀者特性	<p>99 年度申辦借閱證者特性(註 1)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 女性居多(56.14%)</li> <li>● 10~19 歲者居多(38.95%)</li> </ul>	<p>至館內閱讀之受訪者特性(註 2)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 女性居多(50.00%)</li> <li>● 10~15 歲者居多(86.00%)</li> <li>● 國小及以下者居多(76.00%)</li> </ul>
讀者滿意度	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 整體滿意度(76.00%)註 2</li> <li>● 外部環境滿意度(78.00%)註 2</li> <li>● 內部環境滿意度(68.00%)註 2</li> <li>● 館藏內容滿意度(66.00%)註 2</li> <li>● 服務人員滿意度(76.00%)註 2</li> </ul>	

註 1：由次級資料蒐集，經本研究整理而得。

註 2：由讀者量化調查結果而得。

## 二十五、竹塘鄉立圖書館發展目標定位及願景

### (一)目前發展情形評析

#### 1. 與鄉公所並用空間，圖書館發展受限

竹塘鄉立圖書館位於竹塘鄉公所五樓，為一層樓平面式空間。圖書館成立於 1993 年，館內劃分為閱覽區、期刊區、兒童室〔包含視聽室〕、書庫等四個區域（彰化縣文化局，2011）。

經由本研究田野觀察資料顯示，圖書館與鄉公所並用，周邊雖然公家機關很多，但是圖書館外部、入口處卻不明顯，周遭環境更需要時時維護。圖書館對於使用者而言，應該創造一個舒適的閱覽環境，包含整體外部的空間意象及規劃，都能夠為帶來讀者不同感受與期望。

經由讀者滿意度調查顯示，整體而言民眾對於竹塘鄉立圖書館滿意度為 62%，對於外部環境滿意度僅有 48%，觀察民眾不滿意的原因，主要係由於外觀的設計，傳遞的意象沒有圖書館的感受，此外，周邊設施諸如停車位、指示標誌不夠清楚明顯，也使得圖書館與民眾的「形象溝通」上，先打了折扣。

#### 2. 竹塘鄉民閱讀風氣佳，漫畫專區為竹塘特有特色

觀察竹塘鄉目前服務人口數約為 1 萬 6 千餘人，辦證張數約 3,099 張，占全鄉人口的 18.82%。竹塘鄉民眾使用圖書館，辦理借閱證的情形較其他鄉鎮市來得踴躍，目前竹塘鄉館藏約有 38,674 冊，觀察擁書量每人 2.35 冊，借閱量也達到每人 1.47 冊，顯示圖書館雖空間較不理想，但民眾對於閱讀的需求仍相當高昂，對於館藏內容滿意度，表示滿意的讀者占 54% 觀察讀者不滿意的原因，以「沒有需要的書刊雜誌」為主要原因。

觀察讀者調查，對未來館藏期望的內容以漫畫為主，其次為童書/青少年叢書以及人文科普類書籍。竹塘鄉較其他鄉鎮圖書館較為特別的是，在館內成立漫畫專區，漫畫亦可提供讀者外借。

由於鄰近竹塘國小，又位於鄉公所樓上，學校下課或家長帶子女前來辦公辦事，圖書館內又有讀者喜好的書籍，更能夠吸引民眾、學童前來圖書館使用。

### 3. 穀米文化為當地重要特色資產

竹塘鄉為一典型的農業鄉，百分之八十五均為農戶；因距海遠，又臨濁水溪，農產豐盛，也盛產濁水米聞名全台(竹塘鄉公所，2011)，近年來更輔導栽培台梗九號良質米評種，參加全國稻米品質競賽連續獲獎。因此穀米文化特色為當地重要資產。

由目前國立臺中圖書館網頁資料顯示，目前特色館藏，每月介紹優良排行新書、成立漫畫專區。未來，竹塘鄉立圖書館可肩負保存地方故事、文史資料之責，除了保存鄉史，更重要的是引領民眾閱讀、汲取知識，連結民眾與在地文化、故事，更可強化圖書館與民眾之間的關係。

## (二)發展目標定位-二林區優良漫畫區，協力發展良質米文史館藏

### 1. 建置漫畫專區值得持續，成為二林區館藏轉介服務特色

竹塘鄉立圖書館較其他鄉鎮更為特別的是，設置了漫畫館藏專區，符合使用圖書館讀者的需求，主要又以 10-15 歲國小、國中學童為主，因此，優良漫畫的篩選、推薦成為專區重要的業務。

針對漫畫專區的成立，在南彰化地廣人稀，書籍資源有限的情況下，對於地方民眾、學童而言是非常寶貴的資源。未來可持續發展，進行館藏更新，維繫漫畫專區更新速度及品質，未來亦可做為二林區各鄉鎮圖書館資源整合轉介，重點的特色資源。

## 2. 與臨鄉埤頭鄉立圖書館共同推動良質米文史館藏

竹塘鄉亦為良質米主要產地，圖書館可與地方文史工作者合作，保存地方發展良質米、穀米產業的地方文史、圖、文章資料，透過在地創作觀察地方故事，也可與周邊國小合作，讓地方學童了解在地故事、人文風情。

鄰近鄉鎮埤頭鄉內已有中興穀堡稻米博物館、地方文化館等機構資源，可與埤頭鄉內圖書館共同發展館藏，在初期資源、經費有限的情況下，透過合作機制，共同蒐集、出版相關文史紀錄或書籍。透過與機構的導覽或其他活動合作，讓地方讀者更有機會接觸鄉史，更進一步做延伸閱讀。

### (三)未來願景-獨立且功能齊備的圖書館

竹塘鄉若長遠發展圖書館，成為鄉民可使用、生活、娛樂休閒之處，與其他機構併用並非長久之計，且閱讀推廣係文化事業，將影響的民眾生活、文化、教育等面向。因此，觀察其他鄉鎮發展優良的圖書館，均具備功能完善的空間規劃，因此，未來希冀透過逐步的調整，使竹塘鄉圖書館具備獨立運作，能夠提供竹塘鄉民眾休閒、閱讀、文化參與的空間與機會。

竹塘鄉圖書館發展的弱勢，未來可透過二林、埤頭等表現良好的圖書館帶動，文化局的協助與支持，透過圖書館業務運作之間的連結與帶動，推展當地圖書館的發展，提升地方民眾對於圖書館及閱讀方面的重視。透過「圖書館認養輔導」的機制，將成功的經驗複製、傳承到其他鄉鎮，未來更期望能打造竹塘鄉居民都能擁有一個地方上專屬閱讀空間。

表 7-25 竹塘鄉立圖書館資訊一覽表

館名：竹塘鄉立圖書館		
地方特色	竹塘鄉生產的濁水米聞名，近年來進一步輔導栽培台梗九號良質米品種，其參加全國稻米品質競賽連續獲獎。另外雞蛋產量也相當高，未來預計規劃「農牧專業區」(註 1)	
基礎設施	書庫、期刊室、兒童室、自習/閱覽室、視聽室(註 1)	
基礎人力	管理員 1 名、技工 1 名、工友 1 名、臨時人員 2 名、替代役 1 名(註 1)	
活動	<p>目前圖書館閱讀推廣活動(註 1)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 說故事培育人才</li> <li>● 書香遠播—送書去旅行</li> <li>● 與學校合辦新書展示、主題書展、團辦圖書證班級閱讀</li> <li>● 快樂閱讀學習護照</li> </ul>	<p>民眾期望活動前三名(註 2)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 影片欣賞(50.00%)</li> <li>● 新書展示(40.00%)</li> <li>● 好書交換(38.00%)</li> </ul>
館藏	<p>館藏量現況(註 1)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 99 年館藏量 38,674 冊</li> <li>● 99 年每人擁書量 2.35 冊</li> <li>● 館藏種類以語文類(38.93%)、應用科學類(11.52%)居多。</li> </ul>	<p>借閱量現況(註 1)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 99 年借閱量 24,141 冊</li> <li>● 99 年每人借閱量 1.47 冊</li> <li>● 借閱種類以語文類(48.9%)、美術類(25.70%)居多。</li> </ul>
	<p>民眾期待館藏種類前三名(註 2)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 漫畫(56.00%)、童書/青少年叢書(42.00%)、人文科普(40.00%)</li> </ul>	
讀者特性	<p>99 年度申辦借閱證者特性(註 1)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 女性居多(50.37%)</li> <li>● 0~9 歲者居多(42.79%)</li> </ul>	<p>至館內閱讀之受訪者特性(註 2)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 男性居多(52.00%)</li> <li>● 10~15 歲者居多(52.00%)</li> <li>● 高中職者居多(40.00%)</li> </ul>
讀者滿意度	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 整體滿意度(62.00%)註 2</li> <li>● 外部環境滿意度(48.00%)註 2</li> <li>● 內部環境滿意度(64.00%)註 2</li> <li>● 館藏內容滿意度(54.00%)註 2</li> <li>● 服務人員滿意度(66.00%)註 2</li> </ul>	

註 1：由次級資料蒐集，經本研究整理而得。

註 2：由讀者量化調查結果而得。

## 二十六、溪州鄉立圖書館發展目標定位及願景

### (一)目前發展情形評析

#### 1. 前地方首長重視圖書館發展，積極申請補助改善基礎建設

溪州鄉立圖書館，由前鄉長陳繁雄先生規劃籌措經費展開建館計劃，於 1994 年啟用，為溪州鄉內重要的文化建築。希冀提供溪州鄉民眾圖書、休閒、展覽的場域。館內擁有圖書教室、電腦教室、展覽室、兒童閱覽室、視聽教室、活動室可兼作義工及地方文史工作室(國立臺中圖書館，2011；溪州鄉公所，2011)。

經由本研究田野觀察顯示，溪州鄉圖書館位於鄉公所右側，周邊是稻田、住宅，是相當純樸的農村鄉。相關公設如雨遮、停車位、庭院等都是與鄉公所共用。然而，讀者對於溪州鄉立圖書館外部環境滿意度約 68%，觀察不滿意原因主要為，外觀沒有設計感，並未傳遞圖書館知識、藝文空間的意向，此外，由於公設與公所併用，因此，若辦公民眾、工作人員較多，可能也會導致車位不足，且民眾表示沒有無障礙設施，在使用上可能也會造成不便。

#### 2. 館藏與讀者期待有落差，閱讀風氣有待提升

溪州鄉立圖書館服務人口數為 31,552 人，而目前館藏量僅 27,027 冊，每人擁書量約 0.86 冊，借閱量亦約為 0.86 冊。觀察溪州鄉民眾辦證率，辦證張數共計有 3,375 張，占服務人口數 10.7%，相較各鄉鎮平均辦證率 (16.80%) 仍有待提升。

目前館藏種類以語文類、應用科學類居多；而觀察民眾借閱行為，以語文類借閱比例達到 52.37%，而其次以美術類居多。由館藏與民眾借閱種類即可發現館藏政策與讀者需求之間矛盾之處。此外，由國立臺中圖書館 (2011) 網頁資料顯示，溪州鄉圖書館特色館藏為生命科學、農業科學等書籍。

而由本研究讀者調查結果，觀察讀者對於未來館藏的期待，則以生活風格如休閒娛樂、觀光旅遊、飲食生活為主，其次為藝術設計、童書/青少年叢書亦為讀者期待的書籍。

### 3. 農業興盛，著名景點值得留存

溪州鄉以農業發展為主，盛產稻米、蕃石榴聞名全台。另有相當著名的「西螺大橋」及「溪州公園」。

## (二)發展目標定位-符合地方民眾需求的生活圖書館

溪州鄉立圖書館發展有基本基礎，最主要落差在於-不夠瞭解讀者需求。對於館藏質量無法有效提升，與地方發展重點息息相關，由國立臺中圖書館公共圖書館統計資料顯示，溪州鄉立圖書館於 2010 年填報的購書預算，圖書資料購置費方面，僅編列 64,000 元，可供購置圖書、期刊及雜誌資料。在提升館藏量、符合讀者期待方面，更顯吃力，因此，未來發展目標可分為以下：

### 1. 提升館藏量，逐步達成一人一冊目標

溪州鄉立圖書館可規劃逐年達成增加館藏量。購書經費預算可搭配館藏政策逐年追加，目前對於彰化縣文化局、縣政府或中央各相關機關如內政部、教育部等，均有對於閱讀推廣、圖書館發展相關補助計畫，溪州鄉未來可透過文化局、優良圖書館的輔導與協助，考量民眾的需求以及圖書館的發展，從中權衡最適宜的館藏政策

透過與鄉內機構、社區、學校的合作，進行好書交換；或者是巡迴展示等活動，讓民眾有機會接觸到新書，藉此提升民眾閱讀習慣外，也可透過活動了解溪州鄉民眾的需求。館藏資料如圖書、期刊雜誌等來源可透過認養、捐贈，積極與相關單位聯繫、討論，希冀可逐步改善溪州鄉立圖書館發展情形。

## 2. 觀察讀者需求，適度調整館藏發展政策

溪州鄉圖書館可透過讀者訪談、調查、借閱資料統計分析等，了解讀者對於閱讀的期待與偏好，逐步調整館藏發展政策。初步可透過新書、優良書選、生活、藝術類書籍，吸引民眾對「閱讀」產生興趣，讓閱讀與民眾生活互相連結，使得圖書館的使用成為習慣，進而使得考量強化讀者閱讀深度，提供更為專業的學科、知識領域供讀者汲取資訊、終身學習。

### (三)未來願景-自然農村文史，溪州景點故事強化在地連結

溪州鄉立圖書館與周邊埤頭、竹塘鄉立圖書館，可以共同運作、蒐集有關農業發展各鄉文史故事、技術、產業經營狀況，目前溪州鄉立圖書館具備專業農業科學書籍，意可做為未來三館農業特色館藏資源轉介之服務特色。

溪州鄉的圖書館營運，除了著重自然農村文化外，在地的歷史景物，更值得保存地方故事性，可透過與地方文史工作者、創作者的合作，蒐集在地文史、圖、文資料，讓圖書館也成為鄉史、文化保存中心。圖書館也成為連結讀者及地方的資訊傳遞平台，透過閱讀推廣活動、書籍推薦活動，吸引讀者關心、了解在地文史故事，也讓地方文史創作者有空間能發表作品，同時也激勵民眾對於閱讀、創作的興趣。

溪州鄉初步的運作，可透過「圖書館認養輔導機制」，溪州鄉周邊不乏表現優異之圖書館，諸如二水、田中圖書館等，可透過優良圖書館的經驗分享，甚或課程輔導，諸如館務經營、讀者服務，甚至爭取經費的管道、方式，都可由文化局協調，協請鄰近圖書館以輔導方式協助、指導申請，使得溪州鄉圖書館的經營人員專業度提升，且透過其他鄉鎮圖書館經營經驗，更可成為溪州鄉圖書館他山之石。

表 7-26 溪州鄉立圖書館資訊一覽表

館名：溪州鄉立圖書館		
地方特色	溪州鄉稻香水甜，以盛產稻米、蕃石榴聞名全台。另有相當著名的「西螺大橋」及「溪州公園」(註 1)	
基礎設施	書庫、期刊室、兒童室、自習/閱覽室、視聽室、電腦室、新書展示區(註 1)	
基礎人力	全職服務人員 5 人、志工 3 人(註 1)	
活動	<b>目前圖書館閱讀推廣活動(註 1)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 讀書會</li> <li>● 志工媽媽說故事</li> <li>● 好書交換</li> </ul>	<b>民眾期望活動前三名(註 2)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 影片欣賞(38.00%)</li> <li>● 新書展示(34.00%)</li> <li>● 主題書展(26.00%)</li> </ul>
館藏	<b>館藏量現況(註 1)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 99 年館藏量 27,027 冊</li> <li>● 99 年每人擁書量 0.86 冊</li> <li>● 館藏種類以語文類(35.41%)、應用科學類(12.6%)居多。</li> </ul>	<b>借閱量現況(註 1)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 99 年借閱量 27,113 冊</li> <li>● 99 年每人借閱量 0.86 冊</li> <li>● 借閱種類以語文類(52.37%)、美術類(9.50%)居多。</li> </ul>
	<b>民眾期待館藏種類前三名(註 2)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 生活風格(44.00%)、藝術設計(34.00%)、童書/青少年叢書(32.00%)</li> </ul>	
讀者特性	<b>99 年度申辦借閱證者特性(註 1)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 女性居多(52.70%)</li> <li>● 10~19 歲者居多(39.28%)</li> </ul>	<b>至館內閱讀之受訪者特性(註 2)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 男性居多(52.00%)</li> <li>● 21~30 歲者居多(32.00%)</li> <li>● 高中職者居多(38.00%)</li> </ul>
讀者滿意度	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 整體滿意度(76.00%)註 2</li> <li>● 外部環境滿意度(68.00%)註 2</li> <li>● 內部環境滿意度(64.00%)註 2</li> <li>● 館藏內容滿意度(44.00%)註 2</li> <li>● 服務人員滿意度(76.00%)註 2</li> </ul>	

註 1：由次級資料蒐集，經本研究整理而得。

註 2：由讀者量化調查結果而得。



## 第八章、彰化縣各鄉鎮市圖書館資源整合運用 及行銷經營模式建議

彰化縣內共計有 26 個鄉鎮市，在一鄉一圖書館的發展政策下，各鄉、鎮、市立圖書館發展至今，已呈現不同的風貌與特色。鄉、鎮、市立圖書館的主管機關，分別為鄉、鎮、市公所，所分派的人力、預算都與圖書館的經營息息相關。透過上述分析可發現，部分圖書館由於地方首長、重要人士大力支持與推動，使得原本貧瘠的圖書館基礎建設及資源，逐漸獲得改進，館務蒸蒸日上；部分圖書館則致力於深化與地方、社區之間的連結，希望建立圖書館自身的特色；然則，亦有部分圖書館，在硬體環境上、館藏、人力方面，仍有待提升。針對不同發展狀況的圖書館，未來在經營管理所要面臨的挑戰，所要做管理也有所不同，因此，以下將詳述研究團隊對於圖書館經營分級之標準，以及各等級圖書館未來經營、行銷方式建議。

本研究透過上述分析結果，觀察各圖書館在「地方閱讀風氣」包含讀者使用情形、讀者借閱行為、讀者滿意度、圖書館購書預算等項目；「圖書館發展情形」包含館設空間、館藏內容、與地方連結情形等，參考研究團隊對圖書館提出之發展目標定位以及未來願景等，可將目前彰化縣內各鄉鎮市立圖書館發展情形分為三種類別，以下將就三大類圖書館發展現況，以及未來經營行銷模式分別敘明。

## 一、標竿型圖書館：資源共享，聯合推廣

此類圖書館--

彰化市立圖書館、鹿港鎮立圖書館、北斗鎮立圖書館、員林鎮立圖書館、田中鎮立圖書館、二林鎮立圖書館、伸港鄉立圖書館、花壇鄉立圖書館、埔鹽鄉立圖書館、二水鄉立圖書館

### (一) 發展情形概述

此類圖書館本身具有獨立的圖書館建物，圖書館周邊以及館內空間亦經過規劃、設計，帶給民眾獨立的圖書館風格意象，館內使用空間亦有明確區分。可謂基礎建設、條件良好之圖書館。

**地方閱讀風氣方面**，此類圖書館多半獲得地方首長或重要人士大力支持，對於圖書館運作的經費規劃充足，對於活動參與意願高，且由讀者借閱量可發現，除了彰化市立圖書館每人借閱量為 0.97 冊外，其他各館借閱量皆達一冊以上。

**館藏內容方面**，此等級圖書館館藏質量兼備，除部分圖書館由於人口數較多，目前尚未達成一人一冊之公共圖書館目標，但觀察館藏冊數如彰化市、鹿港鎮、員林鎮、二林鎮等圖書館館藏數量仍較其他圖書館為多。館內書籍品質良好，不僅新書多、更新速度快、汰換率也較高，故此類圖書館館藏品質較為優良。

**地方特色結合方面**，目前此類圖書館，發展圖書館自有特色相當優異，配合先前政策特色館藏方面，逐步建構館內的特色，包含與地方結合的文史館藏；服務兒童的繪本、故事；結合地方資源的濕地保育特色；以及各類專業書籍如藝術、美術。此類圖書館，除了發展自身館藏符合讀者需求之外，更期待與地方特色結合，發揮地方公共圖書館保存在地文史、文獻資料等功能，更透過活動吸引、帶動地方民眾讀寫在地故事。

**讀者互動方面**，此類圖書館在舉辦各式閱讀推廣活動，已累積一定經驗與參與量，其中不乏深度參與的讀者，從參與者轉而成為圖書館運作的一分子，

參與志工、說故事人員等。針對此類圖書館，下一階段更重要的挑戰以及需要再思考的方向，應為如何「深化讀者閱讀」，從一開始的吸引參與，到了解圖書館資源，使用圖書館資源，更進一步進入學術、專業知識領域，甚或成為圖書館之友，從被動接收資訊，轉而成為資源或活動的主動推廣、推薦者。

## (二) 經營行銷建議

此類圖書館，具備圖書館發展能量且目前發展、表現優異，未來在經營、行銷面向，則建議可朝以下方向設計、規劃：

### ● 深化讀者閱讀，主動提供資訊

圖書館資源、設備已然俱全，讀者閱讀風氣、對圖書館使用認知亦有一定的基礎，下一階段除了持續吸引讀者使用外，對於目前的使用者，更應該思索如何讓讀者更進一步的閱讀、參與。

部分圖書館已然發現，閱讀活動的刺激初期能夠帶動參與人潮，不論是透過知名講師、獎金、獎品的鼓勵。然而，對於讀者的閱讀深度、閱讀品質，並不是品質的保障，後續更需要圖書館利用相關資源，揭露訊息供讀者自行學習，透過活動吸引，而後以潛移默化的方式，讓讀者能夠進一步閱讀，踏入追求深度知識的領域。

圖書館可以透過舉辦「系列、定期性活動」，長期養成讀者對某一特定主題的關注，透過長時間的活動運作，也能夠延續對讀者的刺激，能夠進一步的閱讀更深入的書籍。此外，針對活動主題，館方利用「活動推薦閱讀」，主動揭露與主題相關的資訊，讓讀者除了接觸活動，對某個作家、某個議題產生興趣後，更能夠進一步自行深入閱讀。

針對此類圖書館，未來可發展「聯合系列活動」，由各圖書館設計、規畫活動內容，諸如埔鹽鄉圖書館與地方藝術家合作展示字畫，或日本 IFA 國際美術協會的活動內容；彰化市立圖書館推動的「賴和週」，或其他優良圖書館設計的活動，除了在地方舉辦之外，透過此類圖書館的合作

機制，也可以將這些活動推展至圖書館，形成各館規劃單一活動，活動資源共享的機制。將良好的活動設計、文藝內容帶到其他圖書館。

- **關注讀者需求，適時調整活動、館藏內容**

圖書館目前均具備館藏線上公用目錄系統，對於圖書館而言，讀者借閱資料就是最好的讀者需求、趨勢觀察的重要資源。透過定期的讀者借閱資料分析，可得知目前讀者的需求，館藏量是否能符合讀者的期待，進而適度調整館藏政策，以兼顧圖書館發展以及讀者的期望。

此外，亦能夠透過館藏量分析，了解活動效益。可利用活動舉辦後，相關推薦書籍的借閱量是否有所提升，其中亦可區分、觀察效應發散趨勢，諸如，若推薦借閱書籍在活動後借閱量有所變動，更可從中觀察，活動當日、活動結束後七日、活動結束後兩周、活動結束後一個月內，各類相關書籍借閱量變動情形，未來，推動相似主題活動時，更可以將推薦閱讀區分為「初級推薦」、「深入認識」、「專家必讀」等不同層級，供讀者自行選擇。

透過辨別書籍借閱量分析的方式，館藏內容與活動的結合性，也可以擴散、分享至其他圖書館，讓一個活動的效應，可以提供給其他十個此類圖書館參考、應用。

- **提升圖書館服務主動性，有效利用數位平台**

現階段此類圖書館，不論在活動訊息宣導、參與者口碑上都有一定的方式以及宣傳量，未來若要吸引其他讀者使用，提高辦證率，圖書館的服務更需要「主動出擊」。

如北斗鎮立圖書館、埔鹽鄉立圖書館均有營運良好的網路資訊平台，不論是透過圖書館官方網站，或是建置部落格，都是更拓展了圖書館資訊傳遞的平台。唯此類網頁資訊，需要圖書館定期、即時的上網更新相關資訊，主動分享議題，才能吸引讀者的關注與使用。目前埔鹽鄉立圖書館經

營得非常成功，除了分享圖書館最新活動資訊外，更將網頁形成圖書館代表意象的延伸，更強化了圖書館整體的概念以及理念。

目前除了部落格，對於 Facebook 粉絲團的經營更是目前行銷上常運用的模式，從美國一些成功的小型圖書館實例可看出這個行銷趨勢，利用 Facebook 最主要的優勢在於圖書館能夠接觸到非讀者的民眾，但經營此類數位平台，最重要的是「持續性」。必須持續的發布、持續與網友互動，持續的關注、回應相關訊息，才能培養固定的使用者，進而才能在網站上產生互動與連結，讀者或使用者也能養成「習慣」每日關注圖書館的動態，此類數位行銷才能產生效益。

現階段網路的資訊，多屬於單方傳遞，由圖書館定期更新網頁內容，更新活動訊息吸引民眾參與，但未來數位互動更為頻繁，若能把握與網友、讀者共同創造數位圖書館分享園地，將成為圖書館宣傳行銷，強化與讀者連結的利器。

此類圖書館甚至可以建置、共享一個數位平台，可以是部落格或是 Facebook 粉絲團，讓讀者有一個共同的園地可以查詢、分享在不同圖書館使用、閱讀的經驗，圖書館之間，也能夠透過更為直接、開放的讀者經驗分享，了解到其他圖書館服務優異的地方，進而也能夠提升本身圖書館的服務內容。例如，埔鹽鄉圖書館營造一個「輕鬆、悠閒」的讀書環境，對於讀者的使用不會有太制式的規定，且甚至也規畫咖啡區讓讀者用餐、討論、閱讀書報。若有一個共享的平台，讓不同鄉鎮間的讀者能夠相互分享圖書館的好處，感動的服務；如此，其他的圖書館也能夠參考其設計或規畫，在原本的圖書館提供相關的服務內容。

- **讓讀者成為活動的一分子，圖書館成為終身學習園地**

活動初期目的在於吸引民眾前往圖書館使用。熱中參與活動的讀者，必然對圖書館已建立深度的連結，如何由讀者轉換為圖書館活動的一分子，更有賴於圖書館建立有規模的的訓練計畫，透過完善的訓練，讓對圖書館、文化推動有興趣的讀者，能夠實地參與、貢獻一己之力。

二水、北斗圖書館的經營模式則值得參考，許多讀者由參與活動轉而成為圖書館的志工、說故事媽媽、活動帶領人員，由於對於志工或活動人員有完善的訓練課程，不僅止於服務、說故事的訓練，更重要的是，藉由訓練的機會，提供給參與者「學習新事物」的機會，諸如學習電腦、學習powerpoint、繪圖軟體的操作、表演、說故事的理論及注意事項…等，除了「活動」本身，更提供額外的資訊供其學習。

這樣的模式可謂創造了圖書館、讀者、參與者三贏循環，圖書館透過訓練機制獲得外援人力，參與者也習得專業知識以及在圖書館的服務機會，對於讀者而言，則有充足且專業的服務人員或活動帶領人員，對於整體圖書館的永續經營上，是非常值得參考的模式。

## 二、學習型圖書館：累積能量，提升品質

此類圖書館--

和美鎮立圖書館、溪湖鎮立圖書館、線西鄉立圖書館、秀水鄉立圖書館、芬園鄉立圖書館、埔心鄉立圖書館、永靖鄉立圖書館、社頭鄉立圖書館、埤頭鄉立圖書館、竹塘鄉立圖書館

### (一) 發展情形概述

此類圖書館具備基礎運作能量，諸如具有地利之便的環境位置，諸如位於該鄉鎮內行政機能中心，周邊即為鄉公所、衛生所或其他公務機關，附近亦有地方國中、國小，地方首長、重要人士對於圖書館活動、經費亦相當支持，發展至今，可能由於館藏數量，或館藏內容為符合讀者的需求，致使讀者在圖書館使用、活動參與方面，未若前述標竿型圖書館積極。後續持續調整、經營，將可躍升為地方上發展優異的圖書館，且目前此類別中，許多圖書館已建置有豐沛的特色館藏或已有特殊功能圖書館的經營經驗，例如竹塘鄉的漫畫館藏；溪湖、線西圖書館在家庭共讀的風氣明顯，都是未來可供資源、經驗分享的寶貴資產。

**地方閱讀風氣方面**，觀察此類圖書館辦證率，可發現迄 99 年度，民眾辦證率皆達一成二以上，此外由讀者借閱量可發現這類圖書館在地方上閱讀風氣亦相當興盛，雖不盡然有良好、設計過的空間利用，也有竹塘鄉、秀水鄉立圖書館與鄉公所併用空間的情形，然而地方上讀者使用圖書館則相對踴躍，每人借閱量大約在 0.8 至 1.53 冊左右，其中僅秀水鄉立圖書館因 99 年度封館修繕之故，每人借閱量為 0.48 冊。觀察館藏量，部分圖書館如和美、溪湖、秀水、永靖、社頭等鄉鎮圖書館未達一人一冊之目標，然而，此類圖書館讀者借閱量表現卻遠高於館藏冊數，更顯示讀者對於閱讀之重視。

**館藏內容方面**，此類圖書館館藏質量有待提升，部分圖書館未達一人一冊之目標，然而，此類圖書館讀者借閱量卻遠高於館藏冊數。而借閱量部分圖書館如埔心、埤頭圖書館則相對較其他圖書館來得低，主要係由於館藏較舊，更新速度慢。此部分從讀者滿意度中亦可觀察，多數對於館藏內容滿意比例略低，

主要原因為館藏不足或品質不佳，也造成讀者借閱量略低。此外，也發現圖書館主要館藏，與讀者借閱的類型、期待的種類不太一致，也造成圖書館館藏內容未符合讀者需求，也成為借閱量略低的原因。

**地方特色結合方面**，此類圖書館，亦有發展圖書館特色館藏，諸如以地方鎮志、文史為主；漫畫；美術；語文類…各類特色館藏。然則，整體觀察此類圖書館均具備豐沛的自然、觀光資源、農業產業發展珍貴的資產。但在這類圖書館在保存鄉鎮史，或相關圖文資料，圖書館資源與地方的結合性則有待未來持續蒐集。

## (二) 經營行銷建議

針對此類圖書館，具備圖書館基礎建設，目前發展尚能滿足民眾的需求，但仍有需要調整以持續維繫、或提升讀者使用之處，未來在經營、行銷面向，則建議可朝以下方向設計、規劃：

- **分析讀者借閱資料，適度調整館藏內容**

圖書館目前均具備館藏線上公用目錄系統，對於圖書館而言，讀者借閱資料就是最好的讀者需求、趨勢觀察的重要資源。透過定期的讀者借閱資料分析，可得知目前讀者的需求，館藏量是否能符合讀者的期待，進而適度調整館藏政策，以兼顧圖書館發展以及讀者的期望。

- **與地方社區、人物結合，發展在地特色**

此類圖書館未來行銷建議與在地化結合，透過地方人士的重視與推動，將能夠帶動整個圖書館的發展與鄉內閱讀風氣。此類鄉鎮具備重點的產業以及豐富的自然資源、觀光特色，因此，若圖書館能夠與在地特色、人物結合，讓原有資源、景點更能夠指向圖書館的資源，民眾除了解在地的風俗民情外，更能夠透過圖書館了解地方文史，查詢相關資料等，將能加深在地人與地方的連結。

- **圖書館服務整合訓練，共同提升服務品質**

此類圖書館服務人員專業素養以及經營管理經驗已具備相當的基礎，針對此類圖書館服務人員可整合學習，主要強化專業的學理背景，以及未來對外爭取經費、規畫館務經營的專業內容。

未來可透過文化局；或是發展優異的標竿型圖書館，針對此類學習型圖書館負責人員或是圖書館員開設課程，提供館員專業的訓練。訓練內容包含：活動的經營與規劃、圖書館空間及營運改善評估，甚至規劃、企劃書的撰寫…都可以透過整合課程，將這類圖書館的人員集合訓練，再由種子學員將知識、經營方法帶回到各鄉鎮圖書館，後續則可因地制宜，調整最適合在地發展的方式。

透過這樣的訓練，不僅能夠有效的傳遞標竿型圖書館的成功經驗，也讓夠讓學習型圖書館除了看到優異圖書館的成功模式外，也實際學習到相關的知識與技能。

### 三、養成型圖書館：培養服務基礎，重視文化建設

此類圖書館--

福興鄉立圖書館、大村鄉立圖書館、田尾鄉立圖書館、芳苑鄉立圖書館、大城鄉立圖書館、溪州鄉立圖書館

#### (一) 發展情形概述

此類圖書館館址目前多與其他單位如鄉公所、老人文康中心併用，圖書館的空間有限，也造成無法有效規劃、利用，提供讀者足夠的資訊，所屬的地點亦有交通不便的狀況。地方上由於多處於偏遠、農業為主鄉鎮，人口較少，結構以農業居多，對於鄉鎮的發展多著重於其他環節的建設，此外，也由於人口外移，工作、生活重心可能在鄰近較大的鄉鎮，相關的資源、活動重心也外移至周邊的鄉鎮，種種客觀環境也造成此類圖書館發展的不易。文化建設應為地方建設之母，一鄉一圖書館政策發展目的也為使地方上民眾能夠更為便利取得相關訊息，更提供在地接觸學習、閱讀的機會與空間，雖短期內無法挹注大量的經費，一步到位的調整、改善圖書館發展，但由小做起，逐步調整圖書館服務內容及型態，也能夠逐漸提升鄉鎮內對於閱讀風氣的重視。

**地方閱讀風氣方面**，此類圖書館由於地處偏遠，民眾多以老年人口、幼童或新住民居多，年輕民眾多在外就業，因此，對於圖書館資源或接觸相關文藝活動的機會，多使用鄰近鄉鎮發展狀況較佳的圖書館資源。此類圖書館所屬地方上的重要人士、鄉鎮首長也致力於發展地方之經濟、產業發展，以田尾鄉為例，積極提升觀光產業，發展觀光資源，其他鄉鎮也著力於完備地方建設，在資源分配的概念下，圖書館所能分配的預算、人力也有限制，也因此，在館內本身資源不豐的情況下，民眾閱讀風氣或整體鄉鎮閱讀氣氛，自然有待培養。

**館藏內容方面**，此類圖書館館藏量多有待提升，除部分圖書館如芬園鄉立圖書館、大村鄉立圖書館、大城鄉立圖書館每人擁書量達到一冊以上，但是相對觀察此類圖書館的借閱量，卻明顯相較其他各鄉鎮市圖書館來得低，每人借閱量約在 0.24~0.86 冊之間。顯示目前圖書館的基礎能量，館藏內容仍有待提升，除了館藏數量之外，更要了解民眾的需求，訂定調整館藏政策，逐步改善。

**服務能量方面**，此類圖書館在基礎圖書館服務人力上多有待提升，部分圖書館基本人力嚴重缺乏，以大村圖書館為例，僅有一名村幹事主責圖書館業務，另外配置替代役人員；而福興鄉圖書館也同樣存有人手不足支應的情形，此類圖書館，人員不足時甚至無法按時開館，發揮圖書館應有的功能；此外，地方上年度購書預算的規劃，也有限制，圖書館需要提升館藏量或改善館藏品質，多受限於經費上的考量而無法實施，也造成無法提供讀者所需要的資源與服務，更將讀者推向其他鄉鎮之圖書館，如此亦喪失了發展「一鄉鎮一圖書館」政策的原意。

## (二) 經營行銷建議

針對此類圖書館，由於仍有待提升地方對閱讀風氣的重視與培養，圖書館基礎能量包含館藏量、館員人力、服務素質等，均有待調整，因此未來在經營、行銷面向，則建議可朝以下方向設計、規劃：

### ● 補足基礎運作能力，完備基礎建設

部分圖書館因基礎人力不足，導致圖書館功能無法有效發揮，甚至無法定期開館供民眾使用，因此，針對此類圖書館優先必須評估圖書館經營基礎所需的人力，並由主管單位派駐專任人員負責圖書館業務，若有需要臨時活動支應人員，再與其他單位、鄰近鄉鎮合作，共同支應人力不足之狀況。主要由於圖書館需要定期、定時服務，以培養民眾使用習慣，若圖書館本身服務能量不穩定，也容易造成讀者的不信賴感。

此外，圖書館內外環境應妥善維護，提供民眾舒適、整潔的環境，雖短期內無法全面改造，但可以利用一些設計、布置，或每日的清掃維護，使得整體環境乾淨整潔，相關的功能指示標誌清楚易懂，書籍、桌椅不致蒙上灰塵，使得讀者能有一個小而精美、溫馨的閱讀空間。

針對部分老舊的設備、書籍如需汰換，此類圖書館亦可進行「**聯合拍賣會**」，參考國外小型公共圖書館模式，針對部分堪用的設備，可以拍賣或低價的方式，販售給需要的民眾，如此，圖書館可以獲得部分經費，也能夠讓民眾取得所需要的設備、書籍。

- **閱讀獎勵活動，提升民眾閱讀興趣**

透過閱讀獎勵活動，諸如閱讀積點、閱讀競賽、書中藏寶換贈品…透過「實質閱讀獎勵機制」，鼓勵當地民眾閱讀。針對學童可辦理「閱讀福袋」活動，透過活動的設計，使民眾開始閱讀、使用圖書館。

當此類圖書館共同規劃此類行銷活動，因活動所產生的人力、成本將可有效降低，又可在各個不同鄉鎮推廣，在活動推廣成本效益上，具備整體性且有實質效果的提升。

- **圖書資料認領、捐贈模式**

此類圖書館在購書經費上有所限制，針對館藏發展方面，可與地方產業、地方文史工作者合作，透過企業、圖書館之友的捐贈或認養，逐漸改善館藏品質。以埔鹽鄉的模式為例，圖書館利用既有的空間供地方上創作者或文史工作者，圖書館成為展示其作品的平台，藝術家也能夠認購、捐贈書籍，或訂閱一年份的報紙、期刊供圖書館使用，透過這樣的方式，將能夠克服購書經費不足之狀況，同時也能夠與地方文史工作者結合，創造更大的效益。

- **地方耆老、重要人士現身說法，分享經驗**

由於地方上閱讀風氣仍有待提升，透過館員的推廣、行銷，在初期效果有限。如此可透過圖書館與地方重要人士的結合，透過地方耆老、重要人物的現身說法，諸如分享工作內容、分享生活經驗、讀書會、在地文史故事…透過這些活動的設計，讓重要人士出現在圖書館、使用圖書館資源，吸引民眾進入圖書館使用、互動與交流，如此，始得培養民眾對於閱讀的重視。

- **館員服務主動出擊，結合地方國小、托兒所**

館員透過主動接觸，吸引民眾進入圖書館閱讀、使用。諸如可與鄰近學校、托兒所合作，安排固定時間由圖書館員拜訪，在圖書館外進行閱讀推廣活動，諸如各式說故事活動、讀書會活動，透過圖書館員的帶動，讓學童能夠在學校就能接觸到圖書館的服務，進而認識圖書館，使用圖書館。

此類圖書館也能夠結合周邊國小、托兒所資源，與老師合作推廣各式活動，諸如班級書庫活動、聽故事學英語、繪本閱讀…主動提供圖書館資源，請學校、班級協助推廣，讓學童知道鄉內圖書館資源與訊息，並由課程的規劃，讓學生有系統的閱讀優良的書籍。



## 第九章、彰化縣文化局未來三年閱讀推廣策略

研究團隊透過產、官、學三方專家學者的訪談，對於彰化縣文化局目前推動閱讀推廣策略進行了解，並從中挖掘、探討目前彰化縣各鄉鎮圖書館在經營上的狀況，諸如推廣活動時有待突破的困難，亦或對於活動推廣方面的心得建議，未來可做為彰化縣文化局未來三年閱讀推廣策略之參考。

透過研究團隊訪談結果發現，各鄉鎮要帶動鄉內整體閱讀風氣，不僅是圖書館資源、人力充沛，更與整體大環境、體制面有所連結，必須由上而下的帶動整體風氣，抑或是透過民間輿論、重視的集體力量，共同營造重視閱讀、愛鄉讀鄉的氛圍，必須要透過一個位於較高位階，發揮整合管理功能的單位，對於各鄉鎮圖書館提出整體規劃，也針對不同的推廣對象，整合性的訂定推廣策略並分派施行，對於彰化縣內閱讀推廣使得發揮最大的效益。以下將依據研究團隊深度訪談結果，提出彰化縣文化局未來三年，針對閱讀推廣策略應扮演的角色，以及可施行的策略，做為未來政策發展、風氣帶動之參考。

### 一、總體閱讀氣氛營造面

地方公共圖書館的發展，由於行政體制上屬於鄉鎮市公所所掌管，因此公共圖書館經營的資源與能量，自然與地方首長的理念、支持度息息相關，因此，整體帶動各地方鄉鎮文化建設與發展的理念，自然為文化局及其主管單位首要之務。此外，目前文化局及彰化縣政府，甚或中央主管單位也有許多提升公共圖書館營運改善、購書補助的經費，在經費的請領、補助制度上，無形中也造成資源分布面的馬太效應，未來，文化局應位於整體推動、提升公共圖書館服務能量角度輔導、支援各地圖書館，實為各地鄉鎮民眾之福祉。

## **(一) 提升地方首長對文化建設的重視度**

部分鄉鎮首長對於地方建設首重發展觀光，或完備基礎建設如造橋鋪路等，也由於資源有限，致使在分配預算時，圖書館的營運資源分配上相對較為次要。也由於圖書館的經營必須要長期投入、長期培養，在目前的政策環境下，更需要有魄力，對於文化教育、文化建設理念非常重視的地方首長，才能為地方民眾爭取，提供一個服務功能完善的圖書館。

### **1. 現況觀察**

#### **(1) 鄉鎮公共圖書館未能發揮功能，將造成地方文化的流失**

以埔鹽鄉圖書館經營為例，透過前鄉長陳慶煌先生大力支持。過去在地方鄉鎮圖書館的經營上，雖然有基礎的建築物、空間也足夠，但是在落實經營上仍有落差，也因此，地方首長的支持對於圖書館發展除了能有實質的經費預算支援外，更能夠帶來無形的影響力。此外，除了硬體環境上，在軟體如館藏內容方面，多數圖書館也面臨館藏老舊、更新速度慢，也造成圖書館讀者的流失，對於地方公共圖書館而言，服務的主要為地方的學子、民眾，在彰化縣各鄉鎮圖書館所在位址附近多有國中、國小甚至托兒所等教育單位，當學生下課、放學時，如果要有空間閱讀、蒐集資料、自習等，仍需到其他鄉鎮圖書館使用時，對於地方上的閱讀風氣及環境，更形成一個缺口，對於讀者而言，圖書館的使用有其慣性，不論基於何種原因不使用在地的圖書館，其行為及依賴性將逐漸轉向，尋求替代的空間及資源，長久以來，地方上將會缺乏閱讀的活動力及想望，也會造成在地文化貧瘠的現象，久而久之自然流失地方故事、文學及人才。

#### **(2) 地方首長的重視對於圖書館發展的重要性**

文化建設對於一個鄉鎮的影響如此深遠，地方首長更應重視地方的閱讀資源、空間使用是否足夠。當地方首長開始重視文化發展時，才能對閱讀進行推廣、帶動風氣，更實質的影響即為圖書館的經營經費、人力配置。當有文化建設對地方重要的概念成型時，對於圖書館營運所需的經費、設備建物

改善的預算、以及圖書館基礎人力的編制等，也才會更為穩定、長遠發展。

## 2. 建議

### (1) 研習課程時數、出席狀況列為考評指標

彰化縣目前響應政府百年慶祝活動，推出各式閱讀推廣活動。縣長卓伯源對於地方上閱讀推廣亦非常重視。以縣府層級、文化局扮演整合各鄉鎮市首長角色，透過研習活動、觀摩活動，讓各鄉鎮首長對於閱讀推廣能夠有互動、學習的機會。

具體作為可將研習、觀摩活動或相關課程上課時數，或出席狀況列為考核評鑑指標，除了個人表現的考核之外，也作為該鄉鎮市下一年度申請、提撥經費時參考的依據，藉此，帶動鄉鎮首長、圖書館相關人員平時對於研習、觀摩活動的重視。

### (2) 定期檢核、抽查圖書館業務推動情形

將溝通層級提升至縣府，在行政體制上能夠發揮領頭羊的效應，透過縣府單位對於各鄉鎮閱讀活動推廣的重視，定期檢視圖書館推動業務以及資源分派情形，將有助於促使各地方首長思考、重視文化建設方面議題。

### (3) 形成地方民眾輿論期待，滿足民眾的需求

首長的重視度與民眾的需求是一體兩面的，由於地方首長為民選機制，所提出的施政目標、主要建設自然也必須符合民眾的期待，也造成地方公共圖書館的發展在地方若未有明顯的成效，民眾對於閱讀也不瞭解、不重視的情況下，自然也造成鄉鎮首長的資源分配議題。因此，除了掌握、提升地方鄉鎮首長對閱讀重視的理念。最根本仍要從民眾著手。

### (4) 鼓勵方案，帶領民眾認識「好的圖書館」

由文化局透過各種鼓勵方案，鼓勵當地民眾閱讀、購書、使用圖書館，或設計參觀其他圖書館的研習行程、知性之旅，主要目的在於，讓在地民眾了解圖書館對於一個鄉鎮的居民能夠提供什麼服務，帶來什麼知識、文化的

傳承。簡單來說，對於國中小學童若下課後，能夠有一個環境乾淨、舒適、安全的圖書館提供優良的讀物，供學子自習或是選讀相關書籍；對於兒童而言，則有家庭假日共同的休閒去處，由民眾角度開始對地方圖書館服務產生期待，民眾期待的聲音自然也會傳遞給地方首長、重要人士，從而由下而上的反饋，讓地方鄉鎮首長符合民意期待，進而開始重視閱讀推廣與文化建設。

### 3. 推行時間

帶動地方首長及民眾的重視與期待，是文化局推動各鄉鎮市圖書館發展首要且須持續進行的工作。應在閱讀推廣計畫第一年度中，即針對首長、圖書館相關人員研習、培訓制度面上，訂定相關規範，以制度面的設計確保相關人員對活動參與性，使得藉由訓練課程提升對文化建設層面的重視。

## (二) 圖書館分區互惠，共同成長

### 1. 現況觀察

彰化縣境內 26 鄉鎮中，地理位置可分為八大區塊，各區塊由於具有鄉鎮大小、人口多寡、產業屬性的不同，也造成圖書館經營、服務能量互異的情形。以彰化區為例，彰化區內包含彰化市、花壇鄉、芬園鄉等鄉鎮市，而彰化市立圖書館及花壇鄉立圖書館及發展狀況優異，屬於標竿型圖書館，區內芬園鄉圖書館則有待持續提升其圖書館功能；其他各區也有類似情形，諸如和美區中，伸港鄉圖書館表現優異，而線西、和美則值得持續發展轉而成為地方標竿；南彰化如二林區則可發現，二林鎮立圖書館屬於標竿型圖書館，而周邊竹塘鄉發展尚佳，芳苑、大城則有待提升基本運作能量。

彰化縣各個分區內，公共圖書館均有著不同的發展情形，區內必然有一個資源、縣民生活中心，諸如二林區以二林鎮資源較豐沛，相對來講圖書館發展與其他鄉鎮自然有其差異，也因為二林鎮多為周邊居民生活、工作甚至求學重心，也因此對於使用者產生磁吸效應。

## 2. 建議-標竿圖書館領頭羊，與同區圖書館共同成長

優異圖書館的發展值得鼓勵，而對於區內鄰近鄉鎮的公共圖書館，可透過同區內優異圖書館的輔導機制，以表現優異的圖書館協助、輔導鄰近鄉鎮圖書館經營，利用發展經驗的分享，提供活動設計、館藏政策規劃的建議，指導鄰近鄉鎮圖書館如何辦理、經營圖書館業務，才能符合地方民眾的需求。

此外，由於屬於彰化縣內同一區域，不僅在地理位置上交通、聯繫較為方便，周邊資源、居民結構也大致類似，因此，相關資源、館藏甚至活動等，均可以利用共同設計、聯合舉辦的方式，由優良圖書館帶動周邊鄉鎮圖書館逐漸發展。例如共同規劃、設計推廣活動，由目前具備良好的經營能量的標竿型圖書館進行投標、競爭，或是向縣政府爭取經費等，在過程中，也能夠透過共同撰寫來指導學習型、養成型圖書館人員如何爭取外部資源。活動也能夠透過同區聯展的方式進行，不僅帶動原本地方民眾閱讀風氣，更將活動的機會擴散至鄰近鄉鎮，增加當地區民參與文化、藝術、閱讀活動的機會。

## 3. 推行時間

各鄉鎮市圖書館未來分區整合、互相合作為文化局整體推動縣內閱讀風氣未來必經之路，可視為當基礎環境、制度均已具備後，再推行各館之前的共同發展機制，因此，於三年推廣計畫中，屬於第三年的長期計畫。

### (三) 經費補助制度，應視對象、補助內容適度調整

#### 1. 現況觀察

##### (1) 一年兩千萬購書經費，有效提升館藏品質

為了改善彰化縣公共圖書館閱讀環境，彰化縣政府今年(2011)追加編列了 8,000 萬預算，補助縣內鄉鎮圖書館改善閱讀環境，此外，由現任縣長推動的購書經費計畫，基於卓縣長認為「推動閱讀，一定要提供新書與好書」，自民 99 年起，從招商績優獎金 6,000 萬元中提撥 2,000 萬元做為充實縣內各鄉鎮市公共圖書館的藏書經費。

2,000 萬元的閱讀經費，對於圖書館的充實館藏、提升品質方面有相當大的助益。由國立臺中圖書館公共圖書館統計資料可以發現，目前彰化縣內除了一些標竿型的公共圖書館，其他鄉鎮圖書館在購書預算的編列上，由機關本身編列可謂相對貧濟，甚至偏遠的鄉鎮一年只有 2~6 萬元左右的圖書資料購置預算，如此的經費下，要提升館藏、加速更新速度，更可謂緣木求魚。因此，2,000 萬元的鼓勵，透過有效的發放制度，將使資源更為實質有助益的運用。

##### (2) 補助方案的馬太效應

過去文化局提出的補助方案，採用相對補助的概念，以「獎勵」的機制，補助的金額端視地方政府提出的圖書購置經費多寡，進行相對補助。這樣的機制，也容易造成大者恆大，弱者恆弱的馬太效應現象。有經費、有能力的圖書館能夠編列較多的預算，獲得的補助也多，自然更有資源將圖書館運作的更為優異、上軌道；然而，對於地方本身財政不豐，或地方首長發展政策著重於其他基礎建設面的鄉鎮，對於圖書館本身預算的編列就有限制，也造成補助的不足，並未達成原本鼓勵的效應。長遠觀之，反而形成資源排擠，形成有心無力的營運狀況。

### (3)獎勵抑或是懲罰

此外，中央單位的補助方案，由於希望將經費提供給有心、有能力運作的圖書館使用，在制度的設計上，可能設計為部分政府補助，其他由地方自行投入。這樣的制度，無形中也形成申請門檻，針對本身即有經費不足的圖書館而言，這樣的補助方案，可能受限於本身資源不足，僅能望之興嘆，無法申請。

## 2. 建議

### (1)補助的分級、分項制度

透過本研究分析，了解彰化縣內圖書館發展程度、發展情形各有不同，為了避免補助款的馬太效應，補助時，又應該考慮各鄉鎮市不同的人口數、讀者需求以及各圖書館的經營運作能量，避免齊頭式的平等，反而造成不符合市場機制，或是抑制了優良圖書館的申請意願與發展。

因此，在補助方案的設計上，建議可分級、分項，因應不同的補助圖書館發展層級，設計不同的補助金費方案，讓營運狀況各異的圖書館，能夠找到最符合的方案申請。如此，除了能夠更為公平的編列補助款之外，也能夠激勵圖書館以最適合本身運作狀況的模式申請。

另外，分項補助方案，亦可觀察縣內圖書館優先、次要提升項目進行編列。諸如部分圖書館優先需協助空間改善，則獨立空間改善補助計畫；部分圖書館需要完備服務設備，則可獨立服務設備採購補助計畫；圖書館需要提升圖書館服務平台，辦理數位化、資訊服務的提升，則亦應獨立數位服務補助計畫。提供不同需求的圖書館進行申請，如此將可達到資源有效配置，並將補助款提撥給最有需求的對象。

## **(2)補助成果定期評鑑，檢討經費運用狀況**

未來補助單位縣政府或文化局，針對申請補助的圖書館應設計定期評鑑、檢討的制度，以檢視圖書館是否有效運用經費，以做為未來補助申請、經費運用設計甚或補助內容方案設計的參考方向。

透過補助單位的協助評鑑與檢討，圖書館亦可從中檢視經費運用的效益，諸如申請館藏質量提升，對於後續借閱量、讀者使用量而言是否有差異；申請空間改善的圖書館，則可觀察使用者實際使用上，是否達成原本規畫的效益，進而可進一步發掘經費運用上的不足之處，做為未來圖書館營運改善，或下一階段補助申請參考方向。

## **3. 推行時間**

補助制度的調整，應為未來文化局第一年首要推行事務，了解各鄉鎮市圖書館經營差異，需要提升的內容各有不同，從中設計適當的補助方案、機制，以鼓勵各鄉鎮市圖書館進行申請，以實質的方式帶動圖書館為閱覽空間、館藏內容進行汰舊換新。

# **二、文化局技術、服務輔導面**

## **(一) 協助人力調派，支撐圖書館基礎運作**

### **1. 現況觀察--基礎人力不足，日常運作困難**

部分鄉鎮圖書館基礎人力編制不足，主要原因仍根源於地方上的不重視，對於圖書館的經營，不認為需要專業的人力，甚或是基礎運作上僅配置 1~2 人，其他人力全由替代役、抑或是與其他科室人力支援、併用。

存在如此現象的鄉鎮圖書館，日常開館運作均有困難，負責主要業務的人員可能身兼數職，或是有其他事務需協助，也造成對於圖書館的經營上無法全力投注。利用替代役、臨時就業計畫的人力，對於圖書館而言短期能夠因應，

但實非長久之計，因此類臨時、非典型就業人員服務有時間限制，僅能協助圖書館日常作業如安全維護、環境清掃，對於館務專業事宜諸如書籍編碼、讀者服務、經費申請等，無法發揮效益。

## **2. 建議**

### **(1)協助「找對的人」**

文化局未來針對此類圖書館，首要應協助找到「對的人」。不論透過推薦人選，或是與地方首長溝通協調，各地圖書館應有一名專責的圖書館管理人員。不論其是否為圖書館事務專業背景，對於圖書館業務透過基礎的訓練，以編制內專任負責人員角色，對圖書館的營運承擔責任。如此，能夠有一個有責任、有意識、有觀念的人來經營圖書館，未來才能帶動圖書館持續運作。

### **(2)評估基礎需求人力，以縣府角色要求達到基本配置**

除了主要負責人員，文化局亦應協助評估每個地方公共圖書館服務現況，包含辦證率，現階段服務使用情形，計算出最適人力編制，並以縣府層級要求各鄉鎮市圖書館達成此人力配置，做為績效、預算申請考評重點。

## **3. 推行時間**

圖書館人力數量、素質影響基礎服務能量運作，因此，應為未來文化局第一年首要推動目標，計算各館基礎人力，並協助與各地方公所、相關人員選才任用。

## (二) 輔導教學，提升圖書館提案能力

### 1. 現況觀察--提案企劃專業度高，撰寫勞心費力

由於多數圖書館主要負責人員，其背景或經歷並非圖書館專業背景出身，在申請相關補助方案時，必須撰寫提案企劃，針對圖書館內提出營運建議及規劃。針對各地圖書館負責人而言，圖書館的經營方向有其重點及願景，想法均具，但若要落實為提案企劃，無形中增加了申請門檻及難度。

專業的企畫書內應具備的內容、呈現的方式，如何撰寫才能強化優勢及提高競爭力，最簡要的版面、格式的編排如何呈現專業性，在在考驗這圖書館提案企劃能力，而對於圖書館而言，爭取經費主要仍是仰賴企劃書的競爭一途。

因此，文化局未來應扮演協助、指導的角色，協助找到適合的資源、課程，提供給各鄉鎮圖書館，供其充實自身提案企劃、簡報能力，提升圖書館對外競爭力。

### 2. 建議

#### (1)協助找資源，訓練提案技能

地方公共圖書館的經營，須由最了解地方特性，發展願景的在地圖書館人員使得提出在地性的觀察，文化局在提案企劃上不適合扮演「統籌整合」的角色，而是應該提供圖書館人員「釣竿」。

由文化局統籌，扮演輔導的角色，對外尋求相關支援協助，諸如尋求在地或其他大專院校圖書館相關係所教授，對於圖書館人員進行專業的訓練，提升其館務經營敏銳度以及提案企劃能力；抑或可邀請評鑑委員針對圖書館人員授課，讓圖書館人員了解評鑑著重要點，以及應該如何呈現。此外，針對提案企劃能力，也能夠提供相關訓練課程，逐步提升館員專業度，實為地方圖書館經營之人力根本。

## **(2)文化局內審制度，實地演練**

針對有意願提出企劃申請補助，或相關經費的圖書館，文化局可以扮演第一道關卡，為縣內出產的提案內容把關，使得地方公共圖書館所提出的發展理念、概念符合縣府、整體彰化縣發展精神；此外，也能夠透過此一制度對外展示縣內高規格、高品質的提案、企劃能力。

透過文化局內審、預演的制度，邀請專家學者評鑑企畫書內容，針對提案企劃截長補短，提出可以強化、改善的部分，將有助於提升圖書館企劃能力，同時亦可實際改善圖書館的競爭力。

## **3. 推行時間**

俟文化局透過第一年前期人力、鄉鎮首長閱讀風氣的增補與帶動，逐步讓各鄉鎮市圖書館重要度提升，更有能力與意願對外尋求經費以改善館內環境或館藏，因此，研究團隊建議於閱讀推廣計畫第二年度，可設計相關課程、資源提供各鄉鎮市圖書館參考使用。

### (三) 閱讀媒材、資源整合，作業系統化

#### 1. 現況觀察

##### (1) 圖書宅配服務，讀者尚須額外負擔費用

目前彰化縣內各鄉鎮市圖書館尚未建置有各館通借通還服務，讀者若有查找、借閱需求，除了親自到其他圖書館借閱之外，可利用目前所提供的「圖書宅配服務」。然則，目前的圖書宅配服務借閱時須額外負擔運費，且還書時仍是需要親自到原館歸還，或是再以宅配方式寄回原館。宅配服務立意雖佳，但仍不免有造成讀者額外付費或其他不便之處。

此外，也更可能造成讀者使用習慣的轉移，由於在縣內圖書館內可能無法借閱到需要的書籍，而使得讀者必須額外付費，或是移動至鄰近機能、館藏較豐沛的圖書館，久而久之，讀者借閱、使用需求移轉時，也會間接造成地方圖書館的經營態勢更顯困難。

##### (2) 影片欣賞為民眾偏好參與活動

隨著時代變遷，閱讀形式不僅是紙本書籍專屬，圖書館推廣之閱讀活動形式更為多元，諸如說故事、影片欣賞、講座、活動等等，而由本研究調查顯示，多數民眾期望圖書館辦理的活動，影片欣賞需求亦屬大宗。顯見吸引彰化縣民眾，進入圖書館使用、參與活動，播放影片為良好的吸引力媒介。

#### 2. 建議

##### (1) 建立縣內通借通還機制，全縣統一作業，管理更有效率

未來文化局應扮演整合統籌縣內各項圖書資料資源整合角色，各項圖書、視聽資料、電子資料應建立整合統一的編目以及電子化系統，未來可全縣統一作業，當購置新書時，統一編目輸入系統，全縣 26 所鄉鎮市圖書館均可查詢、借閱及利用。

此外，圖書宅配服務僅為縣內通借通還機制的過渡期間，未來仍應完整建立縣內圖書館整體系統化作業，以方便讀者利用相關資源，更可達到圖書

館資源、資訊整合之目的。

## (2) 閱讀媒材擴充，應用國立臺中圖書館資源

除了圖書資料外，在非書資料如視聽、電子資料等，也受到民眾歡迎，但在各鄉鎮市圖書館資源分配下，購置預算有限，也難以達到民眾的需求。然則，在此方面，文化局可扮演整合性角色，以資源統籌角度，集結重館力量、經費，並應用鄰近國立臺中圖書館之相關資源。

如公播版影片，文化局未來應扮演統籌角色，提高購置影音資料購置經費，統一採購公播版影片，利用圖書整合資源系統，統一建置查詢、借閱機制，讓各鄉鎮市圖書館均可利用影片資源，提供鄉鎮市內居民影片欣賞活動，如此一來，也可避免各鄉鎮市圖書館因經費不足無法採購，或相同需求重複投注，此外，更可有效利用各鄉鎮市圖書館視聽室、電腦室等空間，提供民眾多元化的閱覽服務。

再者，隨著時代演進，電子書相較於紙本書即更不受時間、空間的限制，目前部分圖書館已有利用、借閱電子書的服務。未來，文化局將可與國立臺中圖書館共同合作，文化局可逐年採購全縣版權電子書，利用國立臺中圖書館建置之服務平臺，儲存管理自製或採購之電子書資源，利用網際網路提供民眾更為方便，不受時空限制的閱覽體驗。

## 3. 推行時間

全縣整合圖書資源系統應視為文化局未來推廣閱讀之首要任務，透過整合性的系統，未來更能夠便利、有效的達到各鄉鎮市圖書館資源整合分配之效。因此，於閱讀推廣策略前期，整合全縣的圖書館借閱系統應視為首要目標。

其次，逐步增加公播版影片、全縣版權電子書等購置經費，則逐年編列、增加，當基礎資料、系統已建置俱全時，民眾則可利用網路查詢、借閱、閱覽相關資料。

### 三、文化局應扮演活動統籌，整體規劃角色

#### 1. 現況觀察—獨立舉辦，活動成效分散

目前各鄉鎮市圖書館各自營運，針對鄉內不同對象、族群設計各自的活動，雖有統籌性活動如好書交換、閱讀起步走、Book 思議等類全縣型活動，但其他仍由各地圖書館自行規劃、設計活動內容。在活動的曝光量、產生的效益、活動的成本方面，也因為地方資源有限，可能造成活動效果不如預期。尤有甚者，如不同圖書館間或相關機構如社區、活動中心…舉辦活動性質、時間重疊，也會造成讀者資源分散，參與者流失情形，如此也降低了活動的成效。

#### 2. 建議

##### (1) 集結眾館之力，活動遍地開花

未來文化局可扮演統籌角色，彰化縣政府為活動指導單位，文化局可扮演統籌主辦角色，各地公共圖書館可列為協辦單位。文化局提出整體活動概念，設計活動主軸，由各館提出適當的、符合當地特色、需求的活動規劃，文化局可從中規畫、配置適宜的活動舉辦期程，適度的將活動資源分配到其他各館，也能夠將其他鄉鎮圖書館的優良資源、設計，帶到其他鄉鎮分享。

以埔鹽鄉為例，與當地藝術家的結合非常緊密，規劃出展覽活動後；除了在埔鹽當地開展以外，展品也能夠巡迴到其他鄉鎮市，讓其他鄉鎮市民眾也能夠享受到埔鹽鄉優異的藝術資源。

##### (2) 拉高廣宣層級，增添活動曝光率

文化局統籌活動，活動的宣傳行銷更能夠拉高至縣府層級，透過與其他鄉鎮市公共圖書館聯合舉辦，將能夠由縣府公關行銷的角度，協力整體行銷，同步提高活動，以及主辦、協辦單位的知名度。更讓不論在何地的民眾，更有機會接觸到活動訊息的管道。也更有意願參與活動。

### **(3)降低成本，提高效益**

以整體規劃角度而言，共同舉辦活動對於活動辦理成本上是更為節約、經濟的模式。諸如吸引閱讀的購書禮袋、閱讀福袋等類活動，透過聯合舉辦，大量採購勢必能降低成本，而聯合多館共同辦理，也將能夠發揮行銷廣泛宣傳的效益，進而提高活動本身所帶來的參與人次以及後續推廣效益。

### **3. 推行時間**

建議文化局應可於未來三年內閱讀推廣計畫，將整合活動聯合舉辦視為首要、第一年推行目標。透過整合方式，在第一年度施行整合計畫，後續則持續觀察活動效應，逐年修正適當的整合、運作模式，以期未來發展出最適合彰化縣各鄉鎮市圖書館整合行銷模式。

## 四、彰化縣內各族群閱讀推廣模式

### (一) 兒童階段：培養閱讀興趣、帶動家庭共讀

#### 1. 兒童為推廣閱讀之本

目前各鄉鎮市圖書館對於推廣兒童閱讀方面，均非常重視，提出許多諸如說故事活動、繪本相關活動。藉著讓兒童邊玩邊讀，吸引兒童到圖書館使用，也潛移默化的培養對閱讀的興趣。

#### 2. 0~3 歲、學齡前兒童-首推親子、家庭共讀

目前彰化縣推動的 0~3 歲閱讀起步走活動，就是結合縣府內其他單位的合作，例如民眾至戶政單位報戶口時，就由戶政單位將圖書館閱讀書袋、相關資訊與原本應獲得的訊息一併送給新生兒父母，藉此也讓家長了解圖書館能夠提供 0~3 歲新生兒什麼服務。

針對 0~3 歲兒童，或許也由於文化局與戶政單位的合作，發送圖書館相關資訊也使得部分圖書館幼年人口辦證率有明顯提升。閱讀推廣資訊的傳達，若能透過其他政府單位、學校單位的管道，也不啻為一種有效的方式。

針對 0~3 歲幼兒，圖書館多提供如繪本閱讀、說故事活動，自小培養幼兒閱讀的興趣。對於此年齡層兒童而言，除了閱讀興趣自小培養起，更重要的，透過對「幼兒」的閱讀推廣活動，吸引「家長」帶著小朋友到圖書館來使用。當家長帶著子女前往圖書館閱讀時，參與活動之餘，家長也能夠利用時間與孩子「一起閱讀」，親子共讀除了能建立幼兒對於閱讀的興趣，更透過閱讀的時間培養親子間的良性互動，也能夠讓家長有機會進入圖書館使用。

#### 3. 滿足家長使用需求，提升親子共讀意願

對於圖書館而言，推展幼兒閱讀活動、親子共讀活動，必須提供良好、舒適且安全的閱覽環境，許多的圖書館提供木質地板，讓小朋友能夠席地而坐，書籍、

繪本也放置在方便取閱的地方。在彰化縣地區而言，由於多數鄉鎮屬於農業鄉鎮，鄉內青壯年可能在外求學、就業，家庭共讀、親子共讀的形式，除了父母與子女共讀以外，更可能的狀況是隔代、新住民共讀，因此周邊需要提供的其他服務諸如老花眼鏡、老人所喜歡的書籍；新住民的書刊雜誌等館藏，將能夠維繫「家庭共讀」的習慣，當幼兒參與圖書館舉辦的相關活動時，圖書館周邊有其他符合家長、家人所需要的書籍與服務，未來，家庭、家長將會更願意與子女一同使用圖書館資源。

## **(二) 學習階段：強化與學校連結**

### **1. 學齡階段**

#### **(1) 透過學校讓學童參與圖書館活動**

學齡階段，自上國小學童直到國中、高中階段青少年，對於閱讀的習慣更需要持續培養。由於此階段青少年多有學習、成長的課業壓力，對於閱讀課外讀物，若沒有主動、積極的接觸，很容易在外在壓力下而放棄了閱讀的習慣。對於未來成長發展，是非常惋惜的事情。

對於此類學童，值得與學校產生連結、合作，透過圖書館於學校建立的機制，鼓勵、吸引學童使用圖書館，持續閱讀。

#### **(2). 班級書庫，有制度的訓練學童閱讀**

透過與學校合作，利用班級書庫、班級共讀的機制，讓國小、國中學童共讀圖書，分享心得，透過制度化的機制，奠定學童閱讀的基礎，同時，也透過同年學童間的共讀，創造兒童共同討論、分享的話題，更有機會提升使用圖書館的意願。

透過制度的設計，以二水圖書館為例，與周邊國小有效的結合，每年級、班級共同閱讀同樣的書，一定時間輪流閱讀，讓每位國小學童在畢業後至少閱讀 100 本優良書籍，也奠定課外讀物閱讀的基礎，接觸多種領域，開發學童對於不同領域學科、理論的基礎。

除此之外，也能夠利用學校各類課程設計，諸如作文、音樂、美術等，與閱讀連結提升孩子的創造力，諸如閱讀後用各種創作的形式，表現出閱讀的心得、感想，學校以及圖書館也成為孩童創作的展示園地，進一步強化孩童與圖書館之間的連結。

## 2. 青少年階段

### (1) 課業壓力，相關資訊的服務系統

青少年時期，考試的壓力與之俱來，最常使用圖書館的資源多為自習室。圖書館若能利用此機會，在自習室或是圖書館閒置空間、牆面布置相關訊息，提供青少年在準備考試、溫習課業之餘，也能夠接觸與課業相關的資訊，更能夠加深學生與社會之間的連結，未來在就學、考試上，更能夠旁徵博引，提出不同角度的觀點，更深入的觀察。此外，也可以利用推薦書選，讓學生與教學內容產生更多的連結，例如推薦的歷史故事，著名的古典文學、台灣文學等，除了與課業相關之外，也能夠帶動課外讀物的閱讀興趣。

### (2) 地方耆老、工作者互動會

透過職業經驗分享講座，讓青年更能夠了解地方上產業的發展，或者是各類職業的工作內容、甘苦，讓青少年與社會、地方的連結性更高，也能夠讓青少年能夠了解各種產業發展狀況，評估自身興趣，對於未來就學、就業也將有所助益。

## (三) 成人階段：生活相關資訊提供

### 1. 成人關注生活相關資訊，生活風格成為顯學

青少年、學童對於閱讀、考試的養成體制以及成年後面臨社會就業、競爭壓力，因此對於生活休閒、藝術風格等休閒性知識的補充更為需要，目前民眾對於彰化縣圖書館內需求最高的書籍，主要以與生活相關，輕鬆、休閒的書籍為主，諸如各式休閒娛樂、觀光旅遊、飲食等類的書籍。若能增加此類書籍的館藏，增加新書、提高汰換率將能夠吸引民眾使用圖書館資源。

此外，參考國外成功經營公共圖書館案例，成年人對於活動訊息、講座議題也著重於與家庭、工作、藝術、閱讀、健康等議題也較感興趣，在此類議題舉辦的活動如講座、讀書會中，成人讀者透過閱讀、分享，同時能紓解日常壓力，也能夠從中學到應對、因應問題的方法。

## 2. 圖書館主動出擊，突破訊息傳遞藩籬

圖書館書籍、活動資訊的傳遞管道，主要多透過圖書館本身的佈告欄、館員或志工的推薦，對於成人由於工作時間與圖書館開館時間的不一致，也造成了成年後反而因現實客觀條件的影響，減少使用圖書館的狀況。

圖書館若能妥善經營、利用網路空間，將能夠有效的接觸到在外求學、就業的成年讀者，透過定期更新，悉心維護經營的網路平台，不論是部落格、或者是facebook，都能夠讓讀者更為方便的了解圖書館最近的動態，甚至可以利用RSS主動發布訊息，邀請讀者參與活動或提供推薦書籍。

## 3. 婚育訓練中心，家庭教育研習

成年人對於踏入婚姻、家庭，對於生兒育女的責任與方式，過去並未在正統的教育體制內有學習的機會，然則，對於一個社會而言，婚姻、育兒儼然成為現代社會的一大挑戰。地方公共圖書館若能夠提供一個研習、分享的平台，或者是利用圖書館本身的館藏，對讀者提出建議書訊，對於這類的讀者，也能夠吸引讀者回歸圖書館的使用，更為了下一階段的育兒、家庭親子閱讀培養興趣及習慣。

### (四) 樂齡族、新住民：提供所需資訊，培養成為圖書館一份子

#### 1. 樂齡族、新住民的閱讀需求

地方圖書館推動親子共讀，其中不乏樂齡族、新住民與其(孫)子女共讀的現象，除了滿足兒童閱讀需求以外，對於這類家庭成員，圖書館更應該思索，應該提供何種館藏、服務才能吸引，方便使用。對於樂齡族讀者而言，提供老花眼鏡對於閱讀使用上，將是一個有效的方法；甚至，可以提供如日文經典書籍、養身、健康類書籍，讓樂齡族群能夠享受生活。

新住民方面，如埔鹽鄉立圖書館已有設置越南文的四方報，可供新住民閱讀，除了在地文化的書報期刊資料，也能夠透過親子共讀的時間，提供簡單的中文書籍、地方鄉史故事、圖文資料等，加深新住民對在地、地方的認同感，以及自身與地方的連結性。另一方面，也能夠使新住民與其子女，利用圖書館不同的資源如母國語文館藏、在地館藏書籍等，進行文化交流，讓新台灣之子更了解母親來源國的文化、文字。

## 2. 將讀者轉化為活動參與者

樂齡族與新住民，更有時間與機會由讀者轉為圖書館活動的參與者。透過圖書館的志工、說故事活動的訓練課程，讓此族群的民眾有機會學習到新興的知識與技術，並且將之應用在圖書館活動當中，也能夠呼朋引伴的吸引其他家庭、其他朋友來共襄盛舉，一同參與圖書館的活動。

# 五、幫助圖書館掌握讀者需求，投其所好的服務

## 1. 現況觀察—讀者需求與館藏落差

未來，文化局可定期觀察各圖書館發展情形，藉此可進行縣內評鑑，以了解、掌握各鄉鎮市立圖書館發展服務狀況。研究過程中可發現，部分鄉鎮圖書館的館藏內容與讀者期待有落差，也造成讀者對館藏的不滿意，進而不願意使用圖書館，或者是轉而移動到其他鄉鎮圖書館尋求服務。

因此，未來在館藏發展政策方面，可透過讀者調查、借閱量調查，定期關注讀者借閱需求，適度的調整館藏發展政策，除了保有圖書館基本功能以及維護地方文史特色館藏的責任之外，更能夠符合讀者的期待，使能提升讀者使用意願。

## 2. 建議

### (1) 落實活動效益的評估

參與活動的讀者，活動後續是否的確帶動了相關書籍的借閱，活動舉辦的成功與否不應只由媒體宣傳、參與人數多寡來判斷。舉辦閱讀推廣活動，希冀透過活動帶動讀者對於該主題、作家、議題的關注。

因此，未來文化局所扮演的角色，應輔導或主責辦理，對於參與活動民眾的滿意度進行調查，從中了解讀者對於活動的收穫、活動舉辦的成效為何。以做為未來活動改進、調整之建議，如此將可逐步提升活動的品質與深化活動的內容。

此外，除了直接對讀者進行調查，更可由讀者借閱統計資料進行分析。了解圖書館在活動舉辦後，推薦書籍在活動後借閱量變動情形，更可從中觀察，活動當日、活動結束後七日、活動結束後兩周、活動結束後一個月內，各類相關書籍借閱量變動情形，未來，推動相似主題活動時，更可以將推薦閱讀區分為「初級推薦」、「深入認識」、「專家必讀」等不同層級，供讀者自行選擇。

藉此分析，亦可挖掘如何提升活動深度的方法，諸如借閱量提升狀況不明顯，則可思考是否為推薦書區不明顯，推薦書籍不夠吸引人，或者是需要在活動中特別設計推薦、討論時間，以刺激讀者閱讀。

種種的方式，都在於提升活動的效益，並且從中發現活動目前尚有哪些不足，或如何改善能夠有效的吸引讀者，持續閱讀相關書籍。圖書館閱讀推廣活動的永續經營，更需要靠有關單位持續關注活動效應，並從中調整，始能逐漸提升活動及讀者的閱讀素養。

## (2) 建置互動整合數位平台，讀者交流虛擬園地

圖書館活動行銷方面，對外發布訊息相對而言較為缺乏，管道也不足，致使無法吸引到較少或者從不到館的民眾。針對此部分廣泛性的訊息布達，文化局可扮演統籌角色，建置共同分享平台。由於目前的資訊均由單方提供，若能創建一個各鄉鎮市讀者、圖書館人員共同分享、創作的平台，使各鄉鎮市圖書館的交流成為一個自由性高的 web2.0 互動討論園地，也能夠激發各圖書館間相互學習，參考優良服務的動力。

在平台上除了及時公布相關圖書館的資訊外，整合查詢對於讀者而言是相當便利的服務，除了可進行同步、整體性的查詢各鄉鎮活動資訊、書籍資訊之外，透過各地讀者的分享，也能夠知道各式活動後的反應及心得，亦可做為未來活動設計參考。此部分，將可應用目前日益發達、便利的各式網路工具，諸如在雲端、google 行事曆公告相關活動訊息，透過數位雲端作業，民眾、圖書館員可自由編輯、查詢相關活動內容並分享參與心得，除了公告活動訊息以外，更可以投過文件編輯、分享等功能，將活動「帶入」網站，諸如將活動簡報內容、活動花絮…透過文件、影音檔案方式分享在網路空間，讓無法實地參與活動的民眾，也能夠透過網路「虛擬參與」活動。除了提高民眾對圖書館活動的認知，興趣外，也能夠讓活動效應持續擴散，加深民眾對活動印象。

數位平台可載舟亦能覆舟，雖然提供了一個迅速、活潑的討論園地，能夠有效的吸引讀者的注意。然則，需要有專門的團隊、人員持續、長期、不間斷的分享，持續維護這個平台，避免讓這個空間因為無人維護、更新使得訊息持續萎縮，參與量、瀏覽量也日益流失，不僅未能達成原本資訊溝通傳達的目的，反而使讀者、民眾對圖書館失去信心。

## (3) 完善的讀者資料是最好的行銷寶庫

由於目前數位化的發達，民眾使用電腦的機會越來越多，接觸訊息的管道也越來越豐沛，使用個人化的電子信箱在未來更是成為習慣甚至趨勢。圖書館對於讀者申請閱覽證時，所填列的讀者資料，其實是最佳的行銷資料

庫。

未來，文化局可針對讀者資料全面更新，完整建置讀者個人資料、閱讀偏好、電子郵件或其他聯絡方式。讀者資料系統與圖書館借閱系統，甚至未來可建立活動參與情形，這些資源的整合，將有助於未來文化局，或各鄉鎮圖書館分析讀者需求，提供客製化服務最佳的資料。

透過讀者借閱資料的分析，了解該讀者借閱的偏好、習性，活動參與狀況，當有適當的書籍、活動資訊時，就可以主動以電子郵件甚至簡訊方式通知讀者，取代以往圖書館被動提供服務的情況，由圖書館關心讀者需要，主動提供相關資訊，將可強化圖書館與讀者之間的連結。

### 3. 推行時間

此部分屬錦上添花型服務，當各鄉鎮市圖書館具備基礎服務能量後，透過長期、持續的蒐集相關資料，此類建議之推行，必然需要一段時間的累積與培養，並非立竿見影之效。

因此，在文化局未來推動閱讀活動前期第一、二年，可培養館員分析、觀察讀者需求之能力與技術，同時逐步累積、更新讀者相關資料，而在閱讀推廣後期則可逐漸增加數位化、電腦行銷服務，透過初期補充建置之讀者資料，更能夠利用部落格、Facebook、雲端行事曆、RSS 等等數位互動服務，加深讀者與圖書館的連結，以數位提供更為即時、主動、貼近個別需求的服務。



## 參考文獻

- American Library Association (1982). The public library: democracy's resource-a statement of principles. *Public Libraries*, 21(3), 92.
- At the Glen Carbon Centennial Library. (n.d). Retrieved July 3, 2011, from <http://www.youtube.com/watch?v=kxltvEo7wjc>
- Berry, J. N. III (2005). The Library Haines built: The best small library in America. *Library Journal*, 130(2), 38-41.
- Berry, J. N. III (2007). Best small library in America 2007: Moab's living room. *Library Journal*, 132(2), 32-35.
- Berry, J. N. III (2008). Best small library in America 2008: Chelsea District Library - A Michigan model. *Library Journal*, 133(2), 26-29.
- Berry, J. N. III (2009). Best small library in America 2009: Union County Carnegie Library, SC-Carolina dreaming. *Library Journal*, 134(2), 26-29.
- Berry, J. N. III (2010). Delivering on "Yes" : Best small library in America, 2010. *Library Journal*, 135(2), 20-23.
- Berry, J. N. III (2011). Best small library in America 2011: Labor of love. *Library Journal*, 136(2), 18-21.
- Block, M. (2001). The secret of library marketing: Make yourself indispensable. *American Libraries*, 32(8), 48-50.
- Boule, M. (2009). Drawing first-year students. *Library Journal*, 48(3), 24-25.
- Bundy, A. (2001). Essential connection: School and public libraries for lifelong learning. *Aplis*, 14(4), 142-158.
- Bundy, A. (2010). Australia's public library system: Its needs and potential. *Public Library Quarterly*, 29(4), 320-360.
- Chelsea District Library. (2011). Chelsea District Library Newsletter: Summer. Retrieved July 3, 2011, from [http://www.chelsea.lib.mi.us/resources/pdf\\_files/ChelseaDistrictLibrarySummerNewsletterWeb.pdf](http://www.chelsea.lib.mi.us/resources/pdf_files/ChelseaDistrictLibrarySummerNewsletterWeb.pdf)
- Chelsea District Library. (n.d). Chelsea District Library. Retrieved July 3, 2011, from <http://www.facebook.com/ChelseaDistrictLibrary>

- Chelsea District Library. (n.d). History of the Chelsea District Library. Retrieved July 3, 2011, from <http://www.chelsea.lib.mi.us/>
- Circle, A. & Bierman, K. (2009). The house brand. *Library Journal*, 134(11), 32-35.
- Circle, A. (2009). Marketing trends to watch. *Library Journal*, 134(16), 26-29.
- Coventry, W. W. (2008). Case studies in advocacy for small and rural libraries. *Rural Libraries*, 28(2), 53-72.
- Davis, H. (2009). *Haines Borough Public Library Winter Youth Report*. Retrieved July 3, 2011, from <http://haineslibrary.org/sites/default/files/2009%20Oct%20-%20%20Dec%20Report.pdf>
- Davis, H. (2010). *Haines Borough Public Library Early Summer Report*. Retrieved July 3, 2011, from <http://haineslibrary.org/sites/default/files/Summer%202010.pdf>
- Davis, H. (2010). *Haines Borough Public Library Summer & Early Fall Youth Newsletter*. Retrieved July 3, 2011, from <http://haineslibrary.org/sites/default/files/Fall%202010%201.pdf>
- de Stricker, U. (2007). My pleasure to serve you: Client service marketing. *Feliciter*, 53(3), 130-133.
- Dragon, A. C. (1983). Marketing and the public library. *Public Library Quarterly*, 4, 37-46.
- Eastwood, E. J., & Goldman, B. (2007). Help your health! Establishing a consumer health program in a small public library. *Journal of Hospital Librarianship*, 7(2), 57-65.
- Fant, J. (2010). Union Carnegie Library history. Retrieved July 3, 2011 from <http://www.unionlibrary.org/docs/unionlibraryhistory.pdf>
- Flatley, R., & Wyman, A. (2009). Changes in rural libraries and librarianship: A comparative survey. *Public Library Quarterly*, 28(1), 24-39.
- Georg, R. (n.d). Moab times-independent. Retrieved July 3, 2011, from <http://moabtimes.com/bookmark/2476629>
- Glen Carbon Centennial Library. (n.d). Glen Carbon Centennial Library. Retrieved July 3, 2011, from <http://www.facebook.com/glencarboncentenniallibrary>
- Glen Carbon Centennial Library. (n.d). Retrieved July 3, 2011, from <http://www>.

glencarbonlibrary.org/

Gonzalez, A. T., Kwong, V., Strange, J. & Yen, J. (2009). A guide to excellent creative business libraries and business centers. *Reference & User Services Quarterly*, 48(3), 232-238.

Grand County Public Library. (n.d). Grand County Public Library. Retrieved July 3, 2011, from <http://www.facebook.com/GrandCountyPublicLibrary>

Grand County Public Library. (n.d). Retrieved July 3, 2011, from <http://www.moaibrary.org/>

Haines Borough Public Library (2009). *Haines Borough Public Library Summer & Early Fall Youth Report*. Retrieved July 3, 2011, from [http://haineslibrary.org/sites/default/files/2009\\_09%20July-Sept%20ReportAnn.pdf](http://haineslibrary.org/sites/default/files/2009_09%20July-Sept%20ReportAnn.pdf)

Haines Borough Public Library. (n.d). Retrieved July 3, 2011, from <http://www.haineslibrary.org/>

Holmes, D. (n.d.) Naturita Community Library - Why communities need great libraries. Retrieved July 3, 2011, from <http://prezi.com/bbfugvrv3gtp/naturita-community-library-why-communities-need-great-libraries/>

Horn, L. P. (2011). Online marketing strategies for reaching today's teens. *Young Adult Library Services*, 9(2), 24-27.

Klassen, U., Wiersma, C., & Giappiconi, T. (1999). International network of public libraries: Quality management in public libraries and adjusting the product . Lanham: Scarecrow Press, Inc.

Lee, M. (2009). Wild west libraries: A study of southwest Kansas public libraries. *Public Library Quarterly*, 28(2), 176-191.

Leisner, T. (1995, August). *Should libraries engage in marketing?* paper presented at the 61<sup>st</sup> IFLA , Retrieved April 7, 2011 from <http://www.ifla.org/IV/ifla61/61-leit.htm>

McSwain, B. (2008). Bringing it all together: Salisbury reads. *APLIS*, 21(2), 62-65.

Milanof-Schock Library. (n.d). Milanof-Schock: History of the library. Retrieved July 3, 2011, from <http://www.mslibrary.org/mountjoy/cwp/view.asp?a=1226&q=475632&mountjoyNav=|30599|>

Milanof-Schock Library. (n.d). Retrieved July 3, 2011, from <http://www.lancasterlibraries.org/mountjoy/site/default.asp>

- Monley, B. (2006). Colocated rural public libraries: Partnerships for progress. *Australasian Public Libraries and Information Services*, 19(2), 70-75.
- Moyer, M. (2011). Library as performance space. *Library Journal*, 136(4), 53.
- Naturita Community Library. (n.d). Naturita community library. Retrieved July 3, 2011, from <http://www.facebook.com/NaturitaLibrary>
- Ohio Library Council. (2008). Marketing the library, staff training from Ohio Library Council. Retrieved April 7, 2011 from <http://www.olc.org/marketing>
- O'Keefe, C. (2005). Publicity 101. *American Libraries*, 36(6), 52, 54-55.
- Red Deer Public Library (n.d.). Retrieved July 18, 2011, from <http://www.rdpl.org/>
- Ronai, F. (2009). Agents of change. *Bookseller*, 5370, 25-26.
- Sass, R. K. (2002). Marketing the worth of your library. *Library Journal*, 127(11), 37.
- Smith, C., Logsden, K., & Clark, M. (2005). Consumer health information services at Iowa City Public Library. *Library Trends*, 53(3), 496-511.
- Stover, K. M. (2005). Working without a net: Readers' advisory in the small public library. *Reference and User Services Quarterly*, 45(2), 122-125.
- UNESCO (1994). IFLA/UNESCO Public Library Manifesto. Retrieved August 11, 2011 from International Federation of Library Associations and Institutions Web site: <http://archive.ifla.org/VII/s8/unesco/eng.htm>
- Union Carnegie Library history. (n.d). Retrieved July 3, 2011, from <http://www.unionlibrary.org/>
- Union Carnegie Library. (n.d).Union Carnegie Library. Retrieved July 3, 2011, from <http://www.facebook.com/pages/Union-Carnegie-Library-Union-SC/67367161461>
- Webber-Bey, D. (2008). Noise @ the library. *Young Adult Library Services*, 6(2), 22-23.
- 于玟 (民 96)。公共圖書館閱讀推廣活動規劃及探討。國立臺中圖書館編印，*公共圖書館挑戰與學習*(頁 311-324)。臺中市：國立臺中圖書館。
- 中國圖書館學會 (民 89)。《圖書館事業發展白皮書》。臺北市：中國圖書館學會。
- 中華漫畫家協會 (2010 年 12 月 13 日)。漫畫家讀書會聚會。上網日期：100 年 4

- 月 3 日，檢自：<http://tw.myblog.yahoo.com/wp168-pk168/photo?pid=4673>
- 內政部社會司 (1999)。社會發展工作綱要。上網日期：100年3月15日，檢自  
<http://sowf.moi.gov.tw/06/law/10.htm>
- 公共圖書館統計系統 (2009)。2009公共圖書館統計彙整結果。上網日期：100年  
4月3日，檢自：[http://publibstat.ntl.gov.tw/index.php?do=statistic\\_demo](http://publibstat.ntl.gov.tw/index.php?do=statistic_demo)
- 王美玉 (民 98)。世界各國行動圖書館面面觀。臺灣圖書館管理季刊，5(3)，  
114-120。
- 吳美美、陳昭珍 (民93)。在地的知識生命力-知識在地化思維座談會。社教雙月  
刊，123，4-14。
- 呂春嬌 (民 88)。結合社區資源提昇公共圖書館服務品質。國立中央圖書館臺灣  
分館館刊，6(1)，37-38。
- 李啟明 (民 86)。公共圖書館與地方文化。書苑季刊，31，22-27。
- 和美鎮公所 (2009)。特色產業。上網日期：2011年8月1日，檢自：  
[http://www.homei-city.gov.tw/sec\\_3\\_4.htm](http://www.homei-city.gov.tw/sec_3_4.htm)
- 周淑英 (民 89)。社區文化的興起、問題及其發展對策。華北水利水電學院學報(社  
科版)，16(4)，55。
- 林珊如 (民 86)。二十一世紀大學圖書館：行銷服務時代的來臨。大學圖書館，  
1(1)，37-54。
- 林雯瑤 (民 84)。臺灣地區公共圖書館的社會角色與功能之研究。未出版之碩士  
論文，私立淡江大學教育資料科學研究所。
- 社區與學習。上網日期：2011年9月7日，檢自：<http://163.32.84.104/94homepaage/C045/1-2.htm>
- 柯宇玲 (民 95)。公共圖書館的新使命-服務外籍配偶家庭。臺北市立圖書館館訊，  
24(1)，66-73。
- 胡述兆 (民 84)。圖書館學與資訊科學大辭典。臺北市：漢美。
- 國立臺中圖書館 (2011)。國中圖-圖書館家族-彰化縣二水鄉立圖書館。上網日期：  
2011年8月1日，檢自：[http://www.ntl.gov.tw/FamilyGroup\\_Look.asp?CatID=17&NewsID=424&selectkind=](http://www.ntl.gov.tw/FamilyGroup_Look.asp?CatID=17&NewsID=424&selectkind=)
- 國立臺中圖書館 (2011)。國中圖-圖書館家族-彰化縣二水鄉立圖書館-公共圖書  
館統計系統資料。上網日期：2011年8月1日，檢自：<http://publibstat.ntl.gov.tw/statistics.php?do=show&sid=1948#do=a1&sid=1948>

- 國立臺中圖書館 (2011)。國中圖-圖書館家族-彰化縣二林鎮立圖書館。上網日期：2011年8月1日，檢自：[http://www.ntl.gov.tw/FamilyGroup\\_Look.asp?CatID=17&NewsID=421&selectkind=](http://www.ntl.gov.tw/FamilyGroup_Look.asp?CatID=17&NewsID=421&selectkind=)
- 國立臺中圖書館 (2011)。國中圖-圖書館家族-彰化縣二林鎮立圖書館-公共圖書館統計系統資料。上網日期：2011年8月1日，檢自：<http://publibstat.ntl.gov.tw/statistics.php?do=show&sid=1936#do=a1&sid=1936>
- 國立臺中圖書館 (2011)。國中圖-圖書館家族-彰化縣大村鄉立圖書館。上網日期：2011年8月1日，檢自：[http://www.ntl.gov.tw/FamilyGroup\\_Look.asp?CatID=17&NewsID=413&selectkind=](http://www.ntl.gov.tw/FamilyGroup_Look.asp?CatID=17&NewsID=413&selectkind=)
- 國立臺中圖書館 (2011)。國中圖-圖書館家族-彰化縣大村鄉立圖書館-公共圖書館統計系統資料。上網日期：2011年8月1日，檢自：<http://publibstat.ntl.gov.tw/statistics.php?do=show&sid=1943#do=a1&sid=1943>
- 國立臺中圖書館 (2011)。國中圖-圖書館家族-彰化縣大城鄉立圖書館。上網日期：2011年8月1日，檢自：[http://www.ntl.gov.tw/FamilyGroup\\_Look.asp?CatID=17&NewsID=422&selectkind=](http://www.ntl.gov.tw/FamilyGroup_Look.asp?CatID=17&NewsID=422&selectkind=)
- 國立臺中圖書館 (2011)。國中圖-圖書館家族-彰化縣大城鄉立圖書館-公共圖書館統計系統資料。上網日期：2011年8月1日，檢自：<http://publibstat.ntl.gov.tw/statistics.php?do=show&sid=1952#do=a1&sid=1952>
- 國立臺中圖書館 (2011)。國中圖-圖書館家族-彰化縣北斗鎮立圖書館。上網日期：2011年8月1日，檢自：[http://www.ntl.gov.tw/FamilyGroup\\_Look.asp?CatID=17&NewsID=416&selectkind=](http://www.ntl.gov.tw/FamilyGroup_Look.asp?CatID=17&NewsID=416&selectkind=)
- 國立臺中圖書館 (2011)。國中圖-圖書館家族-彰化縣北斗鎮立圖書館-公共圖書館統計系統資料。上網日期：2011年8月1日，檢自：<http://publibstat.ntl.gov.tw/statistics.php?do=show&sid=1932#do=a1&sid=1932>
- 國立臺中圖書館 (2011)。國中圖-圖書館家族-彰化縣永靖鄉立圖書館。上網日期：2011年8月1日，檢自：[http://www.ntl.gov.tw/FamilyGroup\\_Look.asp?CatID=17&NewsID=410&selectkind=select\\_1](http://www.ntl.gov.tw/FamilyGroup_Look.asp?CatID=17&NewsID=410&selectkind=select_1)
- 國立臺中圖書館 (2011)。國中圖-圖書館家族-彰化縣永靖鄉立圖書館-公共圖書館統計系統資料。上網日期：2011年8月1日，檢自：<http://publibstat.ntl.gov.tw/statistics.php?do=show&sid=1946#do=a1&sid=1946>
- 國立臺中圖書館 (2011)。國中圖-圖書館家族-彰化縣田中鎮立圖書館。上網日期：2011年8月1日，檢自：[http://www.ntl.gov.tw/FamilyGroup\\_Look.asp?CatID=17&NewsID=415&selectkind=](http://www.ntl.gov.tw/FamilyGroup_Look.asp?CatID=17&NewsID=415&selectkind=)

- 國立臺中圖書館 (2011)。國中圖-圖書館家族-彰化縣田中鎮立圖書館-公共圖書館統計系統資料。上網日期：2011年8月1日，檢自：<http://publibstat.ntl.gov.tw/statistics.php?do=show&sid=1935#do=a1&sid=1935>
- 國立臺中圖書館 (2011)。國中圖-圖書館家族-彰化縣田尾鄉立圖書館。上網日期：2011年8月1日，檢自：[http://www.ntl.gov.tw/FamilyGroup\\_Look.asp?CatID=17&NewsID=417&selectkind=](http://www.ntl.gov.tw/FamilyGroup_Look.asp?CatID=17&NewsID=417&selectkind=)
- 國立臺中圖書館 (2011)。國中圖-圖書館家族-彰化縣田尾鄉立圖書館-公共圖書館統計系統資料。上網日期：2011年8月1日，檢自：<http://publibstat.ntl.gov.tw/statistics.php?do=show&sid=1949#do=a1&sid=1949>
- 國立臺中圖書館 (2011)。國中圖-圖書館家族-彰化縣竹塘鄉立圖書館。上網日期：2011年8月1日，檢自：[http://www.ntl.gov.tw/FamilyGroup\\_Look.asp?CatID=17&NewsID=420&selectkind=](http://www.ntl.gov.tw/FamilyGroup_Look.asp?CatID=17&NewsID=420&selectkind=)
- 國立臺中圖書館 (2011)。國中圖-圖書館家族-彰化縣竹塘鄉立圖書館-公共圖書館統計系統資料。上網日期：2011年8月1日，檢自：<http://publibstat.ntl.gov.tw/statistics.php?do=show&sid=1953#do=a1&sid=1953>
- 國立臺中圖書館 (2011)。國中圖-圖書館家族-彰化縣伸港鄉立圖書館。上網日期：2011年8月1日，檢自：[http://www.ntl.gov.tw/FamilyGroup\\_Look.asp?CatID=17&NewsID=406&selectkind=select\\_1](http://www.ntl.gov.tw/FamilyGroup_Look.asp?CatID=17&NewsID=406&selectkind=select_1)
- 國立臺中圖書館 (2011)。國中圖-圖書館家族-彰化縣伸港鄉立圖書館-公共圖書館統計系統資料。上網日期：2011年8月1日，檢自：<http://publibstat.ntl.gov.tw/statistics.php?do=show&sid=1938#do=a1&sid=1938>
- 國立臺中圖書館 (2011)。國中圖-圖書館家族-彰化縣秀水鄉立圖書館。上網日期：2011年8月1日，檢自：[http://www.ntl.gov.tw/FamilyGroup\\_Look.asp?CatID=17&NewsID=401&selectkind=select\\_1](http://www.ntl.gov.tw/FamilyGroup_Look.asp?CatID=17&NewsID=401&selectkind=select_1)
- 國立臺中圖書館 (2011)。國中圖-圖書館家族-彰化縣秀水鄉立圖書館-公共圖書館統計系統資料。上網日期：2011年8月1日，檢自：<http://publibstat.ntl.gov.tw/statistics.php?do=show&sid=1940#do=a1&sid=1940>
- 國立臺中圖書館 (2011)。國中圖-圖書館家族-彰化縣和美鎮立圖書館。上網日期：2011年8月1日，檢自：[http://www.ntl.gov.tw/FamilyGroup\\_Look.asp?CatID=17&NewsID=405&selectkind=select\\_1](http://www.ntl.gov.tw/FamilyGroup_Look.asp?CatID=17&NewsID=405&selectkind=select_1)
- 國立臺中圖書館 (2011)。國中圖-圖書館家族-彰化縣和美鎮立圖書館-公共圖書館統計系統資料。上網日期：2011年8月1日，檢自：<http://publibstat.ntl.gov.tw/statistics.php?do=show&sid=1931#do=a1&sid=1931>

國立臺中圖書館 (2011)。國中圖-圖書館家族-彰化縣社頭鄉立圖書館。上網日期：2011年8月1日，檢自：[http://www.ntl.gov.tw/FamilyGroup\\_Look.asp?CatID=17&NewsID=409&selectkind=select\\_1](http://www.ntl.gov.tw/FamilyGroup_Look.asp?CatID=17&NewsID=409&selectkind=select_1)

國立臺中圖書館 (2011)。國中圖-圖書館家族-彰化縣社頭鄉立圖書館-公共圖書館統計系統資料。上網日期：2011年8月1日，檢自：<http://publibstat.ntl.gov.tw/statistics.php?do=show&sid=1947#do=a1&sid=1947>

國立臺中圖書館 (2011)。國中圖-圖書館家族-彰化縣芳苑鄉立圖書館。上網日期：2011年8月1日，檢自：[http://www.ntl.gov.tw/FamilyGroup\\_Look.asp?CatID=17&NewsID=423&selectkind=](http://www.ntl.gov.tw/FamilyGroup_Look.asp?CatID=17&NewsID=423&selectkind=)

國立臺中圖書館 (2011)。國中圖-圖書館家族-彰化縣芳苑鄉立圖書館-公共圖書館統計系統資料。上網日期：2011年8月1日，檢自：<http://publibstat.ntl.gov.tw/statistics.php?do=show&sid=1951#do=a1&sid=1951>

國立臺中圖書館 (2011)。國中圖-圖書館家族-彰化縣花壇鄉立圖書館。上網日期：2011年8月1日，檢自：[http://www.ntl.gov.tw/FamilyGroup\\_Look.asp?CatID=17&NewsID=400&selectkind=select\\_1](http://www.ntl.gov.tw/FamilyGroup_Look.asp?CatID=17&NewsID=400&selectkind=select_1)

國立臺中圖書館 (2011)。國中圖-圖書館家族-彰化縣花壇鄉立圖書館-公共圖書館統計系統資料。上網日期：2011年8月1日，檢自：<http://publibstat.ntl.gov.tw/statistics.php?do=show&sid=1941#do=a1&sid=1941>

國立臺中圖書館 (2011)。國中圖-圖書館家族-彰化縣芬園鄉立圖書館。上網日期：2011年8月1日，檢自：[http://www.ntl.gov.tw/FamilyGroup\\_Look.asp?CatID=17&NewsID=399&selectkind=select\\_1](http://www.ntl.gov.tw/FamilyGroup_Look.asp?CatID=17&NewsID=399&selectkind=select_1)

國立臺中圖書館 (2011)。國中圖-圖書館家族-彰化縣芬園鄉立圖書館-公共圖書館統計系統資料。上網日期：2011年8月1日，檢自：<http://publibstat.ntl.gov.tw/statistics.php?do=show&sid=1942#do=a1&sid=1942>

國立臺中圖書館 (2011)。國中圖-圖書館家族-彰化縣員林鎮立圖書館。上網日期：2011年8月1日，檢自：[http://www.ntl.gov.tw/FamilyGroup\\_Look.asp?CatID=17&NewsID=407&selectkind=select\\_1](http://www.ntl.gov.tw/FamilyGroup_Look.asp?CatID=17&NewsID=407&selectkind=select_1)

國立臺中圖書館 (2011)。國中圖-圖書館家族-彰化縣員林鎮立圖書館-公共圖書館統計系統資料。上網日期：2011年8月1日，檢自：<http://publibstat.ntl.gov.tw/statistics.php?do=show&sid=1933#do=a1&sid=1933>

國立臺中圖書館 (2011)。國中圖-圖書館家族-彰化縣埔心鄉立圖書館。上網日期：2011年8月1日，檢自：[http://www.ntl.gov.tw/FamilyGroup\\_Look.asp?CatID=17&NewsID=411&selectkind=select\\_1](http://www.ntl.gov.tw/FamilyGroup_Look.asp?CatID=17&NewsID=411&selectkind=select_1)

- 國立臺中圖書館 (2011)。國中圖-圖書館家族-彰化縣埔心鄉立圖書館-公共圖書館統計系統資料。上網日期：2011年8月1日，檢自：[http://www.ntl.gov.tw/FamilyGroup\\_Look.asp?CatID=17&NewsID=411&selectkind=select\\_1](http://www.ntl.gov.tw/FamilyGroup_Look.asp?CatID=17&NewsID=411&selectkind=select_1)
- 國立臺中圖書館 (2011)。國中圖-圖書館家族-彰化縣埔鹽鄉立圖書館。上網日期：2011年8月1日，檢自：[http://www.ntl.gov.tw/FamilyGroup\\_Look.asp?CatID=17&NewsID=414&selectkind=](http://www.ntl.gov.tw/FamilyGroup_Look.asp?CatID=17&NewsID=414&selectkind=)
- 國立臺中圖書館 (2011)。國中圖-圖書館家族-彰化縣埔鹽鄉立圖書館-公共圖書館統計系統資料。上網日期：2011年8月1日，檢自：<http://publibstat.ntl.gov.tw/statistics.php?do=show&sid=1944#do=a1&sid=1944>
- 國立臺中圖書館 (2011)。國中圖-圖書館家族-彰化縣埤頭鄉立圖書館。上網日期：2011年8月1日，檢自：[http://www.ntl.gov.tw/FamilyGroup\\_Look.asp?CatID=17&NewsID=418&selectkind=](http://www.ntl.gov.tw/FamilyGroup_Look.asp?CatID=17&NewsID=418&selectkind=)
- 國立臺中圖書館 (2011)。國中圖-圖書館家族-彰化縣埤頭鄉立圖書館-公共圖書館統計系統資料。上網日期：2011年8月1日，檢自：<http://publibstat.ntl.gov.tw/statistics.php?do=show&sid=1950#do=a1&sid=1950>
- 國立臺中圖書館 (2011)。國中圖-圖書館家族-彰化縣鹿港鎮立圖書館。上網日期：2011年8月1日，檢自：[http://www.ntl.gov.tw/FamilyGroup\\_Look.asp?CatID=17&NewsID=402&selectkind=select\\_1](http://www.ntl.gov.tw/FamilyGroup_Look.asp?CatID=17&NewsID=402&selectkind=select_1)
- 國立臺中圖書館 (2011)。國中圖-圖書館家族-彰化縣鹿港鎮立圖書館-公共圖書館統計系統資料。上網日期：2011年8月1日，檢自：<http://publibstat.ntl.gov.tw/statistics.php?do=show&sid=1930#do=a1&sid=1930>
- 國立臺中圖書館 (2011)。國中圖-圖書館家族-彰化縣溪州鄉立圖書館。上網日期：2011年8月1日，檢自：[http://www.ntl.gov.tw/FamilyGroup\\_Look.asp?CatID=17&NewsID=419&selectkind=](http://www.ntl.gov.tw/FamilyGroup_Look.asp?CatID=17&NewsID=419&selectkind=)
- 國立臺中圖書館 (2011)。國中圖-圖書館家族-彰化縣溪州鄉立圖書館-公共圖書館統計系統資料。上網日期：2011年8月1日，檢自：<http://publibstat.ntl.gov.tw/statistics.php?do=show&sid=1954#do=a1&sid=1954>
- 國立臺中圖書館 (2011)。國中圖-圖書館家族-彰化縣溪湖鎮立圖書館。上網日期：2011年8月1日，檢自：[http://www.ntl.gov.tw/FamilyGroup\\_Look.asp?CatID=17&NewsID=412&selectkind=](http://www.ntl.gov.tw/FamilyGroup_Look.asp?CatID=17&NewsID=412&selectkind=)
- 國立臺中圖書館 (2011)。國中圖-圖書館家族-彰化縣溪湖鎮立圖書館-公共圖書館統計系統資料。上網日期：2011年8月1日，檢自：<http://publibstat.ntl.gov.tw/statistics.php?do=show&sid=1934#do=a1&sid=1934>

- 國立臺中圖書館 (2011)。國中圖-圖書館家族-彰化縣彰化市立圖書館。上網日期：2011年8月1日，檢自：[http://www.ntl.gov.tw/FamilyGroup\\_Look.asp?CatID=17&NewsID=398&selectkind=select\\_1](http://www.ntl.gov.tw/FamilyGroup_Look.asp?CatID=17&NewsID=398&selectkind=select_1)
- 國立臺中圖書館 (2011)。國中圖-圖書館家族-彰化縣彰化市立圖書館-公共圖書館統計系統資料。上網日期：2011年8月1日，檢自：<http://publibstat.ntl.gov.tw/statistics.php?do=show&sid=1929#do=a1&sid=1929>
- 國立臺中圖書館 (2011)。國中圖-圖書館家族-彰化縣福興鄉立圖書館。上網日期：2011年8月1日，檢自：[http://www.ntl.gov.tw/FamilyGroup\\_Look.asp?CatID=17&NewsID=403&selectkind=select\\_1](http://www.ntl.gov.tw/FamilyGroup_Look.asp?CatID=17&NewsID=403&selectkind=select_1)
- 國立臺中圖書館 (2011)。國中圖-圖書館家族-彰化縣福興鄉立圖書館-公共圖書館統計系統資料。上網日期：2011年8月1日，檢自：<http://publibstat.ntl.gov.tw/statistics.php?do=show&sid=1939#do=a1&sid=1939>
- 國立臺中圖書館 (2011)。國中圖-圖書館家族-彰化縣線西鄉立圖書館。上網日期：2011年8月1日，檢自：[http://www.ntl.gov.tw/FamilyGroup\\_Look.asp?CatID=17&NewsID=404&selectkind=select\\_1](http://www.ntl.gov.tw/FamilyGroup_Look.asp?CatID=17&NewsID=404&selectkind=select_1)
- 國立臺中圖書館 (2011)。國中圖-圖書館家族-彰化縣線西鄉立圖書館-公共圖書館統計系統資料。上網日期：2011年8月1日，檢自：<http://publibstat.ntl.gov.tw/statistics.php?do=show&sid=1937#do=a1&sid=1937>
- 康慧如。稻香裡的圖書館－埔鹽鄉立圖書館。上網日期：2011年8月10日，檢自：<http://blog.lib.nttu.edu.tw/epaper/gallery/1/1-357.pdf>
- 教育部(2008)。閱讀植根與空間改造：98～101年圖書館創新服務發展計畫。上網日期：100年8月11日。網址：教育部全球資訊網站：[http://www.edu.tw/files/plannews\\_content/B0032/計畫\(簡版\)\\_1.doc](http://www.edu.tw/files/plannews_content/B0032/計畫(簡版)_1.doc)
- 陳光榮、呂慈恩 (民 94)。體驗經濟時代下之圖書館行銷。臺北市立圖書館館訊季刊，23(1)，10-20。
- 陳奕愷。田野調查\_概述。上網日期：2011年8月12日，檢自：[http://ccnia.tnua.edu.tw/~ykchen/study/st01\\_intr\\_1.htm](http://ccnia.tnua.edu.tw/~ykchen/study/st01_intr_1.htm)
- 陳昭珍 (民 88)。公共圖書館與社區文化。社教雙月刊，93，20。
- 陳家詡 (民 94)。書展聚焦出版嘉年華。書香遠傳，20，12-13。
- 陳書梅、王佳琍 (民 96)。美國公共圖書館施行讀者諮詢顧問服務之研究。圖書資訊學刊，5(1/2)，31-67。
- 葉乃靜 (民 83)。公共圖書館的現代社會功能之研究：以臺北市立圖書館稻香分

- 館為例。未出版之碩士論文，私立淡江大學教育資料科學研究所。
- 葉至誠 (民 99)。社區工作與社區發展。台北：秀威資訊。
- 潘連鄉 (民 96)。全面品質管理與行銷管理在公共圖書館內部應用之研究。未出版之碩士論文，私立樹德科技大學經營管理研究所。
- 盧荷生 (民 79)。我所期待的鄉鎮圖書館。社教雙月刊，38，33-35。
- 薛茂松 (民 94)。文化廣角鏡－促銷悅讀閱讀呈現生機活力。書香遠傳，31，6-7。
- 薛理桂 (民 86)。展望二十一世紀公共圖書館。書苑季刊，34，1-12。
- 顏淑芬 (民 87)。從資訊落差因素探討網路資訊時代公共圖書館之任務與角色。未出版之碩士論文，國立臺灣大學圖書資訊學研究所。



## 附錄一、讀者量化調查問卷

先生/小姐，您好！

我是全國意向(股)公司的市場研究員，目前正接受彰化縣文化局的委託，辦理彰化縣公共圖書館讀者的意見調查，不好意思打擾您幾分鐘的時間，請接受我們的訪問，謝謝！

### 個資法主動宣告

感謝您接受全國意向顧問股份有限公司（簡稱 Trendgo）的調查訪問，Trendgo 絕對尊重並予以保護您個人的隱私權！

在調查訪問中所彙集之所有資料（含個資），僅供本公司研究分析之用，保證相關內容絕不任意公開或違反任何法律行為之用途。

館名：\_\_\_\_\_ 1. 平日 2. 假日

### 讀者使用動機及行為

**Q1. 請問您從哪裡得知這個公共圖書館的資訊?(單選，請選最主要管道)**

1. 學校告知 2. 彰化縣文化局網站 3. 上網查詢(yahoo、google)  
4. 親友告知 5. 路過  
6. 其他，\_\_\_\_\_

**Q2. 請問您有沒有在這個圖書館申辦借閱證?**

1. 有，請問您申請的年度為民國\_\_\_\_\_年  
2. 沒有 (請續答 Q2.1)

**Q2.1 請問您為什麼沒有申請借閱證? (可複選)**

1. 都在館內閱讀 2. 館藏數量不足 3. 館藏老舊，不吸引人  
4. 不會使用借閱服務 5. 沒有閱讀習慣 6. 其他，\_\_\_\_\_

**Q3. 請依照您【最近一年內】在這個圖書館的使用行為，在適當的選項中勾選。**

	經常利用 (1 週數次)	時常利用 (2~3 週 1 次)	偶爾利用 (1 個月 1 次)	較少利用 (2~3 個月 1 次)	很少利用 (1 年 1 次)	從未利用
1. 借閱書籍	<input type="checkbox"/>					
2. 自習、自修	<input type="checkbox"/>					
3. 看報紙、雜誌	<input type="checkbox"/>					
4. 使用電腦	<input type="checkbox"/>					
5. 使用列印/影印服務	<input type="checkbox"/>					
6. 使用館際合作服務	<input type="checkbox"/>					
7. 詢問館員找資料的問題	<input type="checkbox"/>					

※ **館際合作**是指：館藏通閱，從別的圖書館調閱您需要的書籍借閱

※ **詢問館員找資料問題**：透過現場、打電話詢問或使用參考服務櫃台請教館員查詢資料問題

**Q4. 請問您在這個圖書館有沒有參加過下列的活動?(可複選)**

- 1.好書交換                      2.讀書會                      3.親子閱讀  
4.各類專題講座                5.影片欣賞                      6.新書展示  
7.說故事活動                    8.寒暑假研習營                9.藝文展覽  
10.主題書展  
65.其他，請說明\_\_\_\_\_

99.都沒有參加過 (請續答 Q5.1)

**Q4.1 請問您沒有參加過的原因是?(可複選)**

- 1.活動內容不吸引人    2.時間無法配合    3.不知道有辦這些活動  
65.其他，請說明\_\_\_\_\_ **(填完請跳答 Q7)**

**Q5. 請問您從哪些管道得知活動的訊息?(單選，請選最主要管道)**

- 1.圖書館佈告欄                2.館員主動告知                3.上網查詢  
4.學校告知                      5.親友告知                      6.宣傳海報  
65.其他，請說明\_\_\_\_\_

**Q6. 整體而言，您對於參與的活動感到滿不滿意?(若有參與多次，請以最近一個活動情形作答)**

- 1.非常滿意                      2.還算滿意                      3.普通  
4.不太滿意(請續答 Q7.1)    5.非常不滿意(請續答 Q7.1)

**Q7.1 請問您不滿意的原因是?**

---

**Q7. 未來如果有機會，圖書館辦的哪類的活動您會有意願參加?(可複選)**

- 1.好書交換                      2.讀書會                      3.親子閱讀  
4.各類專題講座                5.影片欣賞                      6.新書展示  
7.說故事活動                    8.寒暑假研習營                9.藝文展覽  
10.主題書展  
65.其他，請說明\_\_\_\_\_

**Q8. 請問您希望從圖書館借到哪一類的書籍?(可複選)**

- 1. 生活風格 (休閒娛樂、觀光旅遊、飲食生活)
- 2. 語言學習
- 3. 電腦
- 4. 家庭百科/親子教育 (家庭醫療保健、兩性關係、家庭婚姻、家庭教育)
- 5. 童書/青少年叢書 (兒童藝術、文學、小說、繪本、百科全書...)
- 6. 文學 (總論、文學作品、古典小說、文藝評論...)
- 7. 商業理財 (行銷企管、財經投資)
- 8. 藝術設計 (藝術、設計、攝影、表演藝術、創意美學)
- 9. 人文科普 (社會人文、史地、法律、政治、軍事、應用科學、自然科學、圖書資訊、百科年鑑、哲學、傳記)
- 10. 心靈養生 (心理勵志、宗教、醫療保健)
- 11. 漫畫
- 12. 考試用書
- 65. 其他, 請說明 \_\_\_\_\_

**讀者使用滿意度**

**Q9. 請問您對於這個圖書館的外部環境感到滿不滿意?(包含整體建築、清潔、周邊交通等)**

- 1. 非常滿意
- 2. 還算滿意
- 3. 普通
- 4. 不太滿意(請續答 Q9.1)
- 5. 非常不滿意(請續答 Q9.1)

**Q9.1 請問您不滿意的原因是?(可複選)**

- 1. 外觀老舊
- 2. 外觀髒亂
- 3. 外觀沒有設計感
- 4. 沒有無障礙設施
- 5. 沒有足夠的停車位
- 6. 交通不便
- 7. 標示不清楚
- 65. 其他, 請說明 \_\_\_\_\_

**Q10. 請問您對於這個圖書館內部環境感到滿不滿意?**

- 1. 非常滿意
- 2. 還算滿意
- 3. 普通
- 4. 不太滿意(請續答 Q10.1)
- 5. 非常不滿意(請續答 Q10.1)

**Q10.1 請問您不滿意的原因是?(可複選)**

- 1. 室內光線不足
- 2. 室內悶熱
- 3. 室內空調太強
- 4. 閱覽室內桌椅不足
- 5. 閱覽室內桌椅老舊
- 6. 自習室內桌椅不足
- 7. 自習室內桌椅老舊
- 8. 館內盥洗室潮濕髒亂
- 9. 館內指示牌標示不清或混亂
- 10. 館內電腦設備不足
- 11. 館內沒有無線上網服務
- 65. 其他, 請說明 \_\_\_\_\_

**Q11. 請問您對於這個圖書館內的館藏內容感到滿不滿意?**

- 1.非常滿意                      2.還算滿意                      3.普通  
4.不太滿意(請續答 Q11.1)   5 非常不滿意(請續答 Q11.1)

**Q11.1 請問您不滿意的原因是?(可複選)**

- 1.館藏更新速度太慢              2.館藏書籍老舊              3.館藏數量不夠  
4.沒有需要的書刊、雜誌        5.沒有需要的視聽資料        6.沒有需要的電子資源  
65.其他，請說明\_\_\_\_\_

**Q12. 請問您對於這個圖書館內的服務人員感到滿不滿意?**

- 1.非常滿意                      2.還算滿意                      3.普通  
4.不太滿意(請續答 Q12.1)   5 非常不滿意(請續答 Q12.1)

**Q12.1 請問您不滿意的原因是?(可複選)**

- 1.館員人力不足                  2.館員專業性不足              3.館員服務態度不佳  
4.館員服務不夠積極            5.館員不瞭解需求              6.不同館員有不同的規定  
65.其他，請說明\_\_\_\_\_

**Q13. 整體而言，請問您對於這個圖書館的服務感到滿不滿意?**

- 1.非常滿意                      2.還算滿意                      3.普通  
4.不太滿意(請續答 Q13.1)   5 非常不滿意(請續答 Q13.1)

**Q13.1 請說明原因**

\_\_\_\_\_

**Q14. 請問針對這個圖書館，您有沒有任何的建議或意見，請說明:**

\_\_\_\_\_

### **讀者基本資料**

**C1. 性別**    1.男性                      2. 女性

**C2. 年齡**

1. 10~15 歲              2. 16~20 歲                      3. 21~25 歲                      4. 26~30 歲  
5. 31~35 歲              6. 36~40 歲                      7. 41~45 歲                      8. 46~50 歲  
9. 51~55 歲              10. 56 歲以上

**C3. 教育程度 (仍在學請勾選目前就讀中學歷；已畢業請勾選最高學歷)**

1. 國小及以下    2. 國(初)中                      3. 高中職                      4. 專科  
5. 大學                      6. 研究所及以上

**C4. 職業**

- 1. 軍公教人員
- 2. 民意代表、企業主管、經理人員
- 3. 專業人員(如:醫師, 律師, 建築師, 會計師, 科學家, 藝術家, 研究員....)
- 4. 技術員、助理專業人員、事務工作人員、服務工作人員及售貨人員
- 5. 技術工及相關工作人員、機械設備操作工及組裝工、非技術工及體力工
- 6. 農、林、漁、牧工作人員
- 7. 家庭管理
- 8. 無(待)業、退休
- 9. 學生

**C5. 請問您平均每月可支配所得(金額)大約為多少錢?**

- 1. 無
- 2. 未滿 500 元
- 3. 500 元至未滿 1000 元
- 4. 1000 元至未滿 1500 元
- 5. 1500 元至未滿 2000 元
- 6. 2000 元至未滿 2500 元
- 7. 2500 元至未滿 3000 元
- 8. 3000 元至未滿 3500 元
- 9. 3500 元至未滿 4000 元
- 10. 4000 元至未滿 4500 元
- 11. 4500 元至未滿 5000 元
- 10. 5000 元以上
- 98. 不知道
- 99. 拒答

**C6. 請問您的婚姻狀況**

- 1. 未婚
- 2. 已婚, 無子女
- 3. 已婚, 有子女(請續答 C7)
- 4. 離婚
- 5. 喪偶

**C7. 【目前有子女者填答】請問您的會不會與您的小孩一起閱讀?**

- 1. 會
- 2. 不會



## 附錄二、田野觀察紀錄表

日期：\_\_\_\_\_ 參訪館名：\_\_\_\_\_ 參訪時間：\_\_\_\_\_

項 目	內 容
座位數量	共 _____ 席、坐滿約 _____ %
大眾交通工具	<input type="checkbox"/> 無 <input type="checkbox"/> 有，其方式為 _____
館外	一、環境：
	二、交通：
	三、該館特色
館內	一、環境感受：
	二、空間設施：
	三、書籍質量：
	四、設施服務：
服務人員	一、人數：

項 目	內 容
	二、服務態度：
讀者	一、類型：
	二、閱讀行為：
	三、讀物類型：
	四、電腦使用情形

## 附錄三、量化調查統計結果表

### 說明：卡方檢定(Pearson Chi-square Test)結果標註方式

1. 「\*」表示  $P < 0.05$ ,即在顯著水準為 0.05% 下,該屬性不同受訪者,對於某題目的答案分布有顯著差異;
2. 「a」表示該變數的組內期望值小於 5 之細格超過所有細格 25%,不適合進行卡方檢定。
3. 僅針對單選題題目進行卡方檢定。
4. 經卡方檢定後,若有顯著差異者,則於內容進行分析說明。



## 附錄四、2005-2011 年間獲美國圖書館學會 最佳小型圖書館獎之圖書館介紹

### 一、2005 年美國圖書館學會最佳小型圖書館獎

- 圖書館名稱：Haines Borough Public Library(HBPL)
- 圖書館地址：111 3rd Ave PO Box 1089 Haines,Alaska 99827
- 圖書館電話／傳真：907-766-2545／907-766-2551
- 圖書館網站：<http://www.haineslibrary.org/>
- 圖書館的 Facebook：<http://www.facebook.com/pages/Haines-Borough-Public-Library/154017129684>

#### (一)發展及現況

Haines Borough Public Library(HBPL) 的前身為 Haines Women's Club，設立於 Alaska Steamship Office 內。1931 年 5 月 22 日，Haines Women's Club 被併入 The Haines Library Association 之下。1957 年，Haines Women's Club 又買新的土地，並在許多自願者的協助下，建立新的圖書館，於 1958 年 8 月啟用。

1996 年，圖書館委員會、Friends of the Library、館員及社區志工開始募款，希望建立一棟新的圖書館，以滿足不斷擴大的需求。最後，獲得 USDA Rural Development、Denali Commission、Rasmuson Foundation、Murdock Charitable Trust 及 Paul G. Allen Foundations 的補助，以及私人公司、企業及個人等所捐贈的 250 萬美元，新的圖書館於 2003 年 1 月完成，並於同月 28 日展開服務。而 2005 年 HBPL 獲得美國圖書館學會最佳小型圖書館獎，又在 2010 年獲得「America's Star Libraries」獎項。

目前 HBPL 所提供的基本服務包括圖書、雜誌、CD、錄影帶、DVD、有聲書、地圖、微縮片、AV 設備、多媒體 CD、遊戲及當地議題等館藏，還有硬體設備，其中有 7 台可使用 Microsoft Office 軟體的電腦、5 台可無限上網的

筆記型電腦、為兒童所設置的媒體工作站、打字機、影印機及微縮閱讀機等。而其他服務則有館際互借、二手書銷售、送書宅配、提供稅務表格、預約會議室等。

## (二)行銷

基本上，HBPL 似乎將舉辦活動當作是一種主要的行銷手法，圖書館設計不同的活動，吸引讀者使用圖書館資源，並進而愛上圖書館。特別是各種長期性的活動，例如：暑期閱讀課程可以讓家長不必擔心孩童在暑假時獨自一人待在家中的安危，又可以讓孩童能學習一些有趣的課程，而最終可以讓家長及孩童發現圖書館是學習及玩樂的好地方，並進一步向親朋好友介紹各種圖書館所舉辦的活動。另一種行銷手法是圖書館館員到其他地方服務，例如：館員每隔一週會帶著書籍、樂器、手指娃娃、木偶及歌曲，親自到托兒所說故事，讓老師及孩童知道圖書館有舉辦故事時間及其他活動，吸引他們到圖書館聽故事。

而將圖書館「出租」，也是一個好點子，HBPL 就是其中一個例子，人們可以在舉行婚宴或其他慶祝活動上租用一個大房間，甚至是整棟圖書館，他們把這類活動當成讓讀者進到圖書館的第一步。

另外，配合時代進步及讀者需求，HBPL 設置圖書館官方網站與 Facebook 帳號，藉此讓讀者認識圖書館，並宣傳其服務及活動。而圖書館也拍攝幾部有趣的短片放置網站及 YouTube 以做為宣傳，其主題如下：

- 「Why I need a library - Haines Library」：透過一個女孩想尋求協助的手法所拍攝，告訴民眾 Haines Library 是個可以上網，又可以是社交的場所。(http://www.youtube.com/watch?v=MUWH8vMaLrM&playnext=1&list=PL27490A5B1EC60A42)
- 「Haines Public Library—a short documentary」：以明快的拍攝手法，直接聲明圖書館的各個地方有什麼樣的資源可以使用。(http://www.youtube.com/watch?v=qLi9rNmVyKA&playnext=1&list=PL27490A5B1EC60A42)

- 「bibliophile」、「I'm teen」、「sky and Stanley」：透過愛書者、青少年等不同角色去述說他們多喜歡 Haines 公共圖書館，又在圖書館做什麼。  
([http://www.youtube.com/watch?v=d\\_2dzH-nbOU](http://www.youtube.com/watch?v=d_2dzH-nbOU))  
(<http://www.youtube.com/watch?v=rRDnraPgJxU>)  
(<http://www.youtube.com/watch?v=0B-75k0KQHE>)

### (三)推廣活動

在推廣活動與課程方面，主要服務對象為新生兒至青少年，由被稱作「YaKs」的青年及兒童服務組負責，而 Teen Advisory Board 也會提供一些協助。其協助家庭作業，並舉辦 Mother Goose Lapsit、Preschool Story Hours、Science Fun with Jolanta 等各種類型的活動。各項說故事活動、暑期閱讀活動、展覽、影片欣賞、研習活動、其他活動等，進一步說明如下：

- 說故事活動：例如「社區長者分享」，由社區長者闡述自己的故事及知識給孩童聽，有時也會自己帶一些道具。另外則是由館員擔任旁白說故事，小孩子扮演戲中角色，讓其他讀者用「聽」及「看」故事。
- 暑期閱讀活動：圖書館會在暑假舉辦閱讀活動，每次以不同主題帶領讀者，以 2010 年的暑期閱讀活動為例，其主題為「水」。他們讓參與者透過彈奏樂器（如：四弦琴、鼓等）、戲劇觀賞、唱歌、布偶故事、動手玩布偶、實驗活動（如：火箭升空），促使其對相關知識產生興趣。在紀念品及獎勵部分，則贈予參與者可貼在冰箱上的夏季日曆，上面會寫著他們的暑期閱讀目標，並告訴參與者，閱讀書籍可以獲得有趣的獎品及書刊。
- 展覽：其中最受好評的是當地原住民的展覽，圖書館佈置一個空間，展示部落文化及服飾器具、播放相關 DVD 以及讓參觀者試吃部落美食。
- 影片欣賞
- 研習課程：舉凡認識當地植物、編織課程、語言課、手工藝課、烘焙課、園藝課程、電腦課程、認識不同文化、音樂課程等各種類型。比如「西班牙語言課」教參與者基本的問候語、西班牙歌曲，其中還有餐廳短劇告訴參與者點餐的用語，玩遊戲；「免費串珠日(Free Beading day)」可

以用免費的串珠做出手鐲、項鍊、戒指；「迪吉里杜管課」教參與者用手繪 PVC 材質的迪吉里杜管(澳大利亞土著使用的一種樂器)，使聲音效果像袋鼠、賽車等，還可以把迪吉里杜管帶回家；「日本文化節」教參與者認識日本及做壽司；「搖滾樂團課程」則是用一種電腦程式訓練青少年看樂譜，對鼓、吉他做出反應，可以隨程度不同給予晉級。

- 其他：如「社區事務討論會」討論關於 Haines 社區的各項事務，參與者各別分成專題小組，幫助他們腦力激盪並計劃，去實現自己的夢想。

## 二、2006 年美國圖書館學會最佳小型圖書館獎

- 圖書館名稱：Milanof-Schock Library (MSL)
- 圖書館地址：1184 Anderson Ferry Road Mount Joy, ennsylvania 17552
- 圖書館電話／傳真：717-653-1510／717-653-6590
- 圖書館網站：<http://www.mslibrary.org/mountjoy/site/default.asp>
- 圖書館 Facebook：<http://www.facebook.com/pages/Milanof-Schock-Public-Library/116666461684726>

### (一)發展及現況

1962 年，Mount Joy 居民的圖書館服務從 Girl Scout 社區計畫開始，1964 年，在 22 East Main Street 設置了移動圖書館站，同年 12 月 23 日，也在同樣地點建置 Mount Joy Library Center。

1996 年，為了社區利益及日漸擴大的服務，社區志工帶頭希望募集到 110 萬美元，建置新的圖書館設施。最後，Anne Milanof (現為圖書館委員董事) 捐贈 450,000 美元。而 Clarence Schock (創立 SICO 公司及基金會) 為了紀念 Mr. Schock，贈與圖書館建設計畫 40 萬美元。

1999 年 2 月，新圖書館啟用。8,000 平方英尺的空間、14,000 筆館藏、可免費上網的電腦都位在 Mount Joy 的 Milanof-Schock 圖書館。同年 8 月，社區成員及 Book Sale Committee 志工，創立非營利組織 Friends of the Milanof-Schock Library，以居民利益及圖書館發展為目的，並定期開會。至 2006 年，獲得美國圖書館學會最佳小型圖書館獎。

截至 2009 年，圖書館已有超過 13,000 位辦證者，超過當地人口的三分之一，平均每月也有 100 位新讀者，且借出 190,000 筆書籍、錄影帶、CD 和 DVD。借閱的圖書，影片，音樂和圖書音響和期刊，館藏也增加到 40,000 筆。

而至今，MSL 的基本服務提供了兒童及青少年小說、各種語言學習的書籍、有關兒童教育的問題集、視頻資料、大本書(為視障人士使用)等館藏。還

有硬體設備，其中有可上網及發送電子郵件的公用電腦、無線相容性認證的個人電腦、設置教育遊戲的兒童電腦、視障人士專用放大鏡設備等。而其他服務則有預約館藏資料、影印列印、適當收費的課程、參考館員協助研究、提供線上資源、辦護照服務、Book Gift Plan 等。

## (二)行銷

配合時代進步及讀者需求，MSL 設置圖書館官方網站與 Facebook 帳號，藉此讓讀者認識圖書館，並宣傳其服務及活動。

其中比較特別的是，MSL 有一個專門書店，販賣使用良好的二手書籍、雜誌、CD、DVD 以及禮品，像是書籤、T-shirt 及當地藝術家的作品，購買者可以花較少的錢買到想要的物品，而且還可以增加圖書館的經費。為了募款，MSL 還推出 Library Wood Blocks，售價 15 美元，上面印有圖書館簡史及標籤，藉此宣傳圖書館，並讓更多人認識 MSL 的歷史。還有一項 Community Yard Sale 計畫，由圖書館出租空間，提供社區居民販賣物品，讓社區居民可以進行交流。

## (三)推廣活動

在推廣活動與課程方面，服務對象非常廣泛，以兒童及家庭、青少年、成人為主。

在兒童及家庭方面，針對學齡前兒童主要有 Preschool Super Science 及 Preschool Story Time 兩種，前者為讓兒童參與基礎科學實驗；後者為館員唸故事以及教兒童簡單的手工藝。特別針對家庭的活動則有 Bike Rodeo and Safety Day、Super Summer Family Story Time。Bike Rodeo and Safety Day 是參與者和當地的急救人員騎自行車，拜訪警察局、燻製房、野餐、遊戲；第二個活動與 Preschool Story Time 類似，只是參與對象不同。還有針對特殊需求的 Read with the Animals，由經過訓練的狗、貓等，陪伴閱讀，需要事前預約。

在青少年方面，主要有 RuneScape、Dark Order Teen Anime Club 及 Chess Club。RuneScape 是參與者在一個房間內，玩類似多人網路角色扮演遊戲，特別限制 13 歲以上的青少年，也因為空間問題限制人數，是非常特別的活動；Dark Order Teen Anime Club 是針對動漫社群設計的活動；Chess Club 是與西洋棋有關的活動。另外，針對兒童與家庭為對象而辦的 Bike Rodeo and Safety Day，也有參加對象為青少年的同質活動。

在成人方面，在主題方面偏重與電腦、健康、西洋棋、經濟財務、園藝、編織、閱讀等相關的活動，例如：Stroke Screening & Prevention 告訴參與者如何發現及預防中風；Chess Club 也是與西洋棋相關的活動；Looking for a Job? Planning for Retirement? 教導如何找工作、規劃退休生活、財務管控等資訊；Shade Gardening 著重在綠蔭植物的景觀美化；Closely Knit 則是編織課程；Novel Destinations 是成人暑期閱讀課程，讓參與者有機會閱讀及回憶他們所選擇的書籍；Book Discussion Group 是以某一本書為主題來進行討論。

其他幾乎適用於所有對象的活動較為多元，大致分為實作型及聽講型。

- 實作型
  - Around The World With YURTFOLK: 學習來自世界各地不同文化的招呼方式、民俗音樂、故事和舞蹈。
  - Reading Rocks: 由地質學家透過傳說、詩歌、圖片，告訴你石頭的故事，也可以自己帶石頭給專家審核。
  - Learn basic ASL with songs and stories: 用歌曲及故事，學習基本的美國手語。
  - Drum for Fun with Tammi: 學習非洲鼓及其他樂器，唱非洲音樂。
- 聽講型
  - Hug a Tree and the Rescue Dogs: 與搜救犬相見歡，並認識他們如何拯救生命。
  - One World Visits: 了解各個地區的文化、活動、民族等故事。
  - Adventures Aloft: Hot Air Balloons with Kirby Kopp: 了解熱氣球的歷史、熱氣球的種類、有名的熱氣球比賽。
  - Critter Cultures: Jesse Rothaker's Forgotten Friends: 分享來自世界各地爬蟲類的故事，展示爬蟲類。

### 三、2007 年美國圖書館學會最佳小型圖書館獎

- 圖書館名稱：Grand County Public Library (GCPL)
- 圖書館地址：257 East Center Street , Moab, Utah 84532
- 圖書館電話／傳真：435-259-5421、435-259-1111／435-259-1380
- 圖書館網站：<http://www.moablibrary.org/>
- 圖書館 Facebook：<http://www.facebook.com/GrandCountyPublicLibrary>

#### (一)發展及現況

在 2004 年 2 月，71% 的 Moab 居民投票通過建立一座圖書館的決議，而在 2006 年 6 月 Grand County Public Library (GCPL) 正式開放。GCPL 為民眾提供多項服務，截至 2008 年為止的進館數已達 149,227 人次，電腦使用率從 2004 年到 2008 年也增加 260%。並於 2007 年獲得美國圖書館學會最佳小型圖書館獎，2009 年獲得 Utah's Outstanding Library 的殊榮。

GCPL 的基本服務提供了圖書、雜誌、期刊、報紙、CD、錄影帶、DVD、有聲書等館藏。還有硬體設備，其中有 16 台可使用 Microsoft Office 軟體的電腦、可無限上網的電腦、文字處理機、打字機、影印機等。其他服務則有館際互借、年度圖書銷售(Annual Book Sale)、提供稅務表格、申請會議室、提供學校班級迎新場所 (Orientation tours for classrooms) 等。

#### (二)行銷

配合時代進步及讀者需求，GCPL 設置圖書館官方網站與 Facebook 帳號，但圖書館似乎並沒有很著重藉由官方網站的行銷，因為網站較為簡陋，除了公告定期舉辦的「說故事時間」，也少將活動資訊放在官網。反之，較能從 Facebook 得知活動訊息及相關資料、相片。在官方網站也利用免費的 Google 日曆，宣傳各種活動的舉辦時間。此外，還透過 Library Savings Calculator (圖一)，只要在圖書館提供的服務項目中，鍵入使用次數，系統立即自動顯示出你總共獲

得多少價值的服務。這或許可促使人們來使用圖書館的服務，因為「用越多，賺越多」，是一種另類的行銷手法。

Use	Service (per month)	Cost
	Adult Books Borrowed	\$ 0.00
	Childrens/Young Adult Books Borrowed	\$ 0.00
	Audio Books Borrowed	\$ 0.00
	CDs Borrowed	\$ 0.00
	Movies Borrowed	\$ 0.00
	Magazines Borrowed	\$ 0.00
	Interlibrary Loan Items Borrowed	\$ 0.00
	Electronic Books Borrowed	\$ 0.00
	Electronic Audio Books Borrowed	\$ 0.00
	Adult Programs & Classes Attended	\$ 0.00
	Children's Programs Attended	\$ 0.00
	Meeting Room Use per Hour	\$ 0.00
	Hours of Computer Use	\$ 0.00
	Magazine Use in Library	\$ 0.00
	Newspapers Browsed	\$ 0.00
	Newspapers/Magazines Viewed Online	\$ 0.00
	Other Database Searching	\$ 0.00
	Reference Questions Asked	\$ 0.00

**TOTAL SAVINGS: \$0.00**

附圖 A Library Savings Calculator 畫面

資料來源：Grand County Public Library，<http://www.moablibrary.org>，  
檢索日期：2011 年 07 月 03 日。

為了鼓勵讀者多使用圖書館的服務，還有較常見的「獎金誘惑」，GCPL 就有類似活動，例如：Vote for the 2011 Moab Reads book selection，只要參與投票，就有機會贏得豐厚獎金。另外，Friends of the Library Book Sale 雖然有區分 Friends of the Library 會員及非會員的參與時間，但是也藉此告知非會員的民眾，如果成為會員，若有相關福利（會員的販書時間較非會員優先），圖書館之友將有優先的權利。

### (三)推廣活動

基本上，以每週三上午固定舉辦的 Toddler story time、每週六上午固定舉辦的 Children's story time 及 Book Discussion Series、電影欣賞等較為常見。GCPL 的活動種類較偏固定、簡單，相關介紹如下：

- 說故事活動：如 Toddler story time、Children's story time 以讀書及製作簡單手工藝為主。

- 暑期閱讀活動：開辦給一般讀者的 2011 Summer Reading Program- One World, Many Stories 是分享居住在印尼、德國、馬歇爾群島、南非等的民族故事。也有針對兒童的 Children's summer reading programs。
- 展覽：如 New Art Exhibit - Award Winning Photography from the Utah State Fair 是分享得獎攝影作品的藝術展覽。
- 影片欣賞
- 演講及研習課程：如 History Lecture/Slideshow and Book Signing，舉辦有關歷史講座課程以及幻燈片播放、書籍簽名會。而 Free Presentation - Working in Utah 則介紹透過一系列的廣播節目及口述歷史的訪談，在 Culture Conservation Corps 工作所扮演的角色。也有與一般知識相關的 Nonprofit Sustainability Class，說明非營利組織的永續發展，如何提升組織競爭力、加強財務狀況等；Solar Energy Information Session 則是一系列有關太陽能的知識；Credit & You 說明什麼是 FICO Score（個人信用的歷史與分數），包括如何計算、如何改善計分、信用的類型等問題。另外，Visiting Author 讓參與者與作者近距離接觸。
- 讀書會：如 Second Wednesday Book Group at the Library、Moab Reads Book Discussion、Seekhaven Book Club 皆以特定一本書為對象，進行閱讀心得分享與討論。
- 徵文比賽：如 GCPL 在 2007 年及 2008 年舉辦的 Writing Contest，曾以 Red Rock Elementary、Helen M Knight Intermediate School、Grand County High School 為對象舉辦，也有以小學、中學、高中為區分，募集文章並評比。
- 其他：Food For Fines at the Library 是只要將家中未使用且未過期的食物或日常用品捐到圖書館，如：罐頭食品、紙巾、衛生紙、新的洗髮精、肥皂、牙膏或盒裝食品等家庭用品捐給圖書館，即可抵銷逾期罰款 1 塊美元。

#### 四、2008 年美國圖書館學會最佳小型圖書館獎

- 圖書館名稱：Chelsea District Library (CDL)
- 圖書館地址：221 South Main Street ,Chelsea, MI48118
- 圖書館電話／傳真：734-475-8732／734-475-6190
- 圖書館網站：<http://www.chelsea.lib.mi.us/>
- 圖書館 Facebook：<http://www.facebook.com/ChelseaDistrictLibrary>

##### (一)發展及現況

早在 1877 年，當 State Law Act 164 在 Michigan 通過後，Ladies Association of Chelsea 即在 Chelsea 創立圖書館。Ladies Association of Chelsea (現稱為 Chelsea Library Association, CLA) 是一個非營利組織，他們自行維持收入購買書籍，使用者採會員制，會員每年需付 1 美元費用才能使用圖書館，1883 年。由於私人的非營利性質的圖書館愈加盛行，於 1903 年末期，CLA 將書籍賣給 Chelsea High School，每個居民都可免費使用 Chelsea High School 的圖書館。

圖書館委員會的主席 Mrs. AA Palmer 贊同建立位於 Palmer-Raftrey 的圖書館，1934 年在 Chelsea State Bank 樓上的空間啟用，1940 年移至老舊的 Kempf Bank 建築物。1958 年，Catherine McKune 將 McKune House hotel 捐出，做為圖書館的空間。隔年，被命名為 McKune 紀念圖書館。

1997 年，改名為 Chelsea District Library。隔年，Village of Chelsea (現為城市)，以及 Dexter、Lima、Lyndon 以及 Sylvan 等小鎮的居民，投票同意將 CDL 做為區圖書館，且從稅收中提撥相當於每位居民 92.44 美元的經費給這個服務 14,400 位居民的區圖書館。2006 年，新的 Chelsea District Library 啟用，2008 年即獲美國圖書館學會最佳小型圖書館獎的殊榮。

CDL 的基本服務提供了圖書、報紙、雜誌、CD、錄影帶、DVD、有聲書、大本書等館藏。還有硬體設備，其中有可使用 Microsoft Office2007 軟體的電腦、可無限上網的電腦、收發電子郵件的電腦、MP3 player、印表機、視障人

士專用放大鏡設備等。而其他服務則有家族歷史及族譜查詢、館際互借、宅配送書、二手書銷售、預約設備、提供稅務表格、預約會議室等。

## (二)行銷

配合時代進步及讀者需求，CDL 設置圖書館官方網站與 Facebook 帳號，藉此讓讀者認識圖書館，宣傳其服務及活動。但是與其他圖書館相比，他們更善用官方網站，網站內建各屬於兒童、青少年、成年人的部落格，而且網站中不只提供關於圖書館的活動訊息，也包括其他有趣的資訊及小故事，讓使用者會想定期知道有什麼新知識或常識。

圖書館出版的刊物亦可對宣傳或行銷有所助益，CDL 就編製了 Chelsea District Library Newsletter，加進一些設計，比一般正式館刊更貼近民眾，也更吸引人。其內容大致上是簡單介紹所舉辦的活動、捐贈事項、志工及委員會所做的事等。

目前，CDL 還發行一款圖書館紀念環保包，讀者可直接購買，或者在圖書館二手書販售當日，購買書刊，即可獲得繡有自己名字的紀念包。另外，還有利用 Silent Auction 的方式銷售二手傢俱，除了可增加圖書館的收益，也可吸引民眾到圖書館。

## (三)推廣活動

在兒童方面，有最基本的說故事活動，例如：Learn to Sign Story time 用故事教導孩童美國手語、Bedtime Stories 的睡前故事、Babytime 是讀書給 0-24 個月的嬰幼兒聽、Toddler Time 則是針對 2 至 3 歲的幼兒，讓他們認識數字、文字、顏色、形狀等，以及玩玩具。另外也有暑期閱讀活動，以 2011 Summer Reading Programs 為例，該活動以閱讀集獎活動為主軸，方式為每讀 5 本書即可得到一個小獎品，並可加入抽獎活動，讀 20 本書後，則可獲得一本書。配合各個時段，針對不同年齡層（如：6 歲以上、12 歲以上、8 歲以上、7-12 歲等）穿插一系列的活動，活動內容多元，有電影欣賞、魔術表演、音樂演奏、

戲劇播放、益智競賽、藝術課程以及參與戲劇表演等。

另外，講座及研習課程也非常獨特，有與各個職業的工作者見面與談話的活動，如：Authors in Chelsea，與作家一起閱讀並談論其書，作家也當場為參與者簽名。I Need to Read Race Car Driver 則與賽車手見面，聊賽車手的經歷，讓參與者試穿其頭盔及賽車夾克，甚至簽名。I Need to Read presents Chelsea Firefighters! 了解當地的消防人員、體驗救火及救人。除此之外，也有如：Parent & Older Child Yoga 的瑜珈課程、Kids Learn How to Make Movies 讓孩子們學習製作電影的方法、Fun Books for Families: Try the Parent/Child Book Club，與家人共同閱讀的讀書會。

還有關於節慶的活動，如：Armed Forces Day Saturday May 21: Write to a Soldier!! 在軍人節寫信給軍人。Live Bunnies at Monday's Easter Bunny Storytime! 讓兔子陪伴參與者在復活節聽故事。而其他活動如 Kids Read Comics Festival 討論漫畫、氣球藝術、臉部彩繪等；Read to Library Dogs 則是在某些時段有不同的閱讀醫療犬陪伴閱讀。

在青少年方面，暑期閱讀活動 Teen Summer Reading Game 的進行方式與兒童的 Summer Reading Programs 相似，但會有些較符合此年齡層的活動，例如：Purple Rose Youth Playwriting Workshop、Summer Songwriting Workshop 教青少年如何編劇、作曲等。在講座及研習課程，也有針對特定愛好者喜愛的活動，例如：Artist-in-Residence Jerzy Drozd Comic Book Workshops、SRSLY Scriptwriting Workshop 等，創作短篇漫畫、與漫畫家一起討論漫畫、琢磨繪畫技能、訓練電影編劇技能。青少年可能會關心的未來問題，例如 Teen Entrepreneur Workshop: Getting your mower out of the garage，或青少年最感興趣的 Prom Dress Exchange、Mother Daughter Easy Up-Dos!，學習化妝、髮型設計及護膚技巧，交換晚禮服等活動。

而讀書會及特定興趣俱樂部的成立，能讓有相同興趣的人交流，如：Animanga Club、Pokemon, Bakugan & Yu-Gi-Oh、Wii Mario Kart Tournament Report、Mad Cow Gaming 等遊戲競賽。

在成人方面，暑期閱讀活動 Made in Michigan: Adult Summer Reading Program 也與前述針對兒童及青少年的相似，但是在活動及獎勵方面有些差異。其活動沒有像兒童及青少年的多元及吸引人，基本上大致是以個人閱讀為主，獎勵部分則是符合年齡需求，贈送商家禮卷。而展覽及表演以 Cafe McKune 舉辦的音樂演奏欣賞、朗讀欣賞等較為固定。但也有非定期的，例如 Comedy Showcase: Dan DeCapua 的喜劇表演、Common Chords concert Classical Music Concert 的音樂會、Industry & Arts in Chelsea 藝術展等。

至於講座及研習課程的主題，多與家庭、電腦、健康、做菜、經濟財務、語言、閱讀、評論等相關，如：The Hybrid Electric Home – Clean, Efficient, Profitable 介紹美國電力的歷史以及如何減少家庭所耗損的能源；Critics' Corner! Inception! 評論電影；Author Lecture 的作者講座；State Historic Rehabilitation Tax Credit Workshop 州稅務相關座談會；Grupo de conversación en español 教授西班牙語會話；Business Resources @ Your Library 教參與者如何透過圖書館取得商業相關資訊資源等。

## 五、2009 年美國圖書館學會最佳小型圖書館獎

- 圖書館名稱：Union County Carnegie Library (UCCL)
- 圖書館地址：300 East South Street, Union, SC 29379
- 圖書館電話／傳真：864-427-7140／864-427-5155
- 圖書館網站：<http://www.unionlibrary.org/>
- 圖書館 Facebook：<http://www.facebook.com/pages/Union-Carnegie-Library-Union-SC/67367161461>

### (一)發展及現況

Carnegie Free 圖書館成立於 1905 年，在 1907 年更名為 Union Carnegie 圖書館，後來隨著經濟衰退、財政短缺，圖書館無法進行整修及維護。直到 1935 年，Rotary Club 開始每年捐助圖書館，使圖書館可正常營運。1967 年，才從州、郡政府等獲得經費支持，開始整修圖書館、美化環境。隨著國家的援助、贈款、新書、設備的供給，大大提高了圖書館的使用率，也發展出更多針對兒童、青少年、成人、老年人等的圖書館活動。

1973 年，圖書館首次聘請受過圖書館教育訓練的圖書館長 Ed Burwell，並增長開館時間，在他的任期內，新增藏書、新式媒體、微縮片、法院紀錄(old county courthouse records)、可追溯到 1805 年的報紙。1985 年，圖書館的空間設施擴建為原來的三倍大，並裝修完畢。2001 年，Friends of the Library 幫忙圖書館將系統升級、更新設備。2009 年成為美國圖書館學會最佳小型圖書館獎的得主。

UCCL 提供的基本服務包括圖書、大本書、CD、錄影帶、DVD、有聲書、微縮片、電子資源、家譜資料等館藏。還有硬體設備，可使用 Microsoft Office 軟體的電腦、印表機及微縮閱讀機等。

## (二)行銷

配合時代進步及讀者需求，UCCL 設置圖書館官方網站與 Facebook 帳號，藉此讓讀者認識圖書館，並宣傳其服務及活動。UCCL 的網站較為簡陋，也少將活動資訊放在官網。反之，UCCL 很重視在 Facebook 上公告其活動訊息與相關資料。

UCCL 的圖書館之友每年皆舉辦 Friends of the Library Annual Book Sale，此外也舉辦極具吸引力的 Equipment Sale，販售圖書館定期淘汰的二手設備，例如電腦、電話、處理器、顯示器、鍵盤等，只要花少許的金額即可買到狀況良好的設備，對讀者而言可節省費用，對圖書館而言則可創造人氣，吸引人潮造訪圖館。

而 UCCL 特殊館藏的推廣也可做為一種行銷手段，許多讀者到 UCCL 做家族歷史溯源及並製作族譜。另外，UCCL 館長 Rosenwald 說自己是墓地研究的愛好者，因此在館內設置墓地資料庫。即便有些人可能會認為這是極少數的特殊愛好，如果能將世界各地的墓地愛好者聚集起來，人數或許並不少。

## (三)推廣活動

在推廣活動與課程方面，以兒童及青少年較多，成人次之。以下簡單介紹：

- 說故事活動：如一般針對學齡前兒童而設的 Preschool Story Time，也有 Pajama Story Time 則是從晚上 7 點開始的睡衣故事時間。
- 暑期閱讀活動：有針對成人的 Adult Summer Reading Contest，須年滿 18 歲才能參加的競賽活動，讀越多書籍，越有機會得到獎品或獎金，以鼓勵成人閱讀。也有針對兒童的暑假閱讀計畫，其實施方式為每個孩子在放暑假前，都可拿到由 UCCL 所提供暑假閱讀包 (Summer Reading packet)，閱讀包中有個人化閱讀日誌、行動圖書館時間表、建議閱讀書單、書籤、以及圖書館的活動行程表等，讓兒童能來圖書館參與各種閱讀活動。

- 節慶活動：配合節慶所舉辦的各種活動，如：Easter Egg Hunt 為繪製復活節彩蛋、Valentine Card Event 可以在館內製作情人節卡片，送給家人或心儀的人、Santa's Coming to the Library 則是由館方準備餅乾、熱巧克力和牛奶，讓參與者與聖誕老人一起讀書、拍照等。
- 研習課程：如針對青少年而辦的 Tech Petting Zoo for Teens，讓參與者親身體驗 E-readers、Kindles、Nooks、Sony E-readers、iPad 等最新科技產品。而 Computer/Job Skills Classes 則教讀者使用電腦及找工作的技能。
- 電影欣賞：如 Movie Event for Adults。
- 其他：Kids Afterschool Event : Ages 6-13 是針對 6-13 歲兒童開設的課後活動，可在館內閱讀書籍、作手工藝及玩遊戲。也有 BookSigning 的簽書會，當場會販售書籍及並由作者親自簽名。

## 六、2010 年美國圖書館學會最佳小型圖書館獎

- 圖書館名稱：Glen Carbon Centennial Library (GCCL)
- 圖書館地址：198 South Main Street, Glen Carbon, Illinois 62034
- 圖書館電話／傳真：618-288-1212／618-288-1205
- 圖書館網站：<http://www.glencarbonlibrary.org/>
- 圖書館 Facebook：<http://www.facebook.com/glencarboncentenniallibrary>

### (一)發展及現況

即便 GCCL 所服務的社區人口沒有增加太多，但是從 2007 年至 2009 年，進館人數增加了 33%；辦證人數更新增了 2,313 人次，超過全部讀者(6,430 人)中的 35%；而資料庫的檢索也從 2007 年的 756 次至 2009 年的 5,039 次，提升 566%的漲幅。個人電腦的數量也增加 13 台，提升了圖書館公用電腦的百分之八十的使用率。目前 GCCL 的基本服務提供了圖書、期刊、雜誌、DVD、有聲書、地圖、族譜等館藏。還有電腦、MP3 播放器等硬體設備，此外也能預約會議室等空間。

### (二)行銷

配合時代進步及讀者需求，GCCL 也設置圖書館官方網站以及 Facebook 帳號，藉此協助讀者認識圖書館，宣傳其服務及活動。

運用目前許多人多會去的 Youtube 觀看影片的概念，GCCL 也將他們所辦過的活動影片上傳到 Youtube，甚至也將說故事活動錄影下來，上傳至 Youtube，讓讀者可在線上聽故事，進而達到宣傳的效果。圖書館之友則舉辦 Friends of the Glen Carbon Library Book Sale 販賣書籍，希望能促使更多人造訪圖書館。

### (三)推廣活動

在推廣活動與課程方面，以兒童、青少年及成人為主，但兒童及青少年的活動較多元。相關簡單介紹如下：

在兒童及青少年方面，Story Time Station、Animal Tales 都是由館員帶領的說故事時間，以及 S.T.A.R.S 則是由醫療犬陪伴閱讀的活動，也有由作者將其作品唸給讀者聽的活動。而暑期閱讀活動也不可少，以 Knight Karl Kindt: A Midsummer Knight's Read 2011 為例，GCCL 就以騎士為主題，舉辦一系列的活動，如：音樂欣賞、做韻律體操、聽當地警察分享他的同伴如何保護市民、劍術表演、談論騎士的日常生活、木偶戲、魔術表演等。

講座及研習課程則有 Dr. True Lee Gross' Grossology 教參與者認知自然環境所發生的事；Art Club 培養藝術涵養； Writer's Workshop: Sloan McBride's World of Imagination 教參與者培養想像力及創造力，使寫作更順利；Nitro Joe's Science Show 告訴參與者各種科學相關知識。而有關節慶及文化的活動，則如：Kiwaniis Holiday Program: Meet Santa & Mrs. Claus!

在成人方面，活動主題多與家庭問題、工作、藝術、閱讀、健康等相關，例如：Getting Seniors and their families Talking 教參與者如何與家人的溝通；Resume & Interviewing Workshops with Rebecca Clark—Today's Resume 是簡歷與面試指導； Classical Guitarist: Peter Fletcher 為音樂欣賞； Modern Poet and Author to Visit: Dan Guillory 則邀請作者來討論自己的作品； Cheryl Eichar Jett: Local Author Visits 拜訪當地作家等。

## 七、2011 年美國圖書館學會最佳小型圖書館獎

- 圖書館名稱：Naturita Community Library(NCL)
- 圖書館地址：P.O. Box 466, Naturita CO 81422
- 圖書館電話／傳真：970-865-2848／無
- 圖書館網站：無
- 圖書館 Facebook：http://www.facebook.com/NaturitaLibrary

### (一)發展及現況

回顧 2005 年時，NCL 圖書館只有大約 500 平方英尺的大小、2 台電腦、3 位館員，以及大量的書，空間非常不足。2009 年，Naturita Community Library(NCL)在經費困難的狀況下勉力完成，社區中約 650 位居民中，400 位來參加開幕派對，直到現在他們仍繼續使用圖書館。NCL 從 2009 年 1 月開始，已經發送超過 450 張圖書證，館藏流通量也增加 110% (在兒童的部分是 150%)。NCL 兩位全職以及兩位兼職的工作人員，為了實現圖書館的任務，他們致力於「教育、啟發、豐富、歡笑」及「引發閱讀及終身學習的興趣」，一個禮拜六天開放 57 個小時，圖書館不斷為 Naturita 和周圍的城鎮創造一個充滿活力和響應熱烈的社區活動中心。NCL 在 2011 年贏得美國圖書館學會最佳小型圖書館獎。

### (二)行銷

NCL 沒有官方網站，雖有 Facebook 帳號，但是活動訊息不明顯，甚至有讀者留言說她不知道有這樣的訊息。再加上，即使有活動名稱，內容也交代不清，甚至只有放置照片，拍攝手法也對活動主軸的了解沒有太多助益。或許可推估 NCL 的行銷管道主要是靠當地居民口耳相傳，或張貼公告。從 2011 年的美國圖書館學會最佳小型圖書館獎的獲獎文章中可得知，在 Naturita 有百分之十五的居民家中沒有電話，也很少人可以上網。因此，網路行銷管道並不適用於該地區。

### (三)推廣活動

2009年8月新的建築物開放，NCL特別強調針對孩童改善服務、課程及推廣活動。Naturita很少有針對青少年，非運動性質的課後或暑期活動，大部分都是參與小學的活動。現在有超過三分之一的學生主動參與圖書館所辦的課程。父母必須開車去 Telluride 工作，因此仰賴圖書館去提供課程及監督孩童安全，直到他們回家。而 NCL 提供一個禮拜四天的課後服務計畫，計畫內容包括指導功課、每個月的青年之夜、新的 Children' s Learning Garden。而且還與 Uncompahgre Board of Co-operative Services 合作推廣一週的暑期計畫，讓學齡前的孩子至小學二年級，建立認知、語言、社會／情感技能。

每年 NCL 還會在靠近 Nucla 的 Moose Lodge 舉辦 Murder Mystery Dinner Theater，而且非常受歡迎，甚至連隔天晚上還要加映演出。館員自製適合成人讀者觀賞的節目，例如名為 Independent Lens 的討論性節目，結合各種不同主題的記錄片，原因是在 Nucla 有些人甚至沒有電視機。

NCL 的 7 台公用電腦，一個禮拜有 200 位使用者，最近來自州政府的補助將增加許多筆記型電腦，因為有很多人既沒有交通工具，家中也沒有電腦可以獲得資訊。因此館員會協助讀者利用網路搜尋工作及失業津貼之類的社會福利措施之相關資訊。



## 附錄五、深度訪談逐字稿

彙整本研究進行之 10 場深度訪談(含 1 份書面回覆紀錄)，訪談者與受訪者說明之內容。逐字稿呈現均以與談人姓氏首字呈現，以下各篇逐字稿均同。

### 一、官方訪談

#### (一) 訪談對象基本資料

時間：民國 100 年 7 月 21 日

地點：彰化縣文化局 局長辦公室

對象：彰化縣文化局/局長/蕭青杉

彰化縣文化局/科長/張郁青

訪談者：淡江大學資圖系/助理教授/林雯堯

#### (二) 訪談逐字稿

林：這邊有幾個訪談的題目，不過我想我們可以隨性的談，因為有些會牽扯到不同的觀點。請局長先跟我們談一下目前文化局對彰化的民眾，他們閱讀的風氣還有行為的觀察，有沒有什麼想法？就你們現在所知的狀況是怎樣？

蕭：其實彰化這個地方，他雖然是一個鄉鎮型的縣市，但是因為他過去的文化底蘊非常豐富，相對的就是家長對孩子閱讀的重視或對於教育的重視是有非常深厚的基礎，那民眾因為在這樣一個文風昌盛的狀況當中，民眾對於知識的追求、對閱讀的熱愛，是已經成為一種風氣了。我很驚訝，在過去我在高雄，有很多演講，如果不是公教人員為了點數來聽演講，一般講座不容易滿，但是在彰化，不管是文學講座或某種專業講座，幾乎都可以吸引到不同的對象、不同的族群來參與，幾乎上座率都很高，可見彰化的民眾對於知識的渴望、對閱讀的熱忱是一種非常深入而普遍的追求，我覺得這跟彰化的文化底蘊跟過去文風鼎盛的環境是密不可分的，就像我剛才在評審書畫，真的是 40% 以上的書畫都是來自彰化縣，所以像這樣的底蘊就是變成一種彰化的特殊文化現象，我覺得這很難得。所以當他相對的有這樣一個需求，我們就無論是在活動、硬體、內容，就讓他們有很多可以努力的空間。

林：是，而且聽起來好像民眾的風氣會影響他們參與這些活動的動機，那對我們在做推廣來講，我想會有一些幫助。

蕭：對，這個當然可能持續後面我們就可以來談到喔，也因為有這樣一個需求，我們在 99 年度開始，縣長就從包商獎金當中提撥 2000 萬的預算，來做充實圖書館藏，有一個購書專款預算，這個計畫顯然不是一個單一的，他是持續的，每年 2000 萬，我想去年、今年甚至往後，應該都會持續。另外一個，其實我們在 99 年有這樣一個購書計畫之後，就同時又暴露了一個，也就是說我們書買進來了，但是因為館藏空間的不足，就變成排擠了，要上架結果一定要排除一些原來的館藏，所以我們又發現另外一個問題，顯然圖書館的空間環境跟設備都有一些不足，所以我們在今年的 4 月就辦了一個圖書館的總體檢，就是針對 26 鄉鎮的圖書館進行空間、硬體設備、閱讀環境、裡頭軟體的設施總體檢，我們請了 5 位專家學者，有圖書館的專家，也還有建築物的專家，一起來做全面總體檢，總體檢之後我們對縣長做了一個專案報告，那就一共提出來幾個空間改善的方向、設備充實的方向，那初擬了大概有一億八千萬這樣的需求，那縣長也馬上指示在今年追加預算，你看 4 月體檢，我們馬上今年追加預算，也通過八千萬做環境設備充實跟改善的計畫，我們也辦完相關的審查，今年度先通過了 15 個館，我們分兩年，今年八千萬，明年預計有一億的預算，就在明年正式編預算的時候，今年是用追加預算的方式來執行，那時間期程比較短，所以我們不敢太多，把零頭八千萬先做，那明年的一億可能會在明年的預算當中來做第二期的改善，我相信我們在這方面，無論在館藏內容或購書的計畫當中，也相應的做環境跟設備的改善。

林：這樣聽起來應該是說，那個兩千萬的購書經費是專用於購書，然後空間是從正式的預算裡面追加或明年再編列放進來，那麼這個購書經費還是會每年持續？

蕭：對。

林：因為我們在其他的縣市或者鄉鎮有看過一個狀況，就是說可能現在我有一筆錢，我就給了這些圖書館，可是明年就沒有了，所以他預算的波動非常大，所以圖書館就很難去做這種我們所謂的館藏發展規劃。

蕭：我們這次典藏書目的提供，是透過幾個不同的途徑來提供。第一個是由各地方鄉鎮圖書館，根據各地館藏的特色，還有在地城鎮不同環境背景的需要，主動提出他的購書計畫。比如有些地方有地方特色產業，就以地方產業的條件作為依據，像我們演藝廳的圖書館，就是發展藝術專業的圖書館。

林：那個演藝廳非常棒！

蕭：對，就說各鄉鎮也提出他們本身特殊的需求，也發展出他們館藏的特色，這是一個。第二個是由民眾主動，我們有開放網站，就可以直接在網站上登錄，由民眾主動參與的提供需求。但這中間會產生一個問題，他們要的书，有些

是有限制級的或不太方便的，我們後來有透過專家學者設立篩選機制。第三個是由我們聘請專家學者提出建議書單。我們透過三方面，三軌並行來決定這個購書的內容，當然最後這些書單透過整理，並經過篩選之後，才做購書。

林：我想這樣就非常完整。我們在這個計畫裡面，有一部分我們已經做完，就是我們到 26 個圖書館去發問卷、去訪談使用者，看他們哪一方面的書比較需要。我們觀察到一個現象，像台北市立圖書館會把館藏做很明確主題的分區。但是對學界來講，我們會覺得他有那個條件，因為台北市交通方便，這個圖書館借不到書，我可以坐個捷運兩三站就可以到下一個圖書館去。可是這樣的作法可能不適合放在每一個台灣其他的縣市，比如說我從大城要到彰化市這個路途就遙遠了。

蕭：其實這種跨館之間的流通，我們曾經有圖書宅配及預約服務的方式，也就是說因為你可以在彰化，然後你到員林或其他圖書館有相關的典藏，你在網站上看到這些相關的書目，你可以申請，在彰化圖書館申請，其他圖書館就可以宅配到讀者的家裡。第二個當然就是說我們希望這樣的一個系統，能夠將跨圖書館之間的整合更加密切，甚至於在這裡借書、在那邊還，但是這可能要目前因為城鎮之間的宅配，這中間的成本有時候要讀者分擔，但是這預算又很難再編在政府預算當中編列，所以目前有民眾會覺得某方面對他們來講也有負擔，宅配一件都要\$90 喔。

林：國外其實做這種宅配服務，多半是民眾自己要出錢啦，我們的概念是說，我在圖書館借不到書，圖書館已經很對不起我了，你還要再花錢。但是這一點也有另外一個說法，因為在大學圖書館我們也會這樣做，比如說不同校區之間，大部分在台灣都要讀者花錢，可是我覺得這個就是概念，慢慢的去改，也許以後我們編列這方面的預算是有可能啦。

蕭：現在我再提一個比較小的事情，像很多民眾來圖書館，他們都有停車的問題，因為我們停車不是很方便，其實隔壁就有一個現成的停車場，我到任的第一個月就有民眾提出這個問題，那我就直接直覺的就想說，如果來這邊借書滿五本或幾本以上，你就可以享受一個小時的停車費，因為他可能要在這裡停留、挑書，停留比較久，就等於消費嘛！後來我發現制度上是行不通的，因為停車場是營利單位，沒辦法執行。那我本來說那不然我的特資費來用，但特資費實在不足以支應啦，因為這下來無法估計會有多少，當然這是一個觀念啦，如果可以被重視，我覺得應該在制度上有朝一日搞不好可以來配合啦，因為鼓勵閱讀，這是一個服務的概念。

林：我們也看到彰化縣有好幾個指標圖書館，做了閱讀起步走的推廣活動，像這樣的推廣服務或計畫，現在做的成效如何？

蕭：其實我們另外有一個圖書館的概念，就是一個全民服務的概念，也就是說應

該有針對不同的族群、不同的年齡層，能夠相應的一種客製化或量身打造的服務作法，所以剛剛講的閱讀起步走，他是針對我們幼兒閱讀的起步，0~3歲的起步，將來可能會配合好比說你到戶口登記的時候，你同時不僅是有原本該獲得的資訊，也會同時有一個0~3歲的書袋就送給他。那另外一個其實我們也看到彰化縣是屬於新住民非常多的一個縣市，所以我們也會增加新住民這方面的需求，好比說新住民他想要融入我們的社會，他可能要對台灣很多禮俗、民間、語言的進行學習，我們就針對新住民的需求，滿足這方面的典藏內容供應。另外，彰化也是一個老年化非常明顯的一個縣市，所以對銀髮族這個族群，他們退休以後繼續追求閱讀、知識，我們也為他們提供一個特別的書目、特別的購書。我想的就是我們會根據不同的族群、不同的年齡層、不同的需求來做一些典藏跟供應，這也是我們目前在做的一個情況。

林：除了剛剛局長講的之外，我們還觀察到你們一個非常有特色的作法，就是那個藝文店家。

蕭：喔，藝文店家，加盟的店家。

林：那個的特色是什麼？大部分其他鄉鎮縣市在做的時候，不是把那個小吃放進來，可是你們除了圖書館、藝文活動，還有這個小吃店家也都放進來，不知道這個事情成效如何？店家加入的主動性高不高？民眾去使用這個服務的主動性好不好？

蕭：這個實際上，當然裡面可以說透過異業結盟產生多贏的一個資源擴散效益被增之下，我們這樣的店家透過我們26個鄉鎮的結合，目前有100多家加盟，事實上這個100多家是跨了11族群，各個領域都有，不是只有小吃店，包括服飾店，甚至精品店、醫院診所都有。那我覺得這裡面最重要要看他優惠的實質內容，因為有些文具店本來他就有會員卡的制度，跟我們這個卡如果重疊，他的效益就不大，那如果有些醫院，它提供好比他可以美化，這個就是很實質的幫助，所以我想我們未來會更努力想要怎樣跟異業廠家合作，針對我們閱讀人口，找尋追求知識的，真的是書香的藝文店家，因為跟別的一般的結盟卡的話、加盟的優惠的話，沒有差異性的話，我覺得這個誘因、成效就顯現不出來。

張：上次是遠見雜誌有來訪問嘛，大部分使用率就是普通啦，但是像是診所就很多人使用，當地很多人就是拿那個卡，就是免掛號，就是誘因很大。還有就是速食店的啦，比如說肯德基炸雞，學生使用率非常高，年輕族群。

蕭：他會給什麼折扣是不是？

張：對，會給折扣或者是給他一塊炸雞，他們就很高興，類似這樣的。

林：所以這個部份，我們就是還持續在推廣，也許一段時間後再檢討。

張：我們大概一兩年還會再換，因為有些店家是會結束營業嘛，那有些店家是新的，那我們會重新招募，那我們會把藝文季刊啊，就是刊物，放在他們店家裡面。

蕭：他們變成不是消費上的，變成我們一個藝文活動訊息傳播的媒介。

林：那在這個各式各樣的活動推廣過程裏面，除了剛才局長也提到那個經費項目，還有沒有什麼其他的困難？

蕭：確實喔，那個第一個主要的困難就是地方鄉鎮公所人力資源的配合，因為每一個鄉鎮首長他施政的方向有他不同的趨向，如果鄉鎮首長重視圖書閱讀，那他可能就會重視圖書館的人力，很明顯的就是可以看出很多不專業的館長，他本身不是專業的，可能是兼職，甚至身兼數職，有些是秘書兼館長、有些是課長兼館長。因為這樣，很多他的專業性就不足，那相對能夠推動或提供的服務就會受到一點影響，如果這裡頭最重要的人力部署不能夠解決的話，我覺得我們很多的安排會受到折扣，這當然是地方財政的問題，我們也只能盡量期待鄉鎮首長盡量在這方面的配合，我們最早提出一個相對補助的概念，就說你如果地方編列 30 萬，我就給你補助多少，但這個概念是不可行的，因為他們認為像彰化市他有辦法編 500 萬，那你就給他 500 萬，那我大成連 30 萬都編不出來，結果我連 30 萬都拿不到，所以後來這種相對補助的概念在我們這裡是行不通的，甚至於以前有一些補助款、地方配合款，例如教育部 300 萬，你可能地方要配合兩成或一成，他們連一成兩成都不足，所以你補助越多，他們的懲罰越大，所以像類似這種，我們反而要用別的方式，像說縣長就用其他的辦法再解決掉，所以地方財政，就是財力、物力和人力上的匱乏喔，也造成我們很多推動受到限制這是一點。那第二點當然就是數位的部份，包含典藏資料的服務喔，就是所謂行動圖書館這些，因為圖書館本身他們的經費非常有限，我們由縣整體的預算去支應他一部份，但是事實上要進一步，我們當然現階段先解決他目前的環境的不夠理想，那進一步要更加提供針對性的服務，顯然目前還是做不到的，所以我們下一個階段就要來進行，好比說資料中心啦，未來朝向數位內容閱讀的開發，這可能是目前我們有想到但卻還沒有辦法做的，第二階段可能加強數位內容的典藏，迎接未來新的一個閱讀的媒介，包括手機、電子書，這個部分我們也會來做這方面的努力。

林：跟國中圖那邊一起嗎？

張：沒有，我們 2000 萬這個部分。

林：我自己有帶了一個課的學生，我們到 26 個圖書館去訪問，我讓 2~3 個學生一組，他們每一組去圖書館訪問，這也受到文化局這邊的幫忙，各圖書館也很照顧我們學生。那我自己有去了兩個圖書館，我就看到一個現象，那個圖

書館提出了一個概念，就像剛剛局長的說法，就是說他是一個比較弱勢的鄉鎮，他有心要做，可是他說我人力資源真的不夠好，我很努力想要做，可是我寫計畫都寫不過埔鹽那些大的圖書館，弱勢鄉鎮就越來越弱勢，所以我想他表達出一個想法，就是說他很願意做，但是他在某些東西有受到限制的情況下，有沒有可能文化局這邊改變一下一部份的作法，就是把資源集中在到比較弱的圖書館，有一個扶弱的計畫！

蕭：這個明顯機制要做一些改進喔，有需要提升的部分我們反而強者越強、弱者越弱，我想這有兩個問題，一個確實人力資源不足，我們可以透過培訓、養成的機制來加強，那像剛剛企劃案提案的不足，其實我們也都有主動的協助，就像很多社區一樣，我們社區補助他根本不會寫案子，我們也辦了很多怎麼寫企劃案、怎麼編預算，我們都有類似的培訓，甚至於有時候我們都主動安排相關的專家學者幫他們寫案子，我們都主動媒合，就是說幫他們提案、幫他們寫企劃案，這方面我覺得我們文化局應該是作得到的、可以協助。

林：所以我這次帶了學生下去，我就要求這些學生一定要幫每個圖書館，提兩個閱讀計劃的規劃，然後我要他們把作業全部都寄給你們，當然學生的作業也是一個練習，所以就有館長打電話跟我說，你們那個案子很有意思，我想要照著來寫可不可以，我說可以啊，因為這就是我們相對的付出。

蕭：所以專業的協助，我覺得對這個發揮關鍵性的作用。

林：這個也算是異業結盟了喔！那我自己去了那個圖書館看，他的條件非常好，旁邊是一個學校，我說你應該推廣就從那個學校先做，跟校長談看怎麼合作，這個學校在你的圖書館的服務範圍以內，一定有其他的中小學也是在周邊，那你跟這個學校合作的很好，一定會去告訴其他的學校，那你的整個環節就可以打通，光是推廣這部份的話，我曉得他們需要協助。

蕭：對，整個學校體系產生一個鏈結，圖書館應該要延伸到學校，甚至於跟學校的圖書館產生一個共構的關係，像現在有很多閒置的教室，因為現在少子化，很多減班了，閒置教室，教育部也在推閱讀中心，學校變成一個社區的閱讀中心這樣的概念。

林：那這樣跟公有圖書館的結合上面有沒有什麼困難？因為其實他的主管單位是不一樣的。

蕭：所以我們很多是跟教育處一起。

張：像學校借書證，我們請學校協助辦這個。

林：辦公共圖書館的？

蕭：對，全校就是集體來辦借書證，我們也有很多活動，其實現在親子共讀，也

是透過教育局的動員跟我們文化局的支援，共同推廣。

林：所以我們可不可以說公共圖書館在整個彰化縣的閱讀推廣裡面，他也有主動性，比如說圖書館自己辦的活動，也有輔助性是跟著學校一起來做，那還有沒有其他的角色扮演？

蕭：我們圖書館的業務喔！

林：比如說我們看到其他鄉鎮有的是跟老人服務結合，比如台中市也有做一些，就是跟老人中心一起，或者是有沒有類似像這樣的？

張：我們是有把書送給弱勢團體。

林：但是也沒有再去追蹤說他們的閱讀活動有沒有因為你們送的這些資源給他們，有怎樣的變化？

張：我們之前是有送給育幼院，提供給弱勢團體，也有配合警察局，互相的互動。就上個禮拜跟警察局合作，他做鐵馬傳輸袋，做一千多個給自行車的騎士，然後背著書袋就發送到一百個據點。

林：局長這邊對未來三年彰化縣的閱讀活動，有沒有比較具體的策略？剛剛其實聽你講了很多，感覺上也非常完整了，就是從典藏、空間的部份，你也辦了非常多的活動，那有沒有更具體的策略性的想法？

蕭：我是覺得圖書館應該就是說如何去營造讓民眾願意主動的、積極的走進來，就是多親近圖書館，除了主動跟服務送出去之外，我覺得是怎樣產生一個像吸納的作用。那因為剛剛講的，圖書館連結很多藝文表演空間，他甚至有展演空間，甚至有老人活動中心。所以圖書館業務，應該包括展演，應該主動去充實。像有些館就很好，他們本身的地方文史工作室或地方社團，就很有創造力、活動力，但是也有很多空間是閒置的，尤其是表演空間，我看到很多藝文中心的活動中心演出的機率，甚至每個月一場都沒有，所以我覺得如果真的要活化，不僅在內容設備環境，我覺得活動熱絡、活動的安排，也是我們文化局將來協助的重點，像我們有一些藝文活動，本來不僅在都會區，我們有些節目就安排到二林，就是說我覺得他們展演空間的充實，文化局應該也可以做一些配套，營造圖書館是可以親近的，可攜可遊可玩的一個地方，這樣才不會硬梆梆的，我就是來借書、看書、看雜誌報紙而已，他是可以在裡頭做很多藝文饗宴、心靈的充實。因為我覺得知識的追求，他如果有更多豐富的體驗，會創造更多元而深刻的一個體認，所以我想文化局或許在這方面也可以做些努力，因為各個館的條件，甚至有很多很好的廣場、中庭，我們就可以辦一些室內音樂會、黃昏音樂會，類似這樣的，讓這個圖書館，變成一個活潑而多元的一個空間，我想大致上是有這麼一個想法。

林：不曉得您規劃？

蕭：現在喔，我順便提一下，因為其實過去這 20 幾年，文化中心他變成多功能，所以有展演空間，也有圖書館，也有辦公室，所以多功能就變成功能都被窄化，現在我們第一個方面，八月下旬或八月中就會有彰化文化中心的動土，已經發包出去了，我們這裡的展覽空間全部都會出去，這裡頭分散在二三四樓的畫廊、藝廊、展示品，全部都會騰空做出來，所以這裡會轉型為縣立圖書館，就是這裡的功能會以圖書館為主。我們預計在明年進行真正的工程改建，應該可能要一兩年，今年委託規劃，明年應該會進行工程的改善，純粹轉型為圖書館，我們預計兩年半以後，這邊展覽部份會移到彰化藝術中心，這裡就可以正式發展一個彰化縣立圖書館，當然可能明年就可以先掛牌，縣長是希望先掛牌，這裡頭的規劃設計的內容，應該就有一些是針對兒童的圖書館、親子的，各方面的會比較具體一點，所以這裡頭好像有幾個不同主題的圖書館空間。

張：青少年、親子的、兒童的。

林：那這樣一個縣立的總圖，跟其他的公共圖書館之間的連結，在閱讀的活動上面會扮演什麼樣的角色？

蕭：當然他除了上述的功能，是一個資源的整合跟流通的中心以外，同時也希望成為活動擴散的一個平台，那另外當然也是人才流通的工具。就剛才所暴露的幾個人才的不足，將來是不是我們這裏變成一個人才培訓，地方的圖書館也可以來這裡做培訓、做觀摩學習，能夠提升整個地方鄉鎮圖書館的量跟品質。那至於真正的網路平台，是建立在跨域的、跨界的，不是孤立的，應該是網絡的一個結構、體系，應該真的要建立這個，不只是借書、還書，甚至資源的流通都能夠比較密切一點，服務也可以更沒有疆界的提供。

林：我想彰化縣真的就像局長剛才講的，真的是一個文風非常鼎盛，歷史上就是這樣的一個縣市喔。我可以分享一件事情，我去埔鹽觀察的時候，我看到一個非常感動的事情，有一個歐吉桑手上拿兩本書，那時候圖書館還沒有開，因為圖書館兩點開始，我就跟他聊天，我說你有沒有常來？他說我常來借書，這裏書不錯。我說你都看什麼書？他拿兩本書給我看，我看了傻眼，他看那個無名氏的塔裡的女人，非常文學性的，另外一本是在講好像是國共內戰的歷史性的書。後來圖書館開了後他就進去，他借完書要走的時候，我又堵上去了，我說你這次看什麼書？我看到真的傻掉，他借基督山恩仇錄，我到現在講都還雞皮疙瘩，我覺得非常感動。

蕭：這就等於有人講鹿港喔，以前鹿港你不要看他在煮陽春麵的，他會寫詩耶，他會古典詩詞，你不要看他在做汽車修護工，他會寫書法。彰化確實是很特殊，那個人文底蘊跟藝術的風氣鼎盛的縣市。

林：那現在縣長又這麼支持，局長你希望我們整個彰化的圖書館最後要發展成怎

麼樣?就是我們的遠景希望變成怎樣?有沒有一個圖像出來?

蕭：我想就是說一個公共空間，我們圖書館當然就是扮演一個知識輻射的角色，或者一個資訊傳播的東西，那我還是剛剛講的兩個概念，一個是文化公民權的概念，就是我認為應該要照顧到每一個，就是服務不同的族群，應該要量身打造社群，應該要貼近民眾的需求，就是說不應該流於自我表述，為了形成自己的特色，一定要形成順著在地的聲音、順著民眾的需求，當然也順著時代的脈動，當然他也不可免要產生有引導的一個力量，那彰化我覺得他最獨特的一個特色，就是除了剛剛文化的蘊藏非常豐富以外，還有創作力豐富，我覺得我們欠缺對彰化當地創作做有計畫的收集，其實彰化當地的作家，在地的一個創作，應該可以形成一個創作展示的大本營，因為我們最近在進行百年百節、百年百詩、百年百畫，就是我們要回顧將近 100 年來，彰化本地各個領域傑出的成就，我覺得彰化縣立圖書館，將來應該要有一些屬於在地創作的累積的典藏計畫，這是最重要的典藏基礎。第二個，其實彰化也是一個創作理念非常多元的地方，他的創作不只是剛才講的文學創作或文化創造，包括產業的創新、產業的經營，你看多少企業家是來自於彰化，其實彰化也是一個產業大縣，他不只是文化大縣，所以我覺得圖書館也一樣，或許成為一個產業發展的知識能量基礎，所以也不要忽略彰化在地不同的特色、產業，圖書館需要產生這種知識傳承、產業創新爆發能量的地方。

林：或許需要數位典藏中心。

蕭：對，我想數位典藏需要涵蓋在這裡的產業經營、產業經驗的能力傳承。但是我覺得最大的障礙，還是我們這空間還是有限，作為縣立圖書館，我覺得還是格局不夠，最久遠的想法，我認為還是要獨立再蓋一個真正的圖書館，這個圖書館還是包括把彰化的文學館、彰化的故事館，甚至於彰化的博物館、彰化的歷史，用圖書館做人文整合。現在的環境連一個基本的圖書館都做不到。很多文學界都希望我們有文學館，但是這次我就建議不要先不做文學館，因為環境的關係，文學館會排擠其他功能。目前圖書館已經不成氣候了，要再建史館，反而會不好。我在整修計畫中就建議，文學館另議，另外再找機會吧讓圖書館格局擴大一點，如果真要有遠景的話，應該是再蓋一個館吧!

## 二、官方訪談

### (一) 訪談對象基本資料

時間：民國 100 年 8 月 1 日

地點：無/書面回覆

對象：彰化縣政府教育處/處長/林田富

### (二) 訪談逐字稿

有關全國意向研究團隊訪談事宜，回覆如下：

有關本縣閱讀推廣策略，可分為整備優質閱讀情境及推廣深耕閱讀活動兩部分辦理。優質方面，教育處辦理驢背圖書專案，透過流動圖書館的方式讓偏遠地區的小孩能夠得到足夠的圖書資源；在深耕閱讀活動方面，則舉辦愛悅讀徵文比賽，讓更多的小朋友透過閱讀來看世界，寫下他們對於閱讀的看法，透過這樣的累積能量，彰化縣已經連續好幾年都拿下教育部閱讀磐石獎項，這個獎項得來不易，要從3千多所中小學脫穎而出才能得到這個獎項，也顯得彰化縣閱讀推廣深耕基礎，底蘊豐厚。

今年教育處在閱讀推廣活動方面，還舉辦「相揪逗陣來募書」共募得七萬多本書供縣內各校使用，增加各校圖書資源，同時為了積極鼓勵親子共讀，自4月23日在溪州花博公園舉辦親子共讀挑戰金氏世界紀錄活動，現場共有7,756組參賽，同時總統夫人周美青女士也蒞臨現場帶領民眾一起閱讀，這代表彰化縣的閱讀策略已經深入民間、家庭。

此外，閱讀推廣也擴充到社區，目前在彰化縣共計有73間社區閱讀中心要成立，提供民眾、學子在下班、下課或寒暑假期間，仍有可以閱讀、念書的地方，上述措施皆為彰化縣之創舉。

### 三、官方訪談

#### (一) 訪談對象基本資料

時間：民國 100 年 8 月 5 日

地點：新竹市政府秘書室

對象：新竹市政府秘書室/機要秘書/陳慶煌

訪談者：全國意向/經理/紀宜穎

#### (二) 訪談逐字稿

紀：過去您在彰化縣這邊為何要著重閱讀推廣，您個人的理念是什麼？

陳：有幾個方面，第一個事實上過去在鄉鎮市，在施政方面，我們政府的施政對文化建設方面，真正的落實文化建設這個部份比較缺乏，我發覺過去我們圖書館房子也還不錯、空間也夠，但經營方面沒有真正去落實，這是很可惜的，所以我擔任鄉長認為有必要把文化建設設為重要的施政項目，中央的政策縣市鄉鎮的首長應該去重視的施政方向、目標，這是一個。另外一個，鄉村孩子跟都市比的話，鄉村應用圖書館的資源、教育的資源或是文化藝術的資源，都比較缺乏，資源比較不足，所以我覺得應該加強這方面的建設，這是我們政府責無旁貸的責任。另一方面，我發現地方上有必要用圖書館結合學校，各個層面，讓他變成一個活動的舞台，有推廣藝文、閱讀的一個很好的空間，那只有埔鹽鄉只有這個圖書館，其他都是學校，我們的鄉親或學子要看書啊，下課以後要去看書、要找資料，幾乎要到別的鄉鎮去，所以我覺得這個圖書館有必要讓他活化，這是當時幾個想法。

紀：當初您支持圖書館活動的時候，有沒有遭遇到怎樣的困難過？

陳：事實上它基本困難還是經費的問題，有錢才能夠做事，那我第一年，我上任以後覺得應該鄉公所用自己的預算去做，即使我們提出計畫跟中央、跟縣申請，那個是有時候不是我們能夠掌控的，沒有經費又不能做，一年就晃過去，所以我覺得要利用既有的預算，我第一年就配合代表會，先做一二樓的整修，後來花 150 萬還多少錢我不記得，那個上面有紀錄，就是我們鄉公所，代表會在一樓嘛，就整修把一樓同時做整理，整理完了以後，剛好第二年民國 92 年，剛好有公共圖書館的改善計畫，文建會的就遞上去，他來我們已經初步踏出第一步，中央剛好來看，因為他覺得我們真的有心做，中央就接上來，後來文建會還有教育部，包括縣政府有做了幾次評鑑，那我們就一直銜

接累積上來，成效也不錯，除在空間的改善、整個環境的改善之外，我們在經營的內容，也辦了很多藝文活動，包括閱讀的汰舊換新，我們能夠做得到的就先做，所以我們覺得天助自助，我們自己先做，然後銜接中央跟縣的資源，現在中央縣也是錦上添花嘛，你真的有心要做他才會支持，所以我們剛好掌握到。

紀：因為我們在這個專案的訪談過程裡，很多館長或老師都有提到，鄉鎮圖書館要發展，其實地方首長的支持是非常重要的。

陳：應該是有一個很重要的領頭羊、領導者的角色，因為你首長有重視，你下面才有辦法去推動，首長不重視，館長畢竟有預算的問題，主要是預算，還有一些首長有出來鼓勵、有在帶頭、提倡，我想很多人熱度會比較高，當然館長也很重要，每個角色都很重要，但是我覺得首長確實是非常重要的。

紀：過去在彰化縣的時候，各鄉鎮首長之間會不會有一些比較，或者是說互相討論這個經費預算或圖書推廣要怎麼做的機制？

陳：鄉鎮首長我們彼此之間討論這個比較少，好像很少互動。

紀：也比較有一些鄉鎮比較不知道這塊要去重視嗎？

陳：這我就不清楚，我是覺得縣政府應該扮演一個比較整合的角色啦，那鄉鎮首長能夠彼此互相有個互動，對閱讀這個區塊要重視，互相觀摩學習，或是做一些經費的引導、獎勵的措施，讓鄉鎮首長來重視，互相去參考別人辦好的，比較優良的，互相來學習。就像埔鹽圖書館也是我們參考我們地方的狀況去建構起來的，那別的鄉鎮事實上也有很多的特色，那首長有不同的想法，彼此可以交換心得或經驗，我想這樣會比較好。這個角色的扮演，應該縣府、文建會或教育部來執行，現在圖書館是歸屬於教育部，怎樣來鼓勵、來做獎勵措施，讓首長能夠互相來重視這個區塊。

紀：那過去在做閱讀推動的時候，如果是各鄉鎮甚至縣內的文化局是各自為政的，那在推動活動或整個風氣的時候，會不會有一些使不上力或困難的時候？

陳：在整合方面當然就有一些落差，縣府我覺得如果在縣府的角色，他扮演一個比較系統性整合的角色，不要讓各鄉鎮市各自為政，那我們鄉鎮當然只顧我們鄉鎮，我是站在整個縣的角度，就是要做資源的整合跟流通啦，互相流通、互相分享資源，那事實上一個鄉鎮圖書館要能夠面面俱到那不可能啦，那比如說館藏的部份，你像我們埔鹽鄉有 4 萬多冊，那要滿足 3 萬多鄉民的需求還不太夠，因為圖書館的書籍有一個現象，像我們有暢銷書系列的介紹，購買新書的介紹，有個專櫃，那每次來都空的啊，可見很炙手可熱，非常搶手啊，那可以看出一個鄉下是這樣，那很多鄉鎮相對的也是如此，你說暢銷書或比較熱門的書，如果以一個鄉鎮的圖書館，能夠滿足所有的鄉親不可能、

不容易啦，那這個部份要請縣府做整合，統合的作用，看怎樣做系統的分配或互相資源的分享，縣府要扮演這樣的角色，這是需要的。那我剛才講過，鄉鎮與鄉鎮之間彼此都是自己管自己的區域，要去跨鄉鎮，我們要跟別的鄉鎮公所來互相搭配或怎樣，可能難度會比較高，因為首長都一樣地方選出來的，官同樣大，我的看法是這樣。

紀：過去我們訪談的時候會發現有兩種圖書館經營的模式，目前的模式是圖書館歸在教育部，但實際上經費分配上可能是由縣，當地的鄉鎮首長來支出或規劃經費的，那這個是可能他就各館自己獨立發展，這是目前的情況，那在學者這邊可能都會一直去建議圖書館應該要回歸到統一的體制，也就是有點類似剛剛提到的，由縣府或文化局出來做一個統合的角色，變成可能未來有一個整合的縣圖書館，其他的鄉鎮會變成分館，整個規劃或資源分配都會由縣的圖書館來做規劃跟分配，這樣會在未來如果彰化縣的運行上面，以您的經驗，這樣是可行的嗎？

陳：這樣是能夠走上一個統合性，另外在專業上也會比較夠，人員的指派上面也比較能找到專業的人員，現在是歸屬的問題，如果說歸屬於一個統一的架構的話，不屬於鄉鎮市公所，我覺得這種方式很好啊，現在是歸屬鄉鎮公所，鄉鎮公所是各歸個的調，這樣在橫向的聯繫、上下的聯繫上都會不足，我覺得這樣是一個方向，值得考慮啦，可以這樣做。那當然你鄉鎮市長要扮演怎樣的角色，事實上他在地方的影響力也是夠的，也不能忽略鄉鎮市公所在圖書館經營這塊，在當地整合的角色，如果把他抽離出來直屬中央，那跟橫向的地方是不是可以結合，這又是一個問題，那兩個都要兼顧啊！但是地方是可以表現他問政的企圖心、他施政的目標啊，它可以結合其他的課室，或是當地的機關團體，但是你現在歸屬於中央，是可以發揮專業、系統整合沒錯，但是相對的，結合地方的特性又會不足，那要怎麼讓它滿足，這也要兼顧到，是不是可以用這樣的方式，就是館長還是要歸屬鄉鎮市長來指派，有點像政風單位，他也是由首長跟上面一起來配合，遴選這個館長，或是在預算的分配上還是要歸屬到地方來，能夠上下連結，等於有雙重的指揮系統，這相輔相成，這應該是一條路。不然就把鄉鎮公所直接乾脆就合併到縣府，變成派駐機關啊，這就很單純，整個歸縣政府。

紀：那以您過去的經驗，你覺得在經營上面，文化局有沒有提供給你什麼協助，或你覺得文化局做的不足的地方？

陳：文化局在我在任的時候，如果在活動補助上，事實上就埔鹽來講是不太夠的，我們都是從文建會跟教育部那邊拿的經費比較多，甚至於內政部，他的經費幫圖書館外觀拉皮了，就是用內政部舊建築物改善計畫，我們也爭取了幾百萬，所以我任內內部是文建會幫忙，外部是內政部幫忙，那有些是我們自有預算，事實上縣政府給我們的預算不多，縣政府這方面我覺得預算應該多編

列一點，之前他有給我們一些 10 萬塊圖書，那個我想不多啦，縣政府要再扮演一個更重要的角色，在經費的資源，就文化圖書的部份應該再多編列一些預算，藝術文化活動多編列預算，讓鄉鎮市能夠享受這個縣府的文化資源，這個經費預算，這點要加強。

紀：除了預算之外，還有沒有覺得文化局這邊提供的協助還不夠多的部份？

陳：我剛講因為他歸屬在鄉鎮市，事實上文化局也辦了很多整合性的講習或是一些活動，部分也拉到鄉鎮市，比方我們歌仔戲的推演，或一些藝文活動，他每次有一些經費預算，有一些搭配一些活動給我們啦，但不多，縣府應該可以再加強這方面，有一些很好的活動要放到鄉鎮來，有計畫的讓他到鄉鎮，不要說集中在彰化市裡面，不要說集中在大的城市，有一些要讓他下放到鄉村，這個部份可以再提高、再加強。

紀：他們規劃的活動應該也要把一些活動放到比較偏遠的地方？

陳：對。兼顧那個鄉村的需求。

紀：如果他未來辦活動是一個比如文化局主辦，然後埔鹽這邊協辦，辦在埔鹽這邊，對於兩方的曝光率或吸引度是比較高的。

陳：對啊，而且是帶動地方的藝文發展。是有啦，縣政府是有在做這個部份，那我覺得可以持續的強化下去，再強化下去。

紀：多舉辦還是補助的錢多一點，還是舉辦的久一點？

陳：看情況，就說地方上的需求，以地方需求來講，或是縣府的這個活動很值得推廣到鄉鎮，他要大膽的下放下來，那你補助經費也好，或是你把表演團體、那個活動帶到地方來也可以，或是讓有心的鄉鎮市可以來爭取，你徵詢鄉鎮市願意來辦。有三個月的時間在我們埔鹽，那推廣閱讀的，那現在有巡迴列車嘛，現在也有巡迴列車來埔鹽到社區去。像這種活動都可以辦啊，用縣府這樣統合運作嘛，縣府要扮演這個角色，事實上現在雖然說有做，但我覺得可以再強化。

紀：那就您覺得過去文化局在推動這些活動，或他在跟地方圖書館合作的時候，他們的狀況，合作的情形大概是？

陳：你說縣的圖書館跟鄉鎮的圖書館，像書籍有整個電腦化了，連線、資訊系統都可以流通，這部份是縣政府統一去運轉，好像結合文建會還是教育部，就電腦資訊化、連線這個部份，可以查詢哪裡有什麼書，縣政府這方面是有推動、有在做，還有我剛講的那些活動，縣府有做一些支援是沒有錯。

紀：剛剛您有提到埔鹽在過去有比較多的機會去申請到外部的經費，比如說教育部、內政部這樣的經費。

陳：對，比較大筆的經費都是中央的，縣府在大筆經費比較少，我覺得縣府應該再加強一下，然後就是說，有時候也要看看地方圖書館的需求，縣府站在整體面來考量，就是說各鄉鎮有不同的特性、不同的需求、不同的條件，那怎麼樣讓他有一個均衡性的發展，我想這點很重要，所以我建議說，我這裡有提到一點，經費要有效的運用，比如以縣府來講，經費要有效運用，而且要兼顧到城鄉均衡發展，城鄉本來就有個差距，那城市與城市、鄉鎮與鄉鎮都會有一些差距，那怎樣讓他均衡發展，縣府就是要扮演這個角色啊。

紀：那您覺得所謂的均衡發展，比如以埔鹽為例，他首要要投入的應該是哪一方面的協助？

陳：像比如說有一些活動的推廣，比如說，我是覺得說一些閱讀，比如說藏書、閱讀，藏書汰換率、更新這些書刊的部份，能不能多給我們多一點的資源，我剛講說我們圖書館很多暢銷書、很多新來的書，一下就被借光了，可見那個需求量很大，其他鄉鎮也是如此啊，那這部分在購書方面是不是可以再強化，尤其汰舊換新，現在圖書館表面上看起來有好幾萬冊的藏書，或已經達到國家的標準，但是實際上他很多都很老舊，所以我上任以後一直在淘汰舊書啊，你就看那些書根本沒有價值啊，也沒有人看，而且都破破爛爛的一堆啊，那我們就應該快速的更新。現在的藏書的部份，我覺得要走上一個專業化、系統化的分類，而且讓特色圖書館能夠形成。比如農村，民眾最需要的書是什麼？或是我們埔鹽的學生需要什麼書？我覺得應該分幾個層次來談啦，比如說學生的部份，來圖書館運用的，學生跟學校，學校有一些圖書也不足嘛，那我們鄉的圖書館能夠跟學校拉攏，那學生除學校的之外，他們要需求是什麼？那學生這個部分我覺得要考慮，那學生有包括，主要是幼稚園、國中小，如果以鄉村來講。如果高一點就高中，那我們埔鹽是沒有達到，就國中小、幼稚園，就學生，他們的需求是什麼？我們圖書館應該藏書藏哪類的，這從市場面看回來，那學生比如課外讀物的補充啊，這部份要跟學校的老師、主任來討論，我們有一個圖書購書的一個審查委員會，那審查委員會我們現在結合學校，看怎樣提供學生閱讀的需求，這個縣政府要給我們支援啊，也考慮到情境性的問題，怎麼樣來強化這個，我強調說怎麼樣系統化、整體性、均衡性的考慮。另外一個就是社會教育的部份，就當地民眾的需求，比如生活、親子、人際關係啦，這些書籍藏書，我們是不是應該也要強化一下。所以我大概把他分這幾類，包括專業的課程，像我們是一個農業鄉，有些傑出的農民，或有些願意推廣的青年農民，或農業專業的部份，我們的農民看一些專業的，我們圖書館沒有啊，那我們怎樣去建構，像我們彰化縣也是農業大縣。那藏書的部份，我們埔鹽圖書館應該強調哪個部份？別的圖書館也可以，既然可以互相流通，那我們埔鹽就側重稻米或蔬菜的栽培，那田尾就側重在花卉部分的專題，那彼此可以互通，當然民眾知道說我要看哪些專業的書就可以去哪借，那有些是工商業的書、管理經營的書，這就比較專業的書，

提供給社會大眾，或語文類的等等，這也要再強化。還有現在很強調資訊，就網路、線上的學習，電子影音啦、有聲書等等這些，我們縣府是不是也應該強化各鄉鎮的圖書館，現在資訊這麼發達，線上可以學習的，影音可以掛在我們縣府設一個專有的網站，讓民眾可以線上去學習。還有另外一類就是雜誌書刊的部份，很多我們想買比較好的期刊，或是比較有特色的，滿足當地民眾需求一些雜誌期刊，我們現在沒有錢啊，你看我們有設一個基金啊，接受民眾的捐款還有認養那個專刊啊，那當然期刊我們的主管也是希望能滿足民眾，由民眾來建議說哪些大家比較喜歡看的期刊，把他優先購買。那這個經費，事實上我們不太夠，縣府能挹注就非常好了，不然就像我們這樣用社會資源、用認養的方式。大致上我的想法上是這樣。那另外一類是培養讀書風氣的部份，像比如說讀書會，像縣已經有讀書協會嘛，利用民間的這些組織，能夠來推廣閱讀，讀書會的輔導、研習費。另外一方面就是我們埔鹽圖書館目前來講都已經改造完成了，如果以整個空間的型態，我們有人性化的、有魅力的一個環境，已經形成，還有一個咖啡吧，閱讀的那個氣氛，像平常假日啊，學生很多，像現在暑假的時候，我相信即使我卸任了，我還是很把握圖書館有很多人在那邊使用，變成一個常態性，圖書館的閱讀不能忽冷忽熱，而是那種常態性，可長可久，那政府扮演角色是一個協助、輔導、整合的角色，讓這個圖書館可以活化、帶動的一個角色。那最主要是讓民眾有一個分享教育文化的資源、圖書的資源，能夠持續有效的、常態性的一個學習，這是最重要的，就講大一點就能夠帶動培養讀書的風氣，那就是讓每個家庭、每個學生、每個社會上的每一個份子，我們鄉內的鄉親，都能夠養成那種讀書的風氣，這不是很好嗎？所以營造那個環境很重要，營造那個有魅力的環境非常重要，辦很多研習活動來帶動，還有一些什麼比較貼心的服務，我們埔鹽圖書館雖然小，但是小而美，我們最驕傲的就是那個咖啡吧，讓你多功能使用，你看我們一樓、二樓、三樓都是作多功能使用，辦活動、開會、閱讀在一樓，喝咖啡聊是非在一樓，都可以啊，外面草地也可以辦活動，假日劇場或一些活動，我們的規劃是這樣，讓他能充分的利用。

紀：埔鹽這邊之前是您就任的時候大力的支持，才會讓圖書館有這麼完善的發展，那的確還是有一些鄉鎮的圖書館沒辦法凸顯政績，或者是說他的人員不夠專業，不了解這個東西有多重要。那對於這樣的鄉鎮，以您的經驗覺得要給他們怎樣的建議？

陳：第一個基本首長要去用心啦，要去思考他活化起來，先有那個心最重要，我剛就講說要帶一些活動，環境弄得讓人家願意來、願意接近的地方，再來你充實你的內容，那個切入點很重要，很多鄉鎮長一天到晚說沒有錢，沒有錢就不要做了嗎？大家每天喊窮，就每天不要做，不可能，你說我們埔鹽是最窮的啊，但我們還是把他做起來，所以我敢這麼講，以前我們圖書館一樣，圖書館那棟我們並沒有蓋新的，那為何這幾年我們就讓他變成一個亮點，大

家喜歡來的地方，變成一個生活學習的一個空間，所以這個要有心、肯去投入，而且效果可以很快出來。很多人認為文化這部份看不到，一竿見影之效，其實不會，以我的經驗，效果馬上就出來，很快，每年每年不同的效果，現在就很成熟了啊，我第一年改造就有成果，持續可以看到那個成果，現在是一個穩定的成熟期。所以你首長有沒有心最重要，至於說有沒有專業，你說我們圖書館人員有專業嗎？這也不是說專業啦，我們那館長是學中文的啊，他也是一般行政、民政的啊，也不一定要什麼專業，是管理的問題，你只要管理有開放的觀念、有市場的概念，願意去推動。你就可以有錢先做有錢的事、沒有錢先做沒有錢的事嘛，先做局部去改善。文化的東西本來就是一種生活性的東西，生活性的不是要很豪華、很高貴，是能夠創造那個價值，有些很樸實簡單的，或是很生活化的東西，反而更能夠達到你的需求，你的那個價值，就能夠達到你的目標，應該是這樣，我的想法是這樣。所以經營鄉鎮圖書館，我認為不是難事啦，如果以只是一個鄉鎮的經營，我認為是值得去做，而且有很好的效果。所以當年遠見雜誌採訪我，我就跟他講我是希望建立一個可長可久的閱讀圖書館，我不是說要辦幾個活動鬧一鬧，政治人物經常會這樣子，辦個活動、報紙登一登就沒了，好像沒有延續、永續性，沒有一個常態性，這樣意義不大。那我們去推廣這個閱讀也好，或推廣藝文活動，要建構永續長遠的目標，持續經營，所以不管誰當鄉長，他一定會繼續下去，這是我們施政上要做的。我回頭來講，一個鄉鎮首長應該要去重視這個，現在這個社會物質生活已經夠了，當然貧困的人還是有，台灣最高的價值在於教育，人的一個價值、人的一個改造，人改造社會就改造了、就變化了。台灣最大的豐富資源就是教育，那你鄉村鄉鎮要翻身，你要從農村，你要從你的貧困家庭，要能夠有成就，或能夠為社會上形成一個有影響力的人，或是社會要能夠改善這個風氣，就要從人開始，所以圖書館這塊很值得經營、值得去做。現在真的社會上有這樣需求的人非常多，我們已經看出來，現在年輕一代很強烈的，現在親職教育、幼兒教育、親子教育的部份，人際關係的培養都非常重視啊，因為社會年輕的父母、年輕的學子，他們很渴望有一些圖書資源、閱讀的資源，所以我們更應該積極的去推動圖書館閱讀的推動，這個把他做好，那其他自然就會更好，現在鄉鎮政府只有做水溝道路、橋樑啊，橋樑道路水溝也做的有夠多了，做了又再做，資源浪費那麼多，反而是一種浪費資源而且破壞環境。在文化藝術的部份、閱讀的部份反而變成一個沙漠，一直沒有經營，有一點本末倒置，照道理講人內涵的充實，社會價值的提升，社會善良風氣改善以後，文化藝術水準提升，我看那些道路水溝自然就會好，而且不用花很多錢。而且在整個總預算裡面，像我們圖書館的改造，我們並沒有花很多錢，如果從軟體的活動、硬體的部份，我是任內有把他做預算的改變，每年大概有四五百萬的預算在圖書館，就是圖書館的一些硬體軟體，很多經費都是中央補助，那整個改造、投入的經費事實上不多啊，在整個軟體跟硬體工程之下，我們一年才幾百萬而已，那你說一個鄉鎮市一

年編個幾百萬做不到嗎?然後再搭配中央下來,一年也沒多少錢。如果以 500 萬,我們事實上連中央補助的預算大概 500 萬,我記得是這樣,就可以把圖書館這麼活絡,很多人這麼享受,你說會輸給一條道路嗎?道路要做,當然這個更要做啊。剛剛講說社會改變,整個人的改變,社會自然就改變,環境也會改變,自然他會注重環保、不會做壞事、自然他不會破壞公物、會愛惜我們的環境,這樣去投資是值得的,而且不要花很多錢。那鄉鎮去做,縣府更能夠有系統的去推廣,更棒。

紀:我們有幸有您這樣的鄉長,在埔鹽這樣推動,才讓埔鹽有這樣這麼的活化,那有些鄉長民選的嘛,一上來他可能就比較不注重這個部份,那像您說的,的確他如果重視的話,去做這樣的推動其實是一個長遠的活動,對民眾、風氣影響是會很重要的,那如果說他已經上任了,我們有怎樣的辦法可以告訴這個鄉長說其實這個文化活動是相當重要的,可以透過辦什麼活動或講座,讓他們慢慢有這樣的認知?

陳:辦講座活動很多鄉鎮市長都不參加,像比如說文化局也辦過活動,有邀請鄉鎮市長去參加,有些去也是應付一下就跑掉了,他說他很忙,那我經常講說我是最不忙的鄉長,因為有辦活動、講習,我就從頭坐到尾,最後就剩下我一個,我說奇怪,我比較不會當鄉長的人,他們比較會當,因為還有 25 個鄉鎮市啊!那我剛講比較有心嘛,那有些鄉鎮市長他們比較不了解要怎麼做。所以我們要形成一個示範、典範,一個模式,縣政府來扮演這樣的角色,用激勵、獎勵的措施,你來申請我優先補助你,那你不申請就旁邊去,事實上現在圖書館已經比以前好很多了,差不多十幾年前,公共圖書館改造計畫之前,以前根本沒有人在重視那個,有錢就把他花一花,有沒有效果是他們家的事,就不管了。這幾年真的是從文建會、教育部,包括縣市政府有重視以後,真的改變了很多啊,我們不可諱言的,他事實上確實有很大幅度的改變,很多鄉鎮市長也因為有做這樣的推廣,他事實上也已經在改變了,很多鄉鎮在重視,有評鑑、有評比或是有經費補助的審查,他們就比較會重視,所以用這種方式來引導,或是所謂重賞之下有勇夫嘛,那你就再多策動一下,就縣市政府在資源上再做一個有效的分配整合,他們自然就會過來。有些鄉鎮市長他們不了解,他們也很想做,我相信有的只是找不到門路,要形成一些觀摩學習。像現在有圖書館的一些館長或館員的一些座談,我之前也有去上過課,他請我做心得分享,台中圖書館或高雄圖書館都請我去,把這個經驗分享給大家,包括澎湖也找我去啊。那有這樣的一個心得分享,然後實際成果的展示、觀摩學習,就可以帶動,還有經費補助的激勵,整個各方面的措施能夠做起來,我相信他就會跟上來。事實上這 12 年,大概 10 年啦,已經有很大的改變,我敢講這句話。我們圖書館為什麼會這樣,事實上很多圖書館都在動,他不動會被社會罵、被他們的鄉親罵,首長會有壓力的,你形成輿論壓力啊,我覺得能夠形成輿論,對首長他不得不做,不做你將來選票

就會遺失啊，民選的最怕就是選票遺失、最怕民眾不滿嘛，那你就用這種角度，有示範觀摩、推動，形成幾個很好的架構，大家去學習，就上來了。最有效的方式就是這樣，有的有心無力，所以最好還是用這樣的方式。

紀：那如果說文化局他做一些您剛說的獎勵機制，比方我有一個計畫，大家來標案申請，有一些館長會覺得我寫計畫寫不過人家，或我們鄉一定比不過那些表現比較好的圖書館就算了，變成有一種強者越強、弱者越弱的狀況，如果是獎勵的機制的話。

陳：所以你縣府要設定那個題目嘛，有些已經有了，當然就要把機會稍微讓給那些比較沒有、想申請的人，你不要全部都集中在前面幾個的圖書館身上，你有一些獎勵中間地帶的，我提供一點經費給你，讓你嘗試一下，這可以做策略性的應用、技術性的調整，這是要調整，你不能說來爭取，有些人寫計畫拼不過別人就不寫了啊，人家就放棄了啊！你縣政府要站在一個客觀，就分幾個層級來做調整，或是已經有比較好的資源的，就把資源讓出來，那幾個來做，分項啦、分級啦，我剛講說城鄉均衡的發展，要怎麼去做調配嘛，分配的角色。

紀：最後不曉得還有什麼要補充？

陳：我是覺得我們在推廣閱讀方面，可以分四大類，我自己寫的啦，像我們今天就是說社會的推廣面我大概分四類，第一個就是說，像閱讀起步走，我們埔鹽有，那時候我是極力去爭取，彰化縣以前都沒有啊，我說奇怪，幼兒胎教、幼兒教育這麼重要，怎麼都沒有人用，父母親剛生小孩，他不會教小孩啊，胎教那個3歲以前的人格就要長成了，教育家不是都這麼講嗎，那我們怎麼沒有去重視這塊？所以在幼兒的教育，大概0~7歲上小學之前，幼兒跟童年這個階段，那怎麼提供這些年輕的父母，或是新生兒的一個教育，像繪本，你跟小孩玩，小孩子好奇、去學這個東西，將來人格成長就會很好，他喜歡讀書啊，親子教育的互動就會很好，我覺得這幾年我們圖書館有在做這個事情，很有意義啊！那進一步推廣到青少年、青年、大學，青少年這個階段大概8~19歲青少年這個階段，國中、國小甚至到高中這個階段，他們的學習我們怎麼去重視他們，他們要的是什麼，這個可以辦一些有關這類的，針對他們需求的活動，結合學校，我們之前埔鹽跟國中小結合的很好、配合的很好啊，所以我們不是只有一個圖書館在那邊經營，我們已經跟社會大眾結合，學校是一個很大的一個，因為學校的學生都局限於在學校裡面，能夠拉到社會來，那圖書館能夠跟學校結合，我很驕傲一點，這點跟學校互動非常良好，我們有八所國中小，還有幾所幼稚園，他們跟他們互動都非常好，這個圖書館資源跟他們連結在一起，空間的使用、藝文的活動互相串聯，這樣培養讀書風氣。在青少年這塊我們怎麼思考他們要的是什麼，那怎麼去帶動他們的讀書風氣、怎麼跟學校結合，這都是可以考慮的課程。另外一個，我們

現在農村中老年人，中年就是說社青、青年的部份，大學啦、社會青年啦，大概 20~50 歲這個階段，這些社會青年他們需求是什麼、他們喜歡的藝術文化是什麼，最後一個中老年人，我們現在農村是比較老化，老化的社會，中老年人他們閱讀的東西，有時候需要字大一點，到這個階段，銀髮族的人他們要的是什麼。閱讀要分年齡層次，要怎麼樣去做分配非常重要。像我曾經有一個想法，閱讀起步走這個部份，甚至包括結婚前的這些年輕人，怎麼樣給他一個講習，告訴他結婚以後應該怎樣做夫妻的互動、家庭的一些，這方面教的不多，我們應該有一套整體完整的書，完整的那種課程或書本，不要結婚以後才開始學，就有點慢了，我們政府是不是可以扮演一個角色。像成年禮，成年禮只是一個儀式而已，那成年後，怎麼可以成年，如果有一套閱讀的書籍可以借，或有一些課程的安排，那我們來安排一些，不要讓他結婚以後才發生一些離婚的案件啊、社會的問題、家庭的問題，我覺得這個部份可以做，因為現在很多年輕人他搞不懂這個，當然我們現在政府也在重視外配，外籍配偶的部分有在做，但我們自己反而這些要結婚生子的，適婚年齡的這些，我們好像沒有給他一個很好的課程、很好的一個閱讀的項目，一個內容、書籍，包括活動，現在很多很強的老師很多啊，這我一直想講的。那我們縣政府文化局或鄉鎮市，可以扮演一個這樣的角色。

## 四、產業訪談

### (一) 訪談對象基本資料

時間：民國 100 年 7 月 28 日

地點：二水鄉公所

對象：二水鄉立圖書館/館長/王惠玲

訪談者：全國意向/經理/紀宜穎

### (二) 訪談逐字稿

紀：首先想請館長分享一下，目前在二水圖書館這裡，有做什麼哪些閱讀推廣活動，然後民眾反應如何？

王：我們最開始是推廣班級讀書會。而且是每年都在推廣班級讀書會，因為現在班級人數小班制，每班大都是 35 個，推廣一次購買 35 本書，由學校選購書單，有的比較偏遠我們會送書過去，比較近的過來搬書，然後他們就是看完之後輪流看，統一個班級都看一本書，然後寫心得，看完之後再每班輪，所以如果從一年級到六年級畢業的話，一個人大概都看過一百多本書。

紀：那這個合作是跟學校，還是我們主動向學校推廣呢？

王：是我們主動去推，由我們這邊先購書，之後把資料送給他們，就說我們有書單給他們讓他們自己選書。

紀：那學生寫出來的心得會回饋給圖書館嗎？

王：以前有，現在我們沒有跟他們索取，學校會自己處理。以前我們會每幾年匯整起來。後來覺得這也不需要，因為我們有在推集點換贈品，就是說你如果借五本，以前是三本書一點，現在是五本書一點，就可以集點數換禮品。

紀：那學生的反應如何？

王：這個部份 OK 啦，只是說我們經費比較少一點，所以贈品有時候會少一點，他們會說我都有了，我不想要那個東西了。另外我們在每年七月舉辦全國好書交換日，七月會統計借閱排行榜，每年借書前二三十名，會受頒獎狀及禮物給他們，像我們今年送的就是這個小包包，小朋友會比較喜歡這種東西，那是針對國小部分啦，我們會邀請他們過來然後送禮物。

紀：昨天我也有去彰化訪問，也有提到好書交換這個活動，他們後來就發現常常每年大部分是同樣書常被交換，在二水會有同樣的狀況嗎？

王：差不了多少，因為我們書的來源，大部分是國中圖所募得的書，鄉村本身捐書換書的比較沒那麼多啦！

紀：二水這邊有比較重點推廣的對象或方式是什麼？

王：我們今年是有 0~3 歲閱讀活動。

紀：這是教育部的活動？

王：對，教育部。因為區公所的經費缺乏，幾乎是上級補助什麼經費，有什麼計畫可以去申請，我們就去申請。我們本身能夠維持已經不錯了，我們財政都不是很好。

紀：目前圖書館經費來源主要是？

王：公所編預算是基本支出，其他活動部分都是教育部或縣政府補助的，像我們現在縣政府就一直在推閱讀活動。

紀：那您覺得彰化縣文化局做的輔導或提供的補助，對於圖書館經營閱讀推廣是不是足夠的？

王：活動部分文化局縣政府是沒有補助，他們主要是書籍購買，書籍購買對我們來講已經是幫助很大了，活動部分還是都靠教育部或國中圖的經費，主要是教育部。

紀：所以二水鄉圖書館都會像教育部或國中圖提計畫申請？

王：對，因為我們的錢是透過這樣子來的，經費都是這樣來的。

紀：那寫這些計畫的時候會不會有些困難，會不會有要去跟人家競爭才拿得到經費的情況？

王：如果說是閱讀館藏的部份是還好，如果說是設備的部份，就只能競爭了。

紀：那館長覺得在這個部份，您會有哪些困難？

王：計畫部份我會覺得我寫到後來沒什麼新意、沒什麼創意，因為就差不多是哪些東西。有些比較專業的東西，我們寫出來的東西就可能不符合需求，或許我們就真的要找專業人員幫我們寫。

紀：那您覺得文化局在縣內做閱讀推廣這塊，你覺得他們做的怎樣，有沒有要改善的地方？

王：今年文化局補助很多購書費，我們就把經費花在辦自然生態研習，因為我們這邊都是山，都是自然生態，因此針對這個部分去辦研習。

紀：那我們這邊除了跟自然的結合以外，還有沒有辦其他活動，比如跟地方文史或藝術家？

王：以前會辦愛鄉讀鄉活動，現在沒有經費就沒辦了，但有考慮要再繼續辦啦！像父親節的時候，可以舉辦畫我爸爸畫像活動。

紀：那您覺得在推動這樣的活動以來，民眾的反應怎樣？

王：我沒去做過問卷，不過家長都蠻認同這個活動。因為我們這邊鄉下地方，其實小朋友參加活動也不多啦，這次一個參加活動的好機會。

紀：另外您覺得二水鄉民眾的閱讀習慣是否有什麼不同？

王：我們這邊其實還是小朋友看書比較多，家長跟著去的話也會，現在文化局的書越來越多的話，家長也越來越願意到圖書館借書，雖然說我們圖書館不大，但是借閱率還算蠻 OK 的，主要是辦讀書會的部份，學校都蠻配合的。

紀：在學校的部分會針對每個年級給他不同的建議書單嗎？

王：對，我們會有低年級的、中年級的、高年級的，共 122 套。

紀：那這些書都怎麼選出來的呢？

王：這些書以前是會請學校老師幫忙推薦，我們也會參考比較優良的出版社，或者教育部推薦。

紀：這樣推動以來，有什麼您會覺得較困難的地方？

王：沒什麼困難，學校也喜歡跟我們結合，因為學校的藏書也是有限嘛，那我們一次整個班級看一本同樣的書帶回去看，他們是 OK，家長也認同。

紀：一個班級看一本同樣的書是一人一本？

王：對，我們書買回來就是小朋友輪著看，然後有 100 多本可以選擇啦！有沒有吸收我不知道，但至少看書的小孩不會變壞。

紀：那除了這個班級讀書會，其他比如 0~3 歲閱讀的這個活動，或是平常來圖書館的人，跟他們接觸或推活動，有沒有其他您覺得難推廣的地方？

王：有，因為我覺得我們鄉下地方民眾的參與度都不是很高。

紀：民眾的參與度不足？

王：對。應該也是我們努力的不太夠啦，其實我們地方人口是 1 萬 6 千多人而已，年齡層都是比較老、小的還有外來人口，像是外籍新娘。幾乎都是老年人留在這邊，那老年人我覺得他們也是對這個不太認同，他們覺得小朋友乖乖的在家，上學就好了。

紀：有想說要去對這群老年人做什麼樣的推廣嗎？

王：我們是慢慢的在推銀髮族這個部份，因為我們這邊很多社區大學，是老人大學，是針對老人他們上書法班、國樂啦，也可以跟他們結合，推廣銀髮族閱讀這個部份。

紀：現在有跟他們談合作是嗎？

王：目前還沒，因為他們現在才剛在推，有社區大學、老人大學，現在初步有請他們盡量推薦老年人到我們這邊來看書，我們另外也有多購買一些健康、營養方面的書籍，提供給老年人看。

紀：那您剛有提到這邊蠻多新移民、外來人口？

王：對，鄉下地方應該都這種情形比較多吧！

紀：那若有機會的話，有沒有想針對這群人去做一些閱讀推廣？

王：希望明年有機會，我們有購買幾本比較屬於外來人口的書籍了，因為希望請外來人口帶小朋友來看書，然後他們自己也有喜歡看的書。

紀：大概會是哪一種的館藏？

王：我想應該是越南比較多，我們這邊大部分都是越南。

紀：所以是要幫他購買越南文的書嗎？

王：我上次是買的比較偏越南那邊的書，但是他們是比較屬於越南那邊民間故事的書籍，並不是越南文的書。

紀：目前有規劃要買哪一類的書嗎？

王：這個我還沒想到，也要先看別家怎麼做，我們再參考。我們這邊有一個故事

媽媽本身是越南籍的，我會參考他們意見，另外我們 8 月有閱讀活動到時候會有外籍新娘小孩來，我們也會問他們希望閱讀哪方面的書籍。

紀：所以我們也有辦故事媽媽這個活動？

王：故事媽媽都有。大概是禮拜二早上到學校去講故事。

紀：我們會對這些志工做怎樣的培訓嗎？

王：會開志工培訓班啊！

紀：他訓練的內容大概是哪幾個方向？

王：大概是課本導讀啦！

紀：這些活動參與的人數上面是？

王：大概差不多將近 30 個。

紀：都是固定的人嗎？

王：差不多這些人。

紀：我們館服務的對象都是二水這邊的鄉民？

王：差不多。我們這邊真的是比較封閉的鄉鎮。

紀：那您這邊的民眾也會到文化局，參與文化局辦的活動或其他館辦的活動？

王：倒是比較少一點。

紀：故事媽媽需要學很多課程嗎！

王：沒有，有時候我們會看他們訴求是什麼，他們希望學到什麼東西，跟著他們需求去開課。

紀：你在設計這些活動或是培訓這些人員，會不會需要文化局提供怎樣的協助？

王：沒有耶，主要是有時候會參考別的鄉鎮圖書館，因為文化局大部分是彙整而已啦，如果講師的部份，我們會請文化局提供我們講師名單，要不然其實大部分都是自己參考，會參考別的鄉鎮，有時候去參加別的鄉鎮的活動，回來會說要學什麼。不過文化局是我們後面的推手啦。

紀：如果未來文化局可以扮演一個統籌的角色，比如他就幫每個鄉鎮規劃活動。

王：這個太好了！

紀：因為我有去訪談其他館長，他們有講說，如果文化局是一個統籌的角色，他就幫 26 個鄉鎮都規劃好，你這邊辦講座、你這邊辦什麼。

王：可以互相支援，然後每個人可以學到不同的東西，我們互相交流一下，是 OK 的，因為我們也是閉門造車啦。

紀：不曉得館長覺得我們這邊圖書館人力夠不夠？

王：人力當然是不夠啊，我們現在只有兩個臨時人員在那邊，還有我一個，那禮拜天會有一個，其實如果說人力夠的話，我們現在也希望說開放的時間可以拉晚一點，雖然我們現在暑假期間都沒有休館，對他們來講是蠻辛苦的，兩個人要輪休，其中一個人就整天都沒辦法休息，他們這樣很辛苦耶！

紀：所以我們整個暑假期間都沒有休館？

王：對，七八月都沒有休館，從早上八點到下午五點半，他們會輪休嘛，一定是一個禮拜休兩天，那輪休期間的話，另外一個人就整天都上班，隔天再補休

一個小時。

紀：這樣比較特別，一般圖書館不是都會禮拜一或禮拜四都會固定休息嗎？

王：對，我們暑假過後是固定休禮拜一啦，因為暑假期間，我們鄉長是說因為小朋友都沒地方去，所以小朋友沒有地方去，小朋友到處亂跑也不好，到圖書館至少是他們願意待的地方。

紀：所以你也覺得鄉長對圖書館支持嗎？

王：他蠻支持的啦，就是說我們建議部分他們都能夠接受，他們也都站在鄉民的立場考量。

紀：不曉得館長有沒有希望文化局要做怎樣協助，或做哪些閱讀推廣，或應該扮演怎樣的角色？

王：我覺得他應該站在統籌的立場來幫我們做整個規劃，因為各鄉鎮市是各辦各的，常常都是重複的東西，如果他們可以統籌的話，譬如我們這邊屬於自然資源區的，這個地方做研習區域，或其他地方做其他規劃，我是覺得這樣比較恰當一點。

紀：所以二水這邊的特色是在自然資源？

王：對，比較豐富。

紀：因為我昨天去了彰化那邊，他可能就希望結合觀光景點。

王：對，因為古蹟比較多。

紀：然後埔鹽那邊可能就想結合地方的藝術這樣，所以我們這邊的走向是朝自然生態？

王：對啊，其實我覺得他如果說整個統籌起來的話，就不會說重複的東西在那邊運作。

紀：我們目前的館藏有沒有偏重在哪個部份？

王：這幾年是買了比較多小朋友的書，再來自然資源書會多買一些。童書是重點，因為小朋友是圖書館主要顧客。

紀：那文化局這邊除了做一個統籌的角色以外，館長有沒有希望對人員或其他部分，有一個怎樣的協助？

王：倒是還好啦，我覺得應該 OK。

紀：有些鄉鎮可能會覺得圖書館專業人力上可能不太夠這樣。

王：那他們可能多辦一點培訓課程吧！

紀：如果未來文化局這邊做了一個整合的，可以讓大家去那邊上課，上專業的圖書館員應該具備怎樣的技能，這樣的活動您這邊會去參與嗎？

王：當然。

紀：二水這邊 97~99 都獲得金圖書館獎，表現很優良的圖書館。

王：沒有吧，還好吧，我們只是盡自己的力量，能夠做盡量做，至於說什麼特別的規劃，那倒是沒有，當然是希望館藏能夠多一點，然後我們的設備各方面能夠多一點，然後空間改善的部份，能夠吸引人家到圖書館來使用這樣。

紀：現在有很多跟其他館做資源整合的情況嗎？比如說可以互相借還書。

王：我們彰化本身就可以，只有一個借書證就可以走遍彰化圖書館了。

紀：比如說這邊借不到的書可以到別的圖書館調，有這樣子嗎？

王：目前沒有，我們這邊還是不太方便啦，那以後也許吧，因為現在電子書很通行，就是國中圖有在推這個區塊，我們也有在努力這部份。

紀：電子書是可以直接在電腦上看書的嗎？

王：對，國中圖今年推那個電子書服務平台的部份，我們是有在協助這部份，電腦上面借還書，兩個禮拜之後自動還書，已經有一萬多本了吧，國中圖購買一萬多本了。

紀：只要在這個平台上登錄就可以直接看書？

王：對。

紀：所以其實這樣對您剛說比較封閉、比較不方便的鄉鎮不錯？

王：對，我們這個部份會配合一直在推動。

紀：那推動的方式是什麼？

王：就請他們去註冊，註冊完之後就可以借還書。

紀：那他們怎麼知道圖書館有在辦活動？

王：像我們這個文宣是發給小朋友一人一張，發給國中小的小朋友，在請他幫我們轉給學校小朋友，讓他們帶回去給家長看，其實會去圖書館是以小朋友為主啦！

紀：其實二水這邊比較不一樣，其他圖書館可能發布圖書館訊息的管道只能在圖書館裡面張貼。

王：沒有，我是給小朋友一人一張，然後這個訊息應該文化局網站上也有張貼，那我們圖書館那邊也都有張貼海報。

紀：那館長之後對於未來的報告或活動推廣上面，有沒有要給文化局或我們怎樣的建議，希望我們在報告寫出來的。

王：沒有啦，我覺得你們能參與，至少對文化局來講，他們是增加一個生力軍的感覺，也是一些外來刺激啊。

紀：那有沒有覺得文化局要做什麼事才能真正幫到你們？

王：他們已經做蠻多事了耶，因為我要自己去努力啦！

## 五、產業訪談

### (一) 訪談對象基本資料

時間：民國 100 年 7 月 27 日

地點：埔鹽鄉圖書館

對象：埔鹽鄉立圖書館/館長/康慧如

訪談者：全國意向/經理/紀宜穎

### (二) 訪談逐字稿

紀：埔鹽鄉的民眾大概是什麼樣子類型的人？

康：大部分是農，他的經濟狀態都是務農為主啦，務農為主的話就是比較一般啦，可是一般的話，就是社經地位比較低的，比較低收入戶那些的，他可能在閱讀參與的情況就不會很好，那一般中上的話應該反應都不錯啦，不過我們這裡有一個現況，我們人數是三萬多嘛，那其實 70% 大部分都是務農為主，所以其實反而從外地來借書的民眾會比本地的人多。

紀：外地是指其他鄉鎮？

康：對，就是曾經有，我認識有某幾個，他固定就是從鹿港或者是…其實西湖最多啦，西湖、鹿港、秀水會固定過來，反而我們的隱憂啦，就是在地人的利用力沒有外地人利用率來的高。

紀：我早上去訪問了彰化市，他們那邊情況就跟這邊不一樣，他們那邊服務的對象大部分都是彰化市的民眾，反而比較少外地的人到他們這邊來使用。

康：因為彰化市人口大概有 23 萬還是 30 萬，大概 25~30 左右，他人口數很多，我們是 34000 多，可是我們的流通量很大。

紀：書籍借閱的流通嗎？

康：恩。我這次統計大概是星期六或星期日的，有時候一天就是一千多筆，1900、1800，兩千多，其實你說以我們三萬多的人口率來講，應該不會達到這個數字，大部分就是外地來的，因為我們一次借書可以借一個月，一次十本，有時候是全家可能大家庭，爸爸媽媽、三個孩子就五個，他們就會拿那個行李箱來提，但是那個讀者都不是我們埔鹽鄉的，我們這樣談，大部分都是西

湖的，那最主要是我們這邊常利用反而是學校老師比較常來。

紀：那就您的觀察，埔鹽這邊為何可以吸引到外地其他鄉鎮的民眾來使用？

康：那是我們館員的服務態度都很好，然後我們給他們很多的方便，因為我們沒有管制你什麼東西不能帶進來，我們是沒有這方面的管制。有的圖書館會說大包包不能帶進來，怕他們會偷書或什麼的。事實上我們第一任館長，他認為不能因噎廢食，不能說一兩個這種情況就害到其他大部分的人，所以我們也有失竊啦，我們都換另外一個想法，就是說他真的需要這些書。可能這樣子比較願意來。而且就是你這樣進來的話，他們感覺會圖書館比較輕鬆自在，應該也是他們喜歡來的原因之一。

紀：所以那個時候會特別想說，要把埔鹽鄉的圖書館營造一個什麼樣的氣氛嗎？

康：我們就是休閒閱讀，然後多元化，因為我統計的話，就是我們當天有活動的時候，借書率就會提高，比如我們假日說故事活動或是電影活動，或是我們辦一些畫展的茶會，大概就是我有辦活動這個借書率就提高了。

紀：之前有辦過一些比如邀作家來講故事這樣的活動嗎？

康：我們大部分是針對幼稚園或國小的學生，一個月有兩個禮拜六是說故事活動，有兩個禮拜是播放電影，等於就把它做成定期性的活動，你讀者不用刻意去記今天有什麼活動、明天有什麼活動，他就是一個定期，已經是一個常態了，所以他就會習慣我就是哪個禮拜六就是來聽故事、哪個禮拜六就是來看電影。

紀：當初怎麼會想到用這樣的方式來留住讀者？

康：應該是說因為我覺得喔，越鄉下的地方越需要圖書館，因為你鄉下地區的學習資源很少，相對會比較少，你看像都市，書局、安親班，然後家長的社經地位高，他們都會鼓勵孩子做這方面的活動。那你鄉下地方如果沒有鼓勵的話，他們想要學都要跑到大老遠，比如跑到西湖、鹿港甚至彰化去學，那我們如果給他一個方便性，開設一些比較基礎的研習班的話，那他們就不用花那麼多時間去外面做這些活動，在自己鄉內就好了，所以我們有時候會去參觀其他圖書館，如果我覺得不錯，然後可以執行的，那就把它引進來，然後找我們當地的志工，慢慢我們就是從最基礎開始，慢慢的經營，然後這些志工我們做定期的培訓，一方面志工都在學習啦，也是在給我們鄉內的小朋友，讓他一個假日可以有正常活動的地方，慢慢的就是家長也放心，然後現在的家長有時候就是，他等於是不用花時間去照顧他的孩子。

紀：變成圖書館好像一個大的安親班。

康：這個我們也不大希望是這樣子，我們希望我們的故事是家長跟孩子一起，可

是有時候就是有這種情況，有時候媽媽他就工作上的需要，沒有辦法照顧到他的孩子，所以就將孩子放在這邊。不過鄉下地區民風還算純樸啦，他們應該是目前還算安全。

紀：那在推動這些活動要去吸引這些小朋友來使用的話，是有跟學校合作嗎？還是怎樣發布這些消息的？

康：我們訊息都會讓老師知道，我們公所跟學校互動很好，每年都會開一次業務的聯繫會報，我們都會利用這個機會跟他們做業務上的報告，然後就是我們還在學校做選書委員會，選書委員會有學校的代表，那學校代表就是我們鄉內的國小輪流派員、派代表來。鄉內的校長很支持，有的國小，有時候辦閱讀還得到全省的閱讀盤絲獎第一名，這是很極力在推動閱讀，跟我們理念很一致的。那時候我們大概在 97 年的時候，我們就跟學校有個合作，以學校名義來辦借書證的話，我們可以一次提供 200 本到學校去借閱，那如果老師要佈置他的讀書閱讀角落，因為鄉下學校班級人數不多，我們就是一班給 30 本，那新水國小的校長就會利用下午，就他們開會的時間，小朋友放假的時間，就一群老師到這邊來，然後選書回去，然後在我們一樓也可以當他們的會議室，就是喝個咖啡，進行他們校內的類似業務研討會，一方面又可以借書回去給小朋友。

紀：這樣的借書是不是就沒有一個月要歸還的限制？

康：我們還是有，因為當時候是怕說我們那時候館內的書都還慢慢在充實當中，那一下子我讓他們全部借出去的話，其他的人要來看就看不到那些新書，所以我們還是希望他一個月就可以還回來，這樣他的流通量才會夠。

紀：那另外就是我剛剛來大概就看了一下環境，跟其他圖書館比較不同的是這裡空間還算獨立喔，就是下面有一個比較輕鬆自由閱讀的空間，這邊就是閱覽室、圖書館，另外把地方文史館獨立出來，這樣當初這樣的考量是為什麼？埔鹽這邊發展是地方文學還是什麼部份？

康：應該是說像一個地方的文化中心，像都會區可能有美術館、圖書館、休閒咖啡館，那我希望我們鄉民都可以有這方面的享受，所以三樓的地方文化館可以當作一個美術館，其實我們的閱讀是多面向的，不是只有看書，希望他們經由不同的環境從事多面向的閱讀。

紀：所以未來有沒有希望我們這個鄉鎮有個特別的特色，之後想看這類的書，就只能找我們埔鹽圖書館來借？

康：目前的專書，應該是說我們可能沒辦法做到那麼深入，但如果是量的話，我們希望盡量購買跟農業推廣有關的書籍。可是幼兒教育也很重要，所以我們目前重點就是幼兒繪本，因為鄉下地方，你說要叫家長買一本這樣薄薄的，

五六百塊的書，他應該不會去買，反而你要考試的人會去買一些參考書籍，他很願意花那些錢，所以我們盡量購買這些家長不太可能去買的書，這樣小朋友進來就可以看到這些繪本，我們希望從小紮根。

紀：效果是他們後續還會回來圖書館，所以變成習慣？

康：對，就是從小培養他們閱讀的習慣，然後他們喜歡到圖書館來，那來的時候，你從小讓他養成這個習慣之後，以後我們目前可能 97、98 年就是打下這些小孩子的基礎，讓他可能上了幼稚園、國小，都還是一直會過來。

紀：除了這樣從小培養起他們閱讀的習慣、興趣之外，館長覺得在日後推動閱讀的時候，有沒有其他方式是文化局或圖書館這邊還可以再努力的？

康：可能就是講座方面，因為你說要找到比較有名、有吸引力的講師，其實都有經費的限制，那以我們圖書館來講，其實我們經費不多。其實這個圖書館他會這樣子有今天的發展，其實一開始是那時候在隸屬文建會的時候，我們做了三樓的空間改造，雖然那時候地方文化館是用美展，就是作品展的方式，可是這個方式就是讓很多人進來參觀，那參觀的時候他就會到圖書館來，就是間接的，我覺得地方文化跟閱讀文化是互相結合、不相衝突，是相輔相成的，所以你去三樓參觀茶會的時候，下來就是這邊進來，然後順便借幾本書回去。經費方面我們是花很少的錢啦，像我們那個三樓的茶會，清潔大概花三千塊，或者說茶點兩千塊，大概五千塊以內我們就可以吸引很多人潮進來。

紀：那很厲害耶！

康：其實都是很有心的藝術家，我們的藝術家就是辦完一場畫展之後，有些藝術家會回饋我們，可能他去外面會幫你行銷啦，或者是說他會幫我們認養雜誌、書籍，他會覺得這好像古典音樂很重要，那就有一本什麼古典專刊，他發現我們一樓的雜誌區沒有這本書，他就買來，然後提供給讀者借閱這樣。

紀：所以圖書館跟藝術家這邊有很良好的合作。

康：我們藝術家大概 100 多位，在地的，那合作就是我們每年辦，一年大概 8~12 檔期的畫展，那每個檔期的畫展都會有不同的回饋啦！

紀：這都是他們自發的？

康：對，是我們無形的資產啦，可是我們有形的資產真的很有限，像我們今年設備費，現在才七月我們就沒錢了。

紀：所以沒辦法做那些更新或改造？

康：對。所有都要靠上級補助款，就是寫計畫，我們這棟圖書館是 20 年的房子，

那我們在 98 年的時候，爭取到營建取拉皮的工程，反正就是看哪裡能爭取到經費，我們都盡量申請啦。

紀：我們之前訪談局長的時候也有提到補助款的部份，因為目前的方式比較像是獎勵表現優良的圖書館，應該是購書經費這種類似的，他們有些圖書館也會提到已經表現很好的圖書館，提供經費給他當然表現越好，那有一些比較不好的圖書館，因為他沒有經費做這些東西，他就一直不好，是有想有沒有可能未來的補助可以換成一個扶弱的計畫。

康：這是一個思考點，可是我覺得另外一個思考點是說，他願意做的話你應該支持他，他不願意做的話，你給他再多也沒有用，就好像說，就是你要給他魚竿啦，不是給他魚吃啦，就是要教他釣魚。所以其實有的館社他經營的不是很好，他的原因不是只有一種。

紀：不是只有錢這件事？

康：對。那像有些如果說，對啦，像局長講的也對，很想做但是沒有錢，所以那個真的是需要補助，可是很想做沒有錢，你又沒有給他錢，會是一個惡性的循環，所以其實要了解一個館不是說二選一的問題，不是說他這麼弱是他沒有錢，有時候原因不是那麼單純。

紀：那館長您覺得要怎麼評估一個圖書館或它裡面的人員，要怎麼去經營這個圖書館，比如我要給一個補助，我到底要從哪些環節去看，才能真正看出這個圖書館的本質？

康：其實從文化局的方面很難去了解，我覺得。就是通常這些缺點會被隱藏起來啊！而且那時候文化局補助是說，他的購書經費是看你的預算，你的預算是編十萬，我就相對補足十萬，你的預算是 20 我就相對補助 20。其實他有一個盲點，彰化市他人口很多，所以它可能編個 60 萬，那 60 萬去除以你的人口數，一個人才多少錢，但是我這邊是三萬多人，我可能只編 10 萬，可是我對我在地居民的一些購書費的補助，我可能會比彰化市還高，但是你用一個表面上的數字來做相對補助，我覺得這個不公平，應該是說我的購書費占我這個圖書館總預算的百分之幾去做補助才對，應該是說今天我三萬，然後給我十萬，我的民眾三萬多嘛，可能一個人是 \$3，你應該用這個 \$3 去乘人口數去做補助，而不是說他編了 50 萬就給他 50 萬。

紀：所以這樣有錢的就越來越有錢！

康：對，我覺得應該按比例比較公平啦！

紀：按鄉鎮的人口比例？

康：就是說假設我願意花在我民眾身上的錢是 \$5，你花在你民眾上的錢是 \$4，

你應該按照這個比例去做等值的補助，我是 10% 你應該相對我這個，應該去做這個排序啦，26 個鄉鎮對鄉民購書比例的排序去做分發才對。

紀：比較高的等級的我就統一給這樣的錢？

康：對，這樣表示說公所有在重視，有重視我才願意花在民眾這麼多錢，那其實你說要從哪個地方看重不重視，其實看他們的財政預算當中，對圖書館鄉鎮公所的支持度也看得出來，假設這個鄉長很支持這個圖書館，那他得到的補助款都願意全力配合會做得好，如果說鄉鎮所長不支持，你給他錢也沒有用。

紀：因為我們的了解，其實埔鹽鄉是之前的鄉長一直都很大量支持圖書館的活動，所以我們才可以一直很好。

康：對，就是首長支持啊，就是上級的補助款也蠻支持的。

紀：那剛剛有提到我們圖書館比較特別的地方是志工或館員服務都很好，那這個部份，你說針對他們有做定期的培訓，那培訓的內容大概是什麼？

康：就是針對我們志工他要說故事，我們最近又在推英文說故事，這方面我們會請講師比較實務上的來替志工做一個培訓，可能就是實務經驗方面，那我們在去年的時候，有請類似禮儀教導的管理公司，來幫我們做一個服務態度的訓練。

紀：這是圖書館自己去找的資源，或自己要花這樣子的錢去做的？

康：上次是我們自己的經費，然後這一次有部分課程是有用到補助款。

紀：因為像館員的話，我們現在的人力上是不是足夠來應付每天的流量？

康：比較吃緊啦，我們現在鄉長他就是要節省一些人事費用，他比較企業經營管理，就希望你個人的產出值要比較高，所以他人事上不會給我們很充裕的人手，所以我們就慢慢發展出志工過來幫忙。

紀：那志工跟館員在服務性上面會不會有落差？

康：我覺得有時候讀者不見得看你的專業，他看你的心、你的態度，那我們志工都很熱心、態度都很好，那反而可以彌補專業上面的不足。其實我們裡面都沒有一個是圖書館系的，我們之前前鄉長的時候，我們是雜牌軍，其實就是做中學啊，因為你接觸到這個業務，剛開始可能會不熟，但是你這樣執行久之後，大概知道是什麼的，然後民眾的反應啊，我們有部落格，也有留言板，有時候民眾他會投書或反應，合理的我們就改進，不合理的我們就看看就好了。我覺得有時候讀者還是需要教育的，因為有時候我們佈置這麼好的環境給他，可是你會看到有些讀者他不會很愛護這個地方，也不算是破壞啦，可

是你就看到一些行為好像就是說理所當然的那種、不曉得惜福的那種，我會覺得那些人會需要給他一些正確的觀念，讓他知道公家的東西是大家用的沒有錯，可是不是給你一個人用的，所以希望公用的東西是大家來維護。那有些人會覺得你就是要幫我做什麼，但是這方面我就會比較支持我們館員，如果你覺得他不合理的時候，你可以用很禮貌的態度去拒絕他，然後順便要跟他說你要怎麼做。

紀：其實大家來使用這個圖書館，他們的滿意度應該都不錯？

康：也不一定，我們之前就被投訴，我們的飲水機，那時候我們沒有熱水的功能，那其實我們以前是有提供熱水，我們一般是希望妳媽媽帶孩子來的時候，你應該是要把自己的孩子照顧好，你孩子的安全你要教導他怎麼做，可是那個媽媽就讓孩子跑來跑去的，他就去玩飲水機啊，熱水就燙到手，那個媽媽就開始一直罵，那我們氣頭上不會去跟他做怎樣的辯解，第一時間一定是跟他道歉，後來我們檢討，家長其實也有責任啊，你沒有把你的孩子教導好，讓他亂動人家公物其實也不對。後來我們想我們也沒辦法一個一個去照顧，就乾脆提供溫水，就是能夠解渴就好。提供溫水之後又有人上網，不能因為怕小孩子被燙傷你就不提供熱水，你應該要去勸導小朋友，可是這個公共場所，我們櫃檯是早上八點到晚上九點，兩個人在輪班，原則上就變成我們櫃檯借還書只有一個人，他借還書還要搬離電腦教室，所以你說一個個去勸導，我承認我們是做不到，然後你說要我去指導照顧小孩子，我覺得我沒辦法，所以我留言還是告訴他說我們提供飲水機，最主要的目的就是解渴用，那我覺得這樣子已經夠了，所以我就沒有開放熱水，因為什麼樣的聲音都有。所以我只要把握我的基本原則，為什麼我要飲水機？就是因為你口渴要喝水，那就夠了，基本目的達到就好了。

紀：那過去不管推動活動或跟學校做合作，或跟民眾直接接觸，有沒有你觀察到比如提醒他們來借書啦、來閱讀啦，有沒有什麼困難的地方？

康：有時候我們花很多的時間，找很有名的講師來講課，可是家長沒有那個概念，所以有時候會有挫折感，我們找到很好的講師要辦這個活動，可是來參加的人不多，另外一個就是說，現在我們社會蓬勃發展，每個地方都辦理很多活動，那我今天這個活動跟別的地方兩三個地點同樣都在辦活動，那人口可能就會這樣會吸引到別的。

紀：你說的是其他圖書館辦的活動嗎？

康：都有，或者是說我們社區，我覺得現在的人喔，為什麼閱讀會不好推，因為現在的人比較懶，你要叫他很安靜的把一本書看完，我覺得對他們來講是有難度，如果在同時我們另外一個社區辦一元蔬菜，他可能就通通過去了，現在人就比較喜歡那種熱鬧輕鬆、有東西可以拿的，好吃好玩的那一種，反而

這個相對就會比較冷門的，就變成推動很困難，所以我們才想說從小朋友開始，讓他慢慢培養他的閱讀活動，這樣他熟悉了之後，可能有一天我們辦了一個講座，他就會來，然後跟講師知名度也有關係啦，我們之前請到謝崑山擔任我們的講師，那時候我們三樓就大爆滿。有時候找到很有名的大學教授，可是他沒有像謝崑山老師是那麼公眾的人物，那他雖然準備了很好的講題，可是那個名稱沒什麼吸引力，民眾就不會過來。

紀：我們圖書館辦活動，要發訊息除了在自己圖書館貼公告，館員去告訴人家之外，還有沒有其他的訊息管道可以讓民眾知道？

康：我們之前會跟平面媒體連絡，平面媒體也需要經營啊，我們之前的首長很會行銷，所以他會給記者很多特色，可是我們現在這個鄉長就比較保守、比較低調，所以就是這方面就比較活動的曝光率比較低，雖然也有在做，但就是默默進行的那種。但是我覺得有在進步啦！

紀：是參與者的觀念還是哪方面的進步？

康：參與者跟參加的人數，比以前多。像我們說故事活動，今年大概是到第三年，我們從剛開始第一次五六個人來參加，到現在都會有二三十個，我是覺得有進步啦，至少是維持啦，其實我覺得話說回來還是經費啦！因為像我們鄉鎮收入不多嘛。文化局是有那個觀念，你已經做很好了，那就可以不用給你那麼多補助，可是事實上我們以前會經營的那麼好，是因為我們有補助款可以請講師，可是到時候你這個補助款都沒有了，然後我們政府的財政預算只能減不能多，在這個情況之下到後來會是一個發展上的隱憂，因為經費的關係啦。就變成你經費少沒有辦活動，我覺得閱讀還是需要刺激，刺激的來源就是活動，然後你讓他這樣動起來，他進來之後才會繼續閱讀，你如果沒有辦活動就維持常態平常，因為現在訊息，大家都是靠外面訊息在刺激你的活動，那當這方面的訊息刺激少了。

紀：有沒有想說未來在這個環節上面，文化局你會希望它扮演怎樣的角色幫助圖書館來推？

康：不一定就是說經費啦，你就是人員的那個資源也很好啊，你有講師在我這邊辦活動，你那邊請講師來我這邊辦活動，然後讓在地的民眾知道跟閱讀有關的講座或其他活動，那也 OK 啊，可能對文化局可能就花了兩三千塊，這樣也可以達到正面的效果，大概就這樣，因為其實補助款，文化局是今年才有這麼多的購書費嘛，往年其實他也沒有。

紀：我們從接這個案子開始，文化局一直跟我們強調，從 98、99 年開始，我們每年都會有購書兩千萬這樣的經費，讓各館去使用，他們很強調這個部份，希望能增加圖書館的館藏或是增加他的品質這樣。

康：這方面確實是有幫助的。

紀：所以目前經費大部分都會用在辦活動，那館藏的部份呢？

康：館藏我們就是固定有 10 萬塊的預算，我們完全就是用在購書費，沒有用在別的地方。然後文化局 2000 萬購書費的補助款，其實就是等於是文化局他買書補助我們，他是補助我們書不是補助我們活動或經費，都不是。雖然書單是我們開的，因為我們開我們可以知道說我們館內已經有的書，我們就不重複嘛，我們開書單，大概就是說他預計給你多少錢補助的書單，然後我們的書單好了之後就給文化局，文化局就統一採購，他就補助你書這樣子。

紀：你覺得這樣的方法好嗎？

康：當然不無小補啦，其實也不錯啦。但是如果你購書又有講師來推廣這些書的話，會更好，就是搭配活動。但是他們大部分都會辦在人口數比較多的地方，他們會覺得說那個經濟效益會比較高啦，所以變成相對鄉下地區資源就少了啊！

紀：也比較少曝光的機會吧！

康：你在哪個地方辦活動，民眾就跑到那個地方嘛，大概就知道那個地方的訊息而已，我是覺得你就購書之後，你要平均分配啦，你不是說你這個館好就不用了，那你這個館不好，我就一直給你，你給他太多他也沒有能力去執行，那為何不要就分區，你如果沒有那麼多就輪流，那至少你 26 個鄉鎮，你要辦活動的話，就 26 個鄉鎮輪一次嘛！

紀：有文化局統籌活動，由 26 個鄉鎮輪流辦？

康：對。你今天可能到彰化辦，然後接下來就可能秀水、鹿港、埔鹽、西湖這樣每個點找講師過去一次就好了啊！可是你可以在一年當中分區嘛，或你覺得這樣太頻繁，你可以分，我今年就是北彰化、明年就是南彰化，這樣才會均衡啊，我覺得文化局的立場就是說，他希望 26 個鄉鎮圖書館，每個圖書館都一直上來嘛，他不希望某幾個好、某幾個不好，他希望平均嘛，那你希望平均的時候，資源就輪流嘛，而且講師他是一趟如果從台北來，他從台北到彰化或台北到員林或是台北到埔鹽，對講師是一樣的意思啊，那你就是一趟來嘛，所以還好。你就集中火力在一個地方嘛，這個地方起來了，下一站就到什麼地方，民眾也知道文化局你是全面性在做閱讀這塊，而不是說專門在什麼地方，或是有些人會說你是有某方面的考量。

紀：那還有沒有什麼您覺得文化局在推廣上面可以做的？因為現在好像都是各個圖書館自己著力在，比如說我決定要多收集地方文學、我覺得要跟學校合作或我決定要吸引小朋友來。那文化局有沒有他自己一個應該要怎麼做，他的政策要怎麼去幫助閱讀推廣？

康：補助款的時間不要那麼緊。

紀：你說寫企畫的時間嗎？

康：對，還有交的時間。

紀：沒有時間好好規劃要怎麼做？

康：而且就是改很多次。就是那個規範啦，有時候他說你這次提的就是要做什麼，等到我計畫快完成了，他又來個 mail 說推翻上一次的，那你可能又從頭開始。其實不只文化局，尤其是教育部，教育部應該比文化局還嚴重。教育部他壓的更緊，而且就是我們提的計畫，假設我們二月已經提計畫了，那他可能就會審到可能七八月才給我們，那七八月給我們的話，你如果是活動的話還好，如果是紙本的，你要館社修繕的話，那個工程你作招標文件、上網徵廠商，然後再施作。

紀：那可能就不是今年能完成的事情了。

康：然後他又不許保留，那這樣會給承辦人員很大的一個心理壓力，那他們可能不會感受到這種壓力，因為他只負責你成果給我而已啊！可是他沒想到我二月給你的計畫，你八月給我，你作業時間是六個月，可是你要叫我再短短的兩三個月做出所有的東西，我覺得也是不公平啊！你光看文件就要六個月了，可是我的施工要比你六個月更長，可是他們之前我們他們好像很不容易接受我們這方面的見解啦！

紀：他們一定要有行政流程啦、一定要有長官批許核可這種的，才可以把錢撥下來。

康：因為我們是基層的圖書館，像他們中央單位，教育部可能負責教育方面的問題就好了，但是我們基層可能對口單位不只一個教育部，我們可能有營建署的、有文建會的、有教育部的或者是其他社區的部門，光文化局我們就跟藝文推廣科、圖書資訊科，有時候跟視覺導演科都會有業務的往來，我們不可能說你給我這麼短的時間，我們只針對你這項業務著手辦理，我還要辦其他的事情，所以希望他們也能夠體諒啦，我覺得說雖然是中央單位，可是要尊重，就是能夠將心比心，你自己需要作業時間，別人也需要作業時間。你給我們時間，我們執行率才會做得好，成果也才會好啊。有時候你一慌亂之下，做出來的東西不是我們真正需要的東西，所以我就覺得是資源的浪費，我們也不想說領你這筆錢，隨便做其他的事情，因為基於公務人員守法的立場，我們也不想這麼做。

紀：其實館長是有熱情啦。

康：我就不要做了啊，真的是很多，像文化局他會覺得有些圖書館一直起不來，

第一個他人手不夠，然後第二個他可能會怕說萬一我做不好的話，你又沒辦法保留，我補助款被收回來，到時候那個責任他也擔當不起，那最好的方法，我如果不做事那不是什麼事都沒有了。因為我們歷任的鄉長都蠻重視的，那我們也覺得說有這個社會責任在，所以我們才會認真的想要做事。那像有些真的是巧婦難為無米之炊的時候，到時候就是你這個沒有辦法達到上級單位的預期了。之前我們去開會，教育部那邊有在找教授做研究，就是說讓圖書館不要有經費的補助，他能夠自己經營的，那畢竟是，我覺得那沒有辦法永續，其實一個鄉鎮的圖書館，我覺得雖然學校教育很重要，其實社會教育也很重要，那你社會教育其實給圖書館一些些錢，你就可以把這些社會教育做的很好，然後人民素質也高、社會風氣也好，那無形的價值啊!

紀：還是說他們要圖書館自負盈虧這樣的營運啊?

康：對。

紀：那目前這些活動，其實民眾來參加都是免費的性質?

康：大部分。

紀：如果未來活動收費的話?

康：其實都是打平啊，我們的活動都有收費啊!可是我覺得不能以賺錢為目的耶，我們都有收費啊!可是你說這個收費盈餘多還是少很難講，有時候像我們有些班，他不一定就能夠開成，像有些我們都覺得很好，可是他可能就是五六個學生而已，那老師都願意接受，那我們就是跟學員收多少錢，這些錢全部都是給講師費，相對我們還支付水電費。可是你從另一個立場講，你開這個班，讓鄉內的民眾有一個學習的窗口、學習的機會，這個是很好的，他學到之後會帶給他周邊的朋友，這是無形的資產、無形的價值。可是你說要怎樣用錢去算，你如果看我的收入，我的收入是零啊，就是打平而已啊，可能還要支付水電費。所以你說要自負盈虧，我覺得做不到。

紀：這些活動都是在圖書館館內舉辦嗎?

康：對。

紀：那有沒有可能一個方式，比方我們跟社區合作，社區可能有活動中心或閒置的空間，由圖書館出書或幫你找老師，然後場地什麼之類的就是辦在社區。

康：我們社區比我們強耶，我們社區經營的很好，我們社區有很多的人才，像有的社區他還會去上攝影編輯或是新聞採訪，所以社區人力資源在我們這邊是很OK的，可是他還是要每年都跟我們公所申請經費補助耶，所以他不要來跟你申請經費就很不錯了。所以說社區你要看情況，有的社區他的活動力是很強，可是他只針對他社區的居民啊!所以你說要辦在他那邊，我們是有部

份，像我們的作品美食班是放在社區沒有錯，我們還有歌仔戲也是放在社區，但是那個我們都是有上級補助款的情況之下，我們會去做，但是如果沒有上級補助款，我們能力應該不足，我們有 22 個社區啊，就像文化局的難處我們也知道啊，他為何沒有辦法把講師，然後每個鄉鎮這樣辦一場，我們也是一樣，就是我們現在能力的問題，就是說你現在這個社區能動、你想動、你有這個人才，那我經費、人力過去的時候，你其他的事情可以幫我做的很好，那我就過去啊！那你那個社區根本就不想做，居民也散散的，我東西下去就石沉大海，這我也不會過去啊！

紀：所以如果以您的經驗，如果有一組專業的人，到這個社區幫他建起來，就像我們圖書館一樣，如果文化局有一組專業的人，到一些鄉鎮圖書館幫他做一些輔導，或幫他們建立一些制度，這樣的方式有沒有可能幫助一些鄉鎮的經營呢？

康：應該會。像我們大有社區，他已經到跟日本交流了，這是我們附近的一所大學，他們學校的老師學生就是跟我們社區合作，包括一些計畫提案什麼的，然後資料建檔那些都做的很好，比我們還要好，他們資料建檔比我們還健全，就是長期跟學校單位做結合，他們學校都很熱心啊，除了老師、教授會來看，然後指導之外，學生也會過來幫忙做，就是利用寒暑假的時間幫忙做，那我們的社區就很有名。像蔴仔社區，他們也是人才濟濟啊，也是經營的很好，資料的建檔，志工隊的組織，都比我們還好啊！

紀：那有沒有可能我們可以跟這些社區一起來合作？不管是合辦活動，或是人才共享？

康：我們有耶！像我們這個歌仔戲研習班，我們就跟我們蔴仔社區合作，我們講師進去，我們這邊發公文，上課的地點都在他們社區，到時候我們整個課程結束就是成果發表會。還有這個我們就是跟藝術家合作，他們就會去做導覽，到我們各社區還有我們的鄉內小學，做一個畫作導覽的活動。我們一年就分四次辦那個小小藝術家活動，學校都很配合，我們就是公文，然後主題是什麼給學校，學校就利用美術課針對主題，讓小朋友這樣畫，畫好之後就把作品送回來給我們，我們再找老師做評審，有得獎就發一個獎狀，然後把他們作品懸掛在我們樓梯間這樣，這樣持續下來，小朋友畫畫的程度就越來越好，就是提升很多，這個我們都是跟社區合作的。

紀：您剛說小學生知道有這個主題，他就畫畫來比賽，至少他會知道圖書館在哪裡、有個圖書館，也許他未來有可能可以來看，社區也是一樣的方式。

康：對啊，今年我們也有辦那個徵文活動，我們自己有出版品，我們的出版品都給學校的小學生，利用他們暑假的時間，他們回去看這本書，開學的時候老師會在他們學校那邊做一個評審，把他們那邊優等的作文，先選三件送過來，

我們這邊再評審一次。

紀：所以這個出版品裡面的文章，都是從學校這邊優良的文章選錄的？

康：我們的出版品，去年是選這本，這本有紀錄我們鄉內的人事物。

紀：那這些文章都是從哪裡收錄的？

康：我們的文史工作者是老師，他長時間的收集資料，然後到每個地方，紀錄我們在地的人事物，然後發生比較感人的故事，或是比較感動的人，然後寫下來，我們都會給學校，老師會指導，學生就根據這裡面的內容寫他的文章，間接的認識在地的文化，在閱讀方面也達到閱讀的效果跟目的了。

紀：我們的出版品是發送的還是會販售？

康：有販售，我們給五南書局，但給學生、給學校推廣用的，我們就是送給學校。

紀：所以老師會針對裡面文章請學生去寫，比方我看了這篇心得是什麼，然後再去評比優良的文章？

康：對。

紀：早上訪談也有提到，一般像我們對台灣文學已經不太清楚了，對自己住的地方有什麼故事已經知道了，相對看的都是比如西洋的文學，或中國大陸古典文學這些東西。在埔鹽這邊比較不同的是，好像著重在生活美學態度培養？

康：對，應該是說這方面的補助款比較多啦，我們有錢可以去做這些事啦，然後相對的那個教育部文化局的補助款比較少，我們這方面因為經費的關係，比較不容易推動。

紀：您說地方史收藏的部分還是文學？

康：我們這個都是文建會的補助款，然後我們這是第 13 冊，我們已經出版到第 15 冊了，我們就是長期在經營我們鄉內的一些文史資料，這樣留下來，以後的人就知道我們埔鹽鄉的一個發展的軌跡，有經費我們當然就認真執行去做，那成果其實這就真的像我講的無形的嘛，你這樣一本書可能才幾百塊，可是這樣流傳下來，因為是放在學校的圖書館，每個小朋友都看得到，這個畢業了新生又進來了，書都永遠在，他都看得到啊，所以如果說我們沒有文建會的補助款的話，我們可能也沒有辦法去做這方面的資料收集啊，所以我們是相對於來講，這方面的推展會比較順利，就是他看得出很具體的成果，是因為我們有經費可以去執行。可是閱讀這方面為什麼相對會比較弱，是因為我們沒有那麼多經費去執行。因為這方面真的是有經費就很好推啦，那閱讀的方面，就是我們經費真的不多，那就是盡量啦。

紀：先不考慮經費的話，如果要做館內的閱讀推廣，或是在埔鹽鄉圖書館的角色，

會希望怎麼去推廣閱讀?

康：就是利用我們說故事時間啊!

紀：那是給小朋友的對不對?

康：對。

紀：那如果是針對比如青少年、老年人口?

康：其實我們老年人口不好推，因為我們鄉下地方，都是種田的阿伯或阿嬤，你說要叫他看書，有些人不認識字，有些他會覺得說年紀大了，然後老花眼，看書也很吃力。所以大部分我覺得老人家的話，閱讀大概就是看電影吧，給他看電影然後討論，可是我們沒有這方面的引導人才啊!我們沒有說有一個志工，他可以看完電影之後，跟阿公阿嬤談這些事啊，這方面我們真的是人力資源方面真的是不夠。那青少年的話，我覺得還好，因為埔鹽國中在我們隔壁，所以每次下課五點過後，我們這裡都是學生，我們目前有在加強青少年書籍的購買。

紀：購買他們感興趣的書還是?

康：他們學校老師會指定。

紀：所以可能就是老師說我們下個禮拜要討論這本書，你們要去看這樣?

康：像上個暑假，學校老師他就指定書要看琦君的著作，那我們那一陣子琦君的書通通外借出去。

紀：所以學校老師真的很有用。

康：對，我覺得這方面著手真的比較快，感激他們的校長也很支持。

紀：所以也是之前的鄉長他比較支持，像館長您剛剛說了會有一個什麼工作會報，會跟學校講?

康：對。

紀：因為其他的鄉鎮可能會覺得要跟學校合作又是另外一個困難，又分屬不同的體制。

康：只要閱讀的話都有共同的目的，都是希望學生能夠更往上、更進一步做閱讀的工作，閱讀確實是對現在的孩子最需要的嘛，那目的相同其實都好啊，因為有共同的目標，我覺得還好啊!

紀：我看後面的書櫃，書的狀況都還蠻好的耶，我們是有定期在汰舊換新這樣還是說?

康：有，我們很認真報廢。我們那個櫃子上面都是空的嘛，那空的就是我們讀者很聰明喔，書籍一上架之後，他就馬上，隔天就被借光了。

紀：所以新書都很暢銷？

康：恩

紀：新書是每個月都會採購新書還是說？

康：我們一年分四次，這樣比較能購買到書，我們不會一下子就把錢都花光。

紀：那選書的標準是什麼？

康：我們選書委員會，我們會開書單，然後我們自己先初步作篩選，然後再給選書委員會的委員看過，看過之後大家認為 OK，看要加還是要減，達成共識之後就跟廠商連絡。

紀：在閱讀這方面還有蠻多不同區塊的，我剛在樓下看到這次的書展主題是反校園霸凌，每次的主題都會定不同，然後會從現有的資源裡頭找出不同的書來放？

康：對。

紀：那有這種活動，這類書借閱的狀況是不是會因此不同？

康：其實會推的就是人家不是很注重的，所以不是很注重你才要廣告嘛，這方面借的書其實不多啦，只是讓讀者有一點印象，有一天他需要的時候，他就知道來找這些書。

紀：所以會覺得圖書館的活動不是那種馬上看得到效果？

康：要長時間耕耘，久了沒有辦活動之後，偶爾還要再刺激一下，不然就會這樣一直下來。還是需要文化局的支持，那你剛才提到那個團隊進駐真的很好，我們社區就是這樣子做啊！

紀：社區有一個專門輔導的團隊進來？

康：他們自己會去找學校合作，因為社區他們凝聚力很強，然後人員多嘛，就是可能理事長下面這些人位置都擺好了，做什麼大家都很合作，那成果就很好。我們六月的時候，文建會還是社會處，他們在訪視社區，就由台北，有日本的學者、法國的，就到我們社區來，他比我們強啊，所以你說要去輔導社區，倒不如說社區還要來支援你。

紀：之後還有沒有什麼需要補充的？

康：就是能有團隊輔導是最好的啦，再來就是說，不一定是經費補助啦，活動補

助也OK，我希望今天這個活動是擺在這個鄉鎮，我就不會去拉到別的鄉鎮，才不會互相稀釋，分散注意力，我也不知道這個方式到底好不好啦，不過這是一些感想。然後閱讀活動真的是不好推，因為人都是有惰性的嘛，有時候叫他一個人這樣專心看一本書，要花那麼長的時間才能得到那一份獎勵的話，可能會比當天即時獎勵的吸引力還來得低，所以不容易啦，所以文化局我也了解他的苦衷啦，我們也是盡量配合，如果真的是有心，對我們民眾都好的話，我們都很願意配合啦。

## 六、產業訪談

### (一) 訪談對象基本資料

時間：民國 100 年 7 月 27 日

地點：彰化市立圖書館

對象：彰化市立圖書館/館長/陳春榮

彰化市立圖書館/館員/黃仙惠

訪談者：全國意向/經理/紀宜穎

### (二) 訪談逐字稿

紀：今天主要要跟兩位聊聊看在彰化你們實務在推動閱讀推廣的時候，有遇到什麼樣的狀況？有什麼不同的趨勢？未來希望跟民眾做什麼閱讀推廣，那在這個中間文化局應該扮演怎樣的角色？首先就是在近年來推動，這個彰化市這邊跟民眾閱讀推廣的情況，民眾的反應怎樣？

陳：我們未來的走向推廣喔，之前怎樣我不清楚啦。現在我是希望在文學的推廣，在地文學，在台中跟彰化的文學就有所差異了嘛！我們希望推廣文學和地景的結合，那種深度的結合。

紀：所以是怎麼推廣？在圖書館裡面有特別的專區？

陳：我們計畫明年成立彰化台灣文學館，就是彰化市裡頭的一些文學作家，他們的作品我們會陳列，然後最主要是做一個點，讓彰化文學家作一個推廣。

紀：那這個彰化文學館是跟其他各鄉鎮市的圖書館合作？

陳：沒有，彰化市，彰化市裡的作家，我們目前知道大概有十幾位，賴和等很多優秀的在地的作家，他們的作品就能用這樣的方式推廣。

紀：文化局在這塊扮演怎樣的角色，或他有什麼協助嗎？

陳：今年是文化局有補助我們買書的錢，這也蠻多啦。

黃：去年也有，今年也蠻多的。

紀：那個經費是去申請就有，還是說要去提什麼計劃？

黃：一開始就給，今年度才有補助還有去年，他是針對書的部份才有補助比較多。

陳：推廣有兩個層面嘛，一個在地文學、一個兒童文學，我們很多重心都放在那個兒童閱讀上面，所以我們的兒童藏書最多，然後我們兒童閱讀這方面的活動辦很多。

紀：主要是哪些活動？

黃：這本是我們去年度的營運概況，裡面就有一些我們的平面圖、我們的推廣活動，使用概況，你可以看一下。像我們兒童閱讀推廣在這邊，讀書會，然後青少年的閱讀推廣，兒童的繪本導讀，然後親子故事推廣，這方面都有。

紀：那為何會特別重視兒童閱讀這部份？

陳：教育的開始就是閱讀，你要開始推廣教育要從閱讀開始啦，你如果不談閱讀，談什麼教育，沒有那個基礎就沒有意義啊，所以我們希望從小就養成閱讀，當他養成之後就沒辦法改變了，小孩養成閱讀之後就習慣了，以後要推青少年、推成人就很方便了，最主要是說在一開始就給他養成這種習慣這樣啦。

紀：所以在彰化市這個圖書館，未來可能要走文學館跟兒童閱讀這個部份？

陳：對，非常重要的一件事。

紀：那在推兒童閱讀當中，市民參與的狀況怎樣？

黃：市民參與的狀況，我是覺得現在慢慢接受度還不錯，像我們繪本導讀已經實行好幾年了，這方面，但是我覺得質還是有待提升啦！

紀：您說的質是指？

黃：比如我覺得就彰化這邊來講的話，閱讀上面是有慢慢在推廣，就像現在彰化縣，我們整個閱讀的冊數有提升，這是沒有錯，可是相對的，他們民眾在找書還是說在借閱書上面的挑選上，我覺得這對他們是有影響。其實我是比較偏向，我是覺得應該不是一次就提升到這麼多，因為這樣變成說，在我們服務品質還有民眾他們挑選書的過程中，他們其實就不會這麼慎重的挑選，反而他們覺得可以借到這麼多，他們都拿回去再來看，我覺得會有這樣的情形啦。再來就是說，辦活動不是說人多來參加就好，而是說家長他們的心態是什麼，想獲得什麼，我覺得這都是要推廣。量可以馬上就達成，量要達成很快，但是那個質、素質的提升還是要再加強。我覺得這是一個問題耶，而且我覺得是各鄉鎮圖書館都有存在這個問題，其實我們很需要文化局這部份的角色跟輔導的一個輔助，就是說給我們也一些建議或什麼，其實對我們來說也不錯。現在就是那個教育部辦的0~3歲這個而已啦，可以給我們協助就這個，其他都要我們自己去找啊！

紀：所以大部分都找哪部分的補助或協助？

陳：現在我們這邊還算資源充裕，因為我們有課本導讀的志工，也有彰師大的學生來協助。

紀：所以這個是跟彰師大做合作還是說他們自己？

陳：他們也是來英文導讀的！

紀：那這個是圖書館這邊去找彰師大？

黃：對。我們未來也會找中文系，找師大中文系，因為他們也有這方面的，這是未來啦。這個比較麻煩，當英文系來了，中文系怎麼再來，這我也沒辦法英文系來、中文系也來，看英文系不來就中文系來這樣子啊！學生也不能太多。我們說實在就質的問題啦。老實講，這是我一個感覺啦，就是說我們今天辦了一場活動或是什麼，可能量是很快，可能人數很快就可以達到，但是今天民眾他們的心態是什麼？他們想要獲得什麼？或者我想要今天來參加繪本導讀這個內容，我想要得到什麼？我給小朋友能夠得到什麼？我覺得這是要從基礎去達成，就是不是說一下子由我們來做或什麼，就馬上可以達到，我覺得這是一個問題耶！這很專業啦，整個層面的提升不是有辦法做，我剛說的是我們在地文學的推廣，這我有辦法啊，我們把在地的文學作家，我們大概有哪些人、我們怎麼推廣，這對我們來說比較簡單啦！兒童這個比較屬專業、比較屬整體性，我們就比較沒辦法，這方面真的很難。

紀：質的部份，是有什麼環節讓你覺得辦活動過程當中，你好像看到民眾好像不怎麼正確的心態？

黃：我覺得其實就圖書館來說，我覺得應該並不能單指辦活動來提升這個質，我覺得是要從平常的，比如說在找藏書方面，我覺得有時候是要提升他們一些如何圖書的選擇，或說他們的方式，他們今天借書或參與這個活動，我覺得這是一個比較長期要做的事情，因為就整個民眾來說，我覺得彰化這邊，就是假設今天對於我今天要借的書，就比如說運用圖書資源這塊，我覺得他們其實是有點盲目的。

紀：運用圖書資源？你說是隨便借還是說？

黃：對！

紀：目前我們圖書館的定位大概是什麼？比較著重哪塊？

黃：像我們這個館算是比較現代，我們館長這邊慢慢在推在地文學跟兒童閱讀這方面，所以其實我們這個就是會慢慢走向這方面。但是我是說，如果從以前到現在來說的話，我覺得你說就文化局輔導我們的角色，可能要整體性的來做一些提升啦，比如一些教育訓練，我總覺得像館員教育訓練，其實也是好像很久才辦一次，我覺得那個應該是一段時間就要辦。尤其而且我覺得還有，

不只是自動化系統上面，也可以針對志工像禮儀方面的、禮貌方面的、服務方面的，我覺得文化局這邊都可以規劃這方面的課程，因為其實像我們這邊志工很多，還有館員專業性怎麼協助民眾去找書什麼，我覺得都是需要的，這其實都是提升這個質方面的一個小小的螺絲釘啦!

紀：那目前的館員來講，他的數量或素質上，是不是足以應付現在的服務量?

陳：量夠、質不夠啦!

紀：大部分館員都會是比如說圖書館專業科系畢業的?

陳：只有一個，就是她。

紀：難怪聽起來您說的東西都很專業。

黃：我們館長就對文學很內行，我只是協助而已。

紀：您提到的比如說怎麼去協助讀者借書這種的，可能就涉及到讀者服務、參考服務等等。

陳：我覺得在中部這邊，就是彰化，我不知道台中那邊怎樣，我覺得這塊不是很注重耶!你這也是一個難題啦，如果當這個地區對升學要求比較多的時候，那個學校對升學比較注重的時候，就本來這個閱讀就會降低，所以彰化這邊的學校還是很注重升學啦，比別的地方還注重。

紀：我想應該到處都差不多喔!

陳：彰化很注重喔，像之前常在報就是陽明國中，常會被報出來就是他們非常，比較特殊啦!

紀：所以學校比較不想跟圖書館這邊做合作的推廣嗎?

黃：也不是。可是我覺得學校要怎麼跟圖書館做推廣，我覺得這個是需要文化局去規劃，不然我們怎麼去跟學校談，我覺得這也是一個問題耶，應該說文化局可能整個去提升。你應該也知道之前彰化縣借書率最低還是藏書率最低。

紀：藏書。

陳：然後老師是最不快樂的，因為校長都要求升學率，他們不會快樂啊!所以這邊的校長有比較特殊啊，會比啊!既然這樣的話，自然學生就受影響，這個閱讀就很差了，因為他整個就是強調你要考試啊，這個閱讀東西如果又跟考試結合就痛苦了，我們很希望兒童閱讀是多元性，我們這裏好像比較沒有多元。我覺得民眾在選書這塊都沒什麼特別在挑選，針對他們想要的來挑選，好像是有就好，這個沒看過，借回去看，有就好。

紀：還是如果說這塊有一個專業的館員，或他知道這個人平常在借什麼書，我推

薦給他，你要不要再看看這個，跟你上次借的有點像，你喜不喜歡這個主題，那就可以給他一些建議，如果是這樣的方式會不會…

黃：其實我覺得中部很缺少這塊，因為我們大部分是志工，不可能做到這塊，就是說不太可能做到，但是我覺得這才是真的圖書館最基礎的部份。你要這種館員的話，他本身要很認識，不是普通人員。我真的覺得這個是真的需要的，因為像我在北市圖的時候，我們都不是志工，都是真的館員，然後真的都是圖書館的，然後真的就是比如今天民眾要借書的時候，比如一個家長，他們的借書卡可以借到 20 本好了，他比如說想借哪類的書，他馬上講，我們可以馬上跟他介紹說你可以到幾類的，大概都在這邊，那叢書在哪邊，你可以挑這個書來看看，裡面有多少的繪本什麼的，就類似這樣，我覺得中部這方面，我看有時候民眾在挑書，比如民眾找不到書，志工也沒辦法跟他們介紹。我會覺得其實這塊真的很缺乏，尤其是民眾在找書上面，或他們有一個主題或什麼他們會想，可是有時候就是找不到。

紀：其實我們在上禮拜有去訪問文化局局長，他也有提到，也是在了解未來有什麼推廣的策略，他是有提到未來他想要，長遠來看啦，想要建一個彰化縣的圖書館，就是那個層級拉到縣立的圖書館，可能那個縣立圖書館的角色就會變成資源整合中心，或是館員的訓練中心。如果這樣的模式，對於各個館的館員培養上不曉得會不會有幫助？

陳：可是他很久耶，他預算什麼都沒有編耶！他就說是長遠，可能五年之後了！

黃：可是我覺得這真的是需要的喔！我覺得如果他真的能成立真的很好耶，因為其實彰化縣很需要這樣。

紀：不管是文化局或縣政府的角色，像你們在做一些活動或推動的時候，有沒有給你們任何幫助？

黃：就給補助款啦，其他好像也沒有耶！我覺得你剛講那個真的很好，因為我覺得很需要有一個窗口，是讓館員可以去詢問的，比如雖然是我們本身的預算在辦活動，可是也許我們會遇到相關的問題，或我們在推行之中，我們應該怎麼處理比較好，我覺得都需要有一個窗口來整合耶，所以我覺得這樣很好。因為我覺得文化局跟鄉鎮圖書館，不應該是一個競爭的角色，應該是屬於輔助的啦！因為我們覺得啊，像我們今天比如要成立文學館，其實在這個過程或成立之後怎麼推，我們真的都沒有經驗啦，如果說像文化局他們可以當主導的角色或什麼，我們有什麼問題有一個窗口，這樣就很好！

紀：所以你們在辦什麼活動或推什麼的時候，會跟文化局那邊做搶資源或搶人？

黃：都有可能啊！好書交換就是了啊，同一時間他們辦、我們辦，在對面而已。

紀：會有民眾跟你們反應這樣子？

黃：會啊，很多啊，像好書交換就會了啊，他說我們在收書期間，他說你們這在辦、文化局也辦耶，他們就會考慮他要去哪邊，然後哪邊的資源比較多、哪邊送的東西比較好，就真的在收書過程中不是只有一位喔，是真的好幾個，蠻多的這樣在問。有時候他看到文化局那邊的訊息也看到我們這邊的訊息，他們就會去講文化局那邊有送什麼或我們這邊有送什麼，他們會去比較，類似這樣。

紀：所以這樣還是有部分會流失，選擇到文化局這邊？

陳：一定會，當然他們那邊也會流失過來我們這邊啦，相對的是一樣的。

紀：你們在跟民眾溝通或發布這樣的訊息，主要還是透過圖書館管道還是有其他的管道可以告訴他們？

陳：就我們這邊自己發出去。剛剛你講彰化縣圖書館，這個能成立真的非常好，可以成為一個樞紐、一個中心。我覺得他如果成立這個圖書館，他就不是以辦活動的文化局性質了，他是來協助，就一個中心、一個窗口，協助彰化縣整個鄉鎮圖書館，館員啦、志工他們的專業訓練度或服務或什麼方面，我覺得這很好耶，我覺得彰化縣真的是缺少這塊。

紀：就是資源整合的中心嘛！

黃：對。

紀：那我們剛剛提到都是未來文化局應該要扮演的角色，那不知道現在就你們的感覺，文化局是扮演怎樣的角色？

陳：補助啦！

紀：就補助這樣？

黃：對。就是補助款下來，就他們補助我們這樣。

紀：目前的補助方式好像就大家來寫企畫，然後來競爭這樣，我知道彰化市這邊是一直表現很優良的圖書館，所以會爭取到一些經費，不管是購書還是設施改建的。那針對表現比較不好的圖書館，他們可能就比較沒辦法領到經費。因為經費也是獎勵性質的，未來經費補助的方式有沒有改善的方式？例如扶弱的方式？

陳：這樣比較好，這樣可以避免強者越強，要有拿到資源才可以辦哪。雖然我們拿到的經費也是不夠，一個活動才補助三萬塊，三萬要辦什麼活動？

黃：因為現在補助沒有想到人口數的問題。光閱讀禮袋，其他鄉鎮三百袋是可以的，但是我們這邊出生率可能就…

紀：所以他的補助是統一，每個鄉鎮都是一樣？

陳：對啊，所以像這樣我們寧可不要補助。因為過程麻煩，我們其實自己搞不好，他給 2-3 萬，我們自己要花十幾萬耶！針對要補助的流程，反而是很麻煩。其實我看過其他，像高雄或北部比較大的館，館別比較多，他們也曾經試過，因為我們也算鄉鎮，文化局他們不是有推廣課嗎，其實比如說我舉例啦，比如 0~3 歲這個活動，就一個活動的主題，其實他們可以說等於他們這邊整個規劃，比如他可以分配下去，哪個圖書館他可能辦講座性質、哪個圖書館做個什麼事，就等於他那邊推廣整個規劃好，然後再下去，我覺得這樣也不錯，才不會每個館活動很性質相似，然後也很凌亂，就是他整個走向啦，也不知道他的目的是什麼了。然後假設說文化局那邊推廣課統一籌劃，再下去做分配，我覺得也不錯，我覺得他們可以考慮看看，不然好像彰化這邊沒有這樣做，我看過的大館是這樣，像高雄、北部也有，台中我不曉得有沒有這樣，就他們可能一個推廣的，他們可能有一系列的活動，那由推廣課這個部份，他們整個連海報，連什麼行程都出來，然後分配由這個館做講座、這個館做什麼活動。假設我針對暑假，然後這個館針對比如說是讓小朋友去看植栽的過程，他的整個一系列相關的配套，需要的東西他們都已經規劃好了，然後下去做分配，我覺得這樣也不錯。這樣整個縣帶動起來，他的整體性跟整合上，我覺得這樣整個目標才是比較明確的。

陳：他們錢難出啊，你說高雄，整個是他管的啊，我們這邊就是個人管個人的，我們這邊 26 鄉鎮，你說要這樣，鄉長也不要、市長也不要，這也是一個難處。我們以前就這樣啊，我們以前這邊的首長，你跟他不合的時候要怎麼辦！在彰化這真的困難，因為有地方首長嘛，地方自治嘛！

黃：不然我覺得這個效果很好耶！大都會的就是整個區經費的分配下去。不然我覺得成效很好，整個縣市一起帶動起來，會是整體風氣的提升。

紀：我們就在猜想說，會不會有另外一個問題，因為比如說高雄市、台北市，他們都是一個交通還算方便的、易達的環境。我不清楚在彰化市這邊是不是也有很多是外地來的，比如說員林、花壇、鹿港，其他從這邊來的民眾會特別到彰化市圖書館這邊來使用？

陳：比較沒有。

紀：所以如果像您說的這個辦講座、那個辦展演、那個辦什麼，那民眾想參加一個活動可能要繞整個彰化縣跑來跑去，這會不會對他們來講也是一個不方便的方式？

黃：對，我覺得這也是一個問題啦。但是我的意思是說他整個提升是說帶動，我是覺得整個彰化縣是針對這個主題，大家都有共識一起的，我覺得他的優點是這樣子，那你講這個也是一個，其實像這些問題都是他要怎麼去克服的啦！

因為像你說像我們這邊服務的是彰化市的沒錯，可是並不是說我彰化市辦的所有活動，其他鄉鎮他們也必須要辦這些重複性的活動，但是大家的目標或什麼都是一致去提升的。其實文化局也有辦活動，只是沒在我們這邊辦而已。我是指圖書館的整合啦，就彰化縣圖書館整個的整合上啦！

紀：所以希望未來文化局可以做這樣一個整合的角色？

陳：最好是這樣，這是一個很理想啦，那現實問題嘛，首長願意配合就好辦，首長不願意配合就沒什麼。像埔鹽之前首長就很支持，所以他們整個埔鹽圖書館辦的就不錯，整個圖書館推廣就不錯。我們的圖書館現在開始走文學走向，就是定位，我們之前是辦很多活動，現在定位就是兩個，兒童文學、在地文學。

紀：那這兩個主題是怎麼選出來的？是看之前辦活動的績效還是自己覺得應該朝這個方向？

陳：文學你怎麼樣人家接受文學，文學很多啊，西洋文學、諾貝爾文學，為什麼要選擇在地文學？第一在地文學，你是在地人你要瞭解在地文學，才能推廣差異文學嘛，這裡的文學當然跟台南的文學不一樣啊，都是台灣文學啦但是有所不同啦，那你在在地人，當你了解在地文學之後，你會有在地感情嘛，我們最主要是要建立這種，要推廣文學我們先從建立感情開始，在地文學的感情，走這一方面，這是針對成人嘛，針對彰化的一種很多的結合，不管在觀光上面，來到彰化觀光如果只有吃小吃，只有走馬看花，失去他的意義嘛！再來我們怎麼跟景點、跟文學的結合，這是一個新的作法，你到這裡談文學又可以談到景點，你像是做這種結合，推廣文學又可以推廣在地觀光。

紀：觀光的部份的話，未來是不是有可能針對觀光客，比如他到一個景點，在這個景點就告訴他，比如這裡出了哪些文學家，或哪些書在描寫這個景點，他們就可以來這邊借書看還是？

陳：對啊，我們在彰化文學館成立的時候，就會做這件事情啊！

紀：那這樣的服務對象是針對在地民眾，還是觀光客來也可以？

陳：觀光客來的話，由我們另外觀光產業課來處理，我們的計畫是針對學生，這是有大概有共識了啦，跟市長也都希望我們這麼做，學生課外活動啦這樣做導覽，讓學生認識啦，這是我們這邊做，觀光客來是另外一個部門做，我們是圖書館既然針對文學類就要針對在地人啊！

紀：那有可能會跟其他鄉鎮合作嗎？比方我告訴其他鄉鎮，我彰化市有做這樣文學地景的導覽，你們要不要幫我推廣，這樣有可能嗎？

陳：目前還沒想這麼細。

黃：但是有可能啦!

陳：因為我們已經之前有一個鹿港國際導覽，就是他們導覽的也會跟我們結合，他們都在鹿港做導覽的，已經稍微有接觸了，是可能會結合，他們英文導覽，之後可能會做這個。

紀：那跟其他鄉鎮合作的過程，現在合作的模式大概是什麼?

陳：沒有。

紀：不是會有通閱這種?是說目前跟其他鄉鎮圖書館，比如書的流通啊!

黃：就文化局那個宅配啊，就這個而已啊，其他沒有。

紀：目前還是比如他從這裡調書到埔鹽，那他可以還到埔鹽嗎?

黃：不行，要還這邊或用寄的寄回去。中部這邊沒有做到通閱、通還、通借那些服務，就只有文化局的那個宅配，因為那個人力吧，需要人力啊，所以還沒有這塊，因為像北部他們都有啊。

紀：未來要推動這樣子，還是要由文化局出面?

黃：對啊，這個應該要由文化局，因為你要整個推動就要有那個交通車，還要有那個人力，而且你每個鄉鎮怎麼跑，那個路線，那是一個比較大要去人力經費整合的路線規劃，這不可能由我們這邊，而且那是要連系統都要做設定什麼的，所以這一定是由文化局那邊去做，不可能是我們這邊。

紀：所以現在書的流通還是靠文化局的一個活動，圖書宅配的活動?

黃：對。

紀：現階段來講有沒有觀察到民眾閱讀有怎樣的趨勢，未來圖書館可能要怎樣去因應?現在民眾對圖書館的服務有沒有更多的期待?

陳：我不知道耶，還沒有深入到，還在學習之中。

黃：這個跟我們講的這個，我覺得民眾對服務喔，真的是一個最根本的問題，就我們剛講那個質的提升，相對民眾他們的…假設你能夠把他們整個認知提升的話，再加上如果今天館員、志工他們的質也提升，那當然相對在服務上都沒有問題啊，可是現在都有遇到服務上的斷層的問題，我覺得那是會有的。而且民眾有時候，我覺得一方面也要推廣他們自己在家裡就可以先書找好，因為網站上都是很便利的啊，可是有的民眾都不會。當然在認知上，比如今天志工說你這可以先在家找，省時間、效率啊，那民眾來就覺得你幫我找就好了，當然這都是認知上的問題。

陳：我們的系統會看出他們借了什麼書?

黃：可以，他們在家就可以。

陳：那我們可以統計出來嗎？整體來借什麼書啦？

黃：我們可以看到個人所有的歷史檔。好像沒有辦法，那個流量好像太大，數量可以，可是借什麼書好像沒有辦法。

陳：所以文化局這個系統要做，針對讀者看不出來，你要整體啦，一個讀者看不出來啦，這個月什麼類的書借最多，一整年的時候…

黃：那個類別可以啦，什麼書名不行，但是類別可以。

陳：這個我們就完全沒去想到啦，我們只做到說我要給民眾什麼，我覺得應該不是這樣，而是民眾需要什麼，那我們現在做的是我要給他什麼，這樣啦，所以有時候…。所以我們要給他什麼跟他們要的是什麼，萬一我們給他的不是他們要的就慘了！我們整體來想是說在地文學是一種趨勢啦，這一定是這樣。是應該很多一些老師他們都希望我們推廣，清大陳萬億老師，他也一直在推廣這個，林其德，之前彰師大的副校長，他也一直在推廣在地文學，他們就希望說本來就要走這種路啦，你一直讀諾貝爾文學、西洋文學，得獎的很多文學，可是你了解他們整個背景嗎？你完全不知道。很多像這個在地文學，你知道他的背景，我們只要談苗栗一定會講到李喬，他講寒夜三部曲，也是一個很好的小說啊。可是我們台灣人寧可去讀百年孤寂，百年孤寂又看不太懂，你看了那個什麼寒夜三部曲，他就講到 228，可是他整個…這個是你看到台灣文學的美啊，大河小說，我們希望做這種，你要講這個比較有意義啦，你只要講到鐘理和，美濃只要講到就去看鐘理和的書嘛

黃：不過我覺得我們未來走向，我們館長定位不錯啦，因為我們之前這個館算是比較現代，所以活動很多，我覺得也很雜，然後我覺得如果有一個定位，把一個圖書館的特色或什麼，他能夠打出來，我覺得這樣比較有意義，不然我們原本活動真的辦很多，我覺得沒有一個特定的走向跟族群。

紀：所以辦了活動之後，對於這樣類型的書或甚至那個作家的書，是否直接就反應在後續幾週的借閱上？

陳：沒有去算耶，反而這個很重要，我們沒去做。

黃：這個我們沒有算，但你說的借閱量，我不知道這個影響會不會大，但是相對的我是覺得說在活動結束會有一個熱潮啦，大家對這個主題或這個作家就會有概念，但是你說的借閱量不太可能是瞬間的。有概念之後，他要再去閱讀可能就比較容易，完全沒有你根本就想不到。我覺得那不是以借閱量去看的。

陳：質的提升是從教育訓練上啦，對我們的館員、志工的教育訓練，再來就是活動的提升。

黃：而且針對那個服務態度，這方面也要，因為民眾的要求會越來越高，可是這都是一些服務態度上應對或什麼，這方面的訓練過程也蠻需要的。兒童文學推廣活動啦！我覺得是閱讀，就是像館長講的，推廣閱讀才有那個閱讀風氣，否則你活動辦的好熱鬧，沒有了就沒有了，變大家也很浮躁，也不知道你做什麼事。其實文化局從幼稚園下手就可以了。

紀：要怎麼推廣兒童閱讀這件事？要直接推兒童還是叫家長帶他們小孩子來？

黃：在幼稚園那裡辦活動啊，如果我們可以結合，自然他們可以來圖書館，他們有辦那種系列活動，借多少書可以什麼鼓勵，但是從幼稚園或國小下手，從那邊結合比較快啦，把他們人引來圖書館，不是我們這裡辦活動，叫他們過來，不是從這裡辦活動吸引他們來，而是那裏就有新的活動，他們主動過來啦，這樣比較快啦！比如說今天是幼稚園的，比如文化局可以跟他們結合，到圖書館借多少書，那邊（學校）就給他鼓勵，而不是由我們這邊說我們辦一場怎樣的活動來吸引他們，應該說像剛才那種方式是比較長遠的方式。

紀：長遠應該還是要跟學校結合。

黃：對，要不然我們這邊拼命辦活動，他們來做個有獎徵答得獎品什麼的。

陳：沒辦法擴大，辦活動很多就是這些人，永遠都是這些人，那等學校過來就完全不一樣，我們希望更多人啦，我們辦活動，人就這麼多。

黃：大概就是這樣的族群。

紀：因為我們訊息就是貼佈告，由我們圖書館志工去告訴人家，如果不進圖書館的人，我們就沒辦法接觸到？沒辦法告訴他我在辦活動。

陳：也差不多這樣子。因為從其他訊息來的也不多啦，我沒來圖書館之前，我是絕對不來圖書館，你說這個活動你也不會來，當你從學校來習慣之後，自然就會來。要養成習慣。

## 七、產業訪談

### (一) 訪談對象基本資料

時間：民國 100 年 8 月 6 日

地點：無/(電話訪談)

對象：大村鄉立圖書館/館員/江精華

訪談者：全國意向/經理/紀宜穎

### (二) 訪談逐字稿

江：圖書館隸屬於社政課，所以沒有館長，主管是社政課的人員。我們本身鄉鎮比較不重視圖書館發展。

紀：不重視是指預算嗎?

江：人力跟預算都不重視。

紀：那一年公所這邊會撥給圖書館購書的經費大約多少呢?

江：沒有購書經費，只有爭取到補助款，一年只有一萬塊，購買兩份報紙跟訂兩份雜誌。

紀：就您的經驗，這樣的經營民眾會不會覺得有不足的地方，或推動上有什麼困難?

江：困難要解決根本的問題啦，人力只有我一個人，而且我一個人不是只有圖書館的業務，還要兼國民教育的業務，就是一些助學、輟學、運動會等業務，有時候如果替代役退伍，或是沒有人可以幫忙我的時候，圖書館沒辦法開門，人力很少。所以要談發展還太早，要把根本的問題先解決起來，先將人力補足，再去爭取預算。

紀：所以你覺得要先把在圖書館裡面服務的人員先補齊?

江：對，就最重要的是人力補足，才有辦法去爭取預算，要不然你預算爭取下來，誰來執行。有時候常常就是我要出差，該開館的時間就沒辦法開了。全台灣大概僅存的一間圖書館是這樣在營運。

紀：那如果我們之後要補充人力的話，您覺得大概要多少人才足夠圖書館的營運?

江：如果以現在的制度來講，現在是地方自治，如果是地方不重視的話，根本的

問題沒解決，補進來的人力可能也有限，因為畢竟圖書館是屬於公權的，如果上面縣府不補人力進來的話，那我整天都不在圖書館，發生什麼事情沒辦法處理，他們不在圖書館，很多民眾需求你也沒辦法滿足，因為畢竟很多東西不是臨時的人員有辦法，所以根本問題要解決。

紀：所以沒辦法養成長期開館或民眾長期來圖書館閱讀的習慣？

江：我是覺得要變成直轄市才有辦法說把市政府統一管理，那以現在縣來講，這個問題只要公所不動就很難處理。

紀：那如果先不考慮經費跟人力的情況下，假設說由您或未來一個很重視圖書館的人來經營的話，您覺得大村圖書館應該朝哪個方向來發展會比較好？

江：以目前圖書館喔，我們這裡比較偏遠，我覺得以高中以下的學生跟兒童為主要發展對象，兒童基本上是辦一些閱讀推廣的活動，大概是辦一些兒童閱讀推廣活動。

紀：目前因為受限在人力方面，可以辦的機會好像不多喔！

江：大概就是很少，去年有辦，今年沒有辦活動，去年有辦好書交換跟說故事活動。

紀：那以您的觀察，去年辦起來，民眾的反應是覺得怎樣？

江：我是覺得重點還是擴增館藏跟一些內涵的東西會比較有效果，你說每個月有新書、每年都有新書，然後持續的推廣下去，會比較有效。

紀：其實你的理念跟一些發展的很好的圖書館，或一些鄉長的經驗其實都很一致。

江：我本身專業能力是這六年去文化局培養出來的。

紀：那如果未來文化局這邊成為一個統籌的角色，由他來規劃圖書館怎麼發展，這樣是不是可以避免掉，比如說鄉長或首長這邊比較不支持圖書館的情況？

江：要修法，目前圖書館是屬於各公所的一個單位，你要由統籌的文化局的話，除非各個鄉長同意，不然上面說一說、文化局說一說，我們底下沒辦法做。

紀：因為感覺起來您好像也希望未來能參與到文化局統籌規劃的一些活動？

江：因為圖書館是屬於教育的東西，教育的東西本來就由國家統一去管，你要讓一個鄉去管，重視的很少。這種東西我是覺得至少要由地方政府去管，至少縣府去管。我是覺得最好圖書館由中央管理，有自己的空間跟預算，再去結合社會資源，再去推廣，很多藝文活動、展覽，然後一些小藝文活動辦下去，然後會有一些學校的活動，以我們鄉來講，我們的民眾很多都是往員林圖書

館跑。

紀：是借書什麼就會往員林去？

江：對，所以大家都往員林那個方向跑，好的東西都在員林，等於是就像我們唸書一樣，我們去員林念跟在大村念國中就有差，所以我們這會是輔助員林的角色。

紀：那比如大村跟員林這邊結合成一個體系，比如說員林這裡已經有一些硬體設備或演藝廳的空間環境，之後有沒有可能大村跟員林變成一個同盟，員林有辦什麼活動，大村也去做一些協辦的角色？

江：是蠻好的。

紀：那在大村這邊的民眾，他們來圖書館的人大部分都是怎樣類型的人？

江：最多的是家長帶著小孩子來借兒童書，就是7歲以下的小孩，家長帶7歲以下的小孩來借兒童書最多啦！

紀：他們有沒有跟圖書館這邊抱怨說常常開館時間不定期這樣？

江：有啊。

紀：那在大村這邊新住民、外籍配偶這部份多嗎？

江：蠻多的，有些他們會帶小孩子來念書，不好的就把小孩子放在這邊當托兒所，放牛吃草。

紀：那來圖書館的人都是固定族群，還是他們會去介紹大村圖書館在哪裡？

江：很多人都不知道大村圖書館在哪吧，比較偏僻啊，基本上介紹是會啦，但比較偏僻，有的人找不到，也沒有路標、也沒有看板。

紀：未來會不會想說針對鄉民去宣導說這裡有一個圖書館，大家可以來利用？

江：我們如果辦活動都會把文宣發給學校，但效果有限。

紀：鄉民大部分都是農民嗎？

江：應該很多都是在員林工作，住這裡，大部分是當地的農民比較多。

紀：所以他如果是在員林工作的話，他生活圈是可以在員林那邊的？

江：對。

紀：那如果說未來假設這樣的情況，如果讓民眾知道員林有這樣或其他鄉鎮有這樣的活動，就是辦的很好的圖書館，由民眾這邊來要求鄉長要去重視，或我們大村也要有這樣的圖書館，您覺得這樣有沒有可能會改變一些地方首長支

持?

江：有可能，但是有時候會三分鐘熱度，過了就沒有。

紀：因為訪談其他圖書館的時候，大家也有提到相同的意見，就像您這樣子，由文化局來統籌的管理、資源分配或人員訓練。

江：直轄市才有辦法，彰化縣來講，除非修法。

紀：現在來講文化局對你們有沒有怎樣的協助，或有怎樣的資源給你們嗎?

江：之前是社會局有派短期人力協助。

紀：那沒有去跟鄉長或其他單位去爭取人力或經費?

江：就只有我一個人，他說我是承辦人，上面都不管，所以只有我一個，替代役退伍就什麼都沒有。

紀：那所以文化局是因為有這樣一個專案才能派人?

江：對，就短期的，擴大內需的時候，辦理短期的，到八月底就沒了。

紀：所以如果文化局可以有一個長期的專案的方式，有一個人派駐在大村這邊，會對圖書館有很大的幫助嗎?

江：會喔，如果長期的話，文化局會授權，就會找有專業經驗的，你圖書館的服務的品質會提升到很多。

紀：其他方面在你們一些經營上或圖書館業務上，文化局有沒有什麼協助?

江：補助我們預算啊，還有補助我們購買書籍，這三年下來縣長蠻重視的，有撥一些，每年都有撥很多，去年 20 萬。

紀：所以由你們這邊開書單，由文化局這邊去買書直接送來大村這邊?

江：去年跟今年是這樣，那前年是把錢撥下來讓我們去買書，作法我們縣長這三年下來買了很多新書，基本上都買兒童的、青少年的為主。

紀：所以大家來借閱都會來這邊借這種，新的書都會比較受歡迎?

江：會。

紀：那我們圖書館這邊，比較舊的書會去做怎樣的處理?

江：裝箱啊，因為不能報廢。

紀：為什麼不能直接報廢?

江：因為系統裡面，我們是連線的嘛，不是在資料庫裡面，報廢是盡量不要丟啦，

有些是絕版的，雖然破破爛爛。

紀：要留空間放新書這樣？

江：對。

紀：所以現在的館藏數量是包含那些裝箱的書也都算在裡面？

江：系統應該是不會統計這部份。

紀：那文化局這邊補助購書經費或直接有書到大村圖書館這邊，他這個方案是你們要去申請，還是說要寫計畫去跟別人競爭？

江：去年跟今年不用競爭，文化局的都是盡量給我們，如果教育部就寫計畫，寫圖書館藏計畫，但是你想爭取的，窮的圖書館越窮，寫計畫有時候是立意是好，但會對不重視圖書館的鄉鎮，就富者越富、窮的越窮啊。

紀：所以這也是一個考驗！您在做這樣提案計畫的時候，會不會覺得有困難，需要別人來指導你，說怎樣寫會比較好？

江：我有時候寫計畫，碰到說寫計畫下來之後，卻沒有辦法執行，根本問題沒解決。人力、物力沒進來的話，沒辦法執行。

紀：那您剛提到像是申請補助這部份，如果是對文化局這裡是都不需要去做一些競爭，如果未來文化局一直有對圖書館有一些扶弱的專案，或是幫助你人力、物力或者是書這樣的計畫的話，可以特別只由我們經營比較不好的圖書館去申請，這樣有沒有幫助到圖書館的營運呢？

江：是有一些幫助啦，文化局去整合可以啦，不過如果公所不重視，也沒有用，要有人來進行。

## 八、產業訪談

### (一) 訪談對象基本資料

時間：民國 100 年 8 月 8 日

地點：無/(電話訪談)

對象：芳苑鄉立圖書館/館員/洪婉華

訪談者：全國意向/經理/紀宜穎

### (二) 訪談逐字稿

紀：請教洪小姐在圖書館服務大概多久了？

洪：一年多。

紀：您本身是圖書館專業畢業的嗎？

洪：不是。

紀：您覺得一年多以來在圖書館活動或民眾來這邊的狀況怎樣？

洪：我感覺民眾比較沒有那麼的踴躍，就是有關圖書的部份，辦活動大家的參與度比較沒那麼高，感覺要一直去鼓吹，辦活動的時候人比較零星一點。

紀：那你們怎麼去鼓勵他們來參加呢？

洪：都有耶，像我們辦活動，因為我們也很怕冷場啊，去鼓勵他們就還好，就想說是不是活動的宣傳不夠，所以就是一直想說去告訴別人。

紀：那你用哪些方法去接觸人？像其他圖書館就是在圖書館裡放佈告、發傳單啊，那你有沒有用不一樣的方法，在你們這邊大概用什麼方法跟鄉民接觸？

洪：因為我們會來都是比較熟的讀者了，長期都會跟他們講，公所網站上有放、傳單也有印，然後我自己本身也住附近，我認識的都會講，可是就覺得好像沒那麼理想化。

紀：大家的職業大概都是什麼？

洪：很多其實是媽媽，然後帶小孩來，或是說他可能就來看一下報紙，大部分小朋友在兒童室閱讀。

紀：所以學生很少來這邊嗎？

洪：老師也會帶學生來。

紀：您覺得那邊的民眾比較沒有讀書的積極性，那您的觀察，他們還有什麼其他的狀況是可能在你的角度來講比較不理想的？或推動上有什麼困難嗎？

洪：還好耶，這陣子來圖書館的人還蠻多的。因為有新書，他們都比較喜歡看新書，所以有新書的話都還好。這幾年我們提書單給文化局，他們再統一發標買新書給我們。

紀：所以有新書差很多？

洪：就是讀者會比較常來，然後可能他這次看完，下次會常來，因為他知道這陣子有新書，他就會常來。

紀：所以你們舉辦的活動，大部分都是針對這些媽媽帶小朋友的活動嗎？

洪：其實我們活動不算多啦，像假日我們下午會放影片，但是可能今天下午都沒人，有類似這樣的問題，因為我們今年五月才開始放，可是可能一個下午就沒人，後來就用集點的方式送獎品，就鼓勵小朋友來看，像他們星期三下午休息，就想說鼓勵小朋友來看，但可能固定就是那幾個人，感覺觸角可能要更廣，因為我們附近小朋友還是參加其他機構的活動。現在也有移到禮拜天放，但是禮拜天效果也沒有想像中的好，像上禮拜才一個人，就感覺你很想辦，但是沒有人來。

紀：你說其他機構是說？

洪：像我們有個教會，小朋友下午都去那邊課輔、安親，所以我們剛開始放影片的時候，我還去學校找人，說要不要來看，可是小朋友會跟你說我想在這邊打球，就是感覺好像比較難吸引他們來，跟小朋友的氣質也是有關係，他們比較好動。

紀：所以其實在您自己覺得，辦活動對你們不管人力或經費上都還可以？

洪：就是經費都是靠補助，辦活動就補助這樣，這個部份是倒還好，我的方面我會希望既然辦了活動、花了錢就是要有人受惠。

紀：那有試過跟學校這邊合作嗎？比如在學校發傳單或是跟學校老師…

洪：都有耶，我會發文給學校，甚至拿海報給他們，可是還是效果不好，他們自己也會有一些活動，像星期三下午我們說故事那個時間，他們也有安排遊泳課。小朋友活動越來越多，能過來圖書館的小朋友就有限，有時候在推動活動上稍微吃力一點。

紀：那除了針對學生辦活動，其他對象有沒有怎樣的推廣活動？

洪：我們今年是有辦借閱，就是鼓勵借閱。

紀：那效果呢？

洪：有一些常來的就比較積極，可是就覺得好像沒有達到預期的效果，不過我們借書率是有比較成長。我們當然還希望一些不常來的人變成常來，但是好像也還好，因為可能閱讀還是習慣，大家的習慣還是沒有。

紀：那有去了解過他們為何不來圖書館？你的觀察大概是什麼原因？

洪：可能沒有看書習慣吧！

紀：我們目前有圖書館志工的機制嗎？

洪：沒有耶，因為其實我們人力還算夠，因為我們館不太大，在管理運作還 OK，所以沒有志工的部份。

紀：那您覺得在芳苑這邊，地方首長或館長對圖書館的態度是比較支持還是保守？

洪：其實我們地方首長通常算是還蠻尊重我們，就是我們做什麼他都支持。像我們每年好書交換，他有來，今年是因為有事情，我們還有另外一個活動卡到了，不然應該都會到。

紀：我知道公所這邊自己要撥經費讓圖書館買書等等，這部份每年芳苑這邊會有多少的經費預算可以去運用？

洪：我們其實就是期刊、圖書、報紙是五萬多塊。

紀：其他部分，比如買新書、辦活動等等就要靠文化局這邊的補助囉。那這個補助是你們要去申請還是寫計畫跟人家競爭的？

洪：有一個需要去申請，我問別人，別人是說去申請應該都會到，所以我是覺得應該要把握這塊，因為它好像是例行性的，如果他例行性都會給，那就要把握這塊。其他的部份，像書的話，會要我們提多少錢的書單，就 20 萬、30 萬，我們提書單他就會給我們這樣的書。像教育部這次給我們經費辦活動的，還有給我們增加圖書館採購的。

紀：你說教育部這部份也會有活動的經費？那您剛提到文化局這邊，你們提出多少錢的書單，他都會全部買給你們？

洪：他有金額限制，譬如給你十萬或二十萬，那你就給書單，他們就會統一採購。

紀：所以是芳苑這邊提出十萬的書單，他們就會補助十萬，總共有二十萬可以買書？

洪：他們說我們可以提 20 萬的書單，我們就提 20 萬的書單。

紀：所以由他們來分配？

洪：對，因為他們有他們的標準。

紀：所以在館藏的數量或新書的品質上面，您覺得芳苑這邊是足夠的？

洪：因為我們不大，所以館藏放不了太多，現在就有一點點已經放不下，會多放一點新書。

紀：所以新書大概是哪類的書？

洪：就是應用科學類和語文類比較多，就大家都喜歡看一些 DIY 啊，烹飪啦，我覺得 4 類跟 8 類的。圖書還算快，像新書進來就有在跑，還有人在預約，還不錯，兒童書的部份就還好。

紀：那還不錯耶，你們都會觀察借閱的狀況！

洪：我覺得是應該有吸引人家的東西，所以我就是要注意他們要什麼書。可是我覺得只重視讀者的部份，就會少去增加到其他類，就是其他館藏會比較不足。所以其他也還是會多少買，但是就不會那麼多。

紀：所以我們現在最大的館藏是？

洪：8 類。

紀：就你們現在的特色就在 8 類的部份？

洪：還有 4 類。但 8 類最多，在我來之前就很多書。

紀：所以在圖書館的經營上面，你會希望文化局未來針對芳苑這邊，有怎樣的協助？

洪：圖書方面我覺得比較就是活動，因為我覺得應該讓它成為一個常態，讓大家習慣說圖書館除了借書以外還有活動，其實久了大家應該就會想要利用這塊。因為我們現在推，他們比較不清楚，可是我又想說是不是讓它變成常態的時候，每次暑假就會想到圖書館。但因為像有時候有些經費補助方面還是有些限制，像我們辦這次的活動，他就指定一定要跟閱讀有關的活動，那針對大人部分可能想辦一些研習營什麼的，就沒辦法。

紀：剛剛您說到來圖書館的人大部分都是媽媽，所以想辦這種成人研習營。

洪：或是電腦班啊，就如果辦了電腦，居民對這個也都可以學習。

紀：所以我們圖書館這邊是有這樣的空間跟設備可以辦？

洪：有一間小間的，其實他也可以辦。

紀：因為您剛剛也有提到活動這邊，你希望他能夠常態舉辦，希望文化局這邊可以補助，那活動這邊你希望他怎麼補助呢？是補助錢、人還是其他的方式來幫助我們辦活動？

洪：錢。

紀：其實不諱言經費這邊都是主要的考量啦，那有些圖書館會認為鄉鎮首長的支持會很重要。因為其他圖書館可能不像芳苑，很幸運有一個很支持圖書館發展的鄉長，那他在經費上面可能就會挪移到其他的花費上面。

洪：可是感覺好像圖書館都有辦很多活動，因為我就去開會，就跟其他圖書館聊嘛，就覺得大家都好棒，就在這塊上面還蠻積極的。自己有時候想辦，可是好像也沒錢。

紀：那假設未來文化局舉辦串聯各鄉鎮的系列性活動，像是好書交換，或行動車這樣，是要各鄉鎮去四處跑的，那我們芳苑鄉會去加入文化局舉辦的這種系列活動嗎？

洪：可是行動書庫他們之前好像有去參加過，就我們館好像有參加過，聽他們講效果不好。

紀：是哪方面的效果？

洪：就是參與度沒有那麼高。

紀：因為像有的圖書館可能會提到說文化局他應該要扮演一個統籌的角色，因為像您去開會，也會看到很多圖書館，大家都在做放影片的欣賞，或者是說故事的活動，那有的時候圖書館之間的活動也會衝突，尤其是一些很靠近的鄉鎮，有時候一些人就會被吸引到別的地方去。所以有的圖書館會提到，如果文化局可以出來扮演一個統籌的角色，就是我派人或者分配多少錢要在哪個圖書館，一起去經營閱讀推廣。這樣會不會對芳苑這邊讀書風氣的帶領會有幫助呢？

洪：應該會，我覺得我們在推動上比較困難的部份，還有一個就是我們地很廣，就我們地區很大，然後很分散，那因為我們隔壁有二林，那他來我們這邊跟到那邊去距離是一樣，所以很多人就跑到那邊，因為那邊生活機能也比我們方便，所以就很多人跑去那邊。

紀：那如果我們可以跟二林圖書館結合，就是互相互動，比如他要辦活動我們可以去支援，我們要辦活動，他們也可以互相支援的一個組合模式，比如說要調書或什麼，有這樣的方式會比較方便嗎？

洪：互相調書喔！

紀：比如二林這邊特別哪類館藏的書，我們這邊讀者有需要的話，我們就只要很快的跟二林這邊要書，他的時間或書的品質會比較好。

洪：這樣讀者可能就覺得更麻煩，而且他們可能就是大概我們這裡找不到書，二林有，那以後在讀者的認知裡面，就會覺得二林的書比芳苑好，那以後可能就不會來我們這邊。我覺得讀者是一個很直接的想法，像有時候讀者來我們這裡，看到兒童書，說你們兒童書怎麼這麼新，哪裡哪裡都沒有買，明明就文化局統一的，每個鄉鎮都會有，但他們就會覺得我經過好多次，但是怎麼你們有，然後有些就可能固定就開始跑我們圖書館。

紀：所以你們有些人是特別從別的鄉鎮來的？

洪：會，也會從什麼二林，因為他們也會覺得說我們的兒童館藏比較多。

紀：所以您剛才有提到 8 類的書、4 類的書還有兒童館藏，在芳苑這邊是個很吸引讀者的特色？

洪：對，讀者對這個還蠻喜歡的。

紀：那就您的角度來講，除了文化局未來可以提供各鄉鎮圖書館一個補助活動的角色以外，還有沒有其他可以由文化局當一個領頭羊，帶領其他鄉鎮的圖書館，或帶領民眾，也可以一起來重視閱讀這件事情？有沒有您覺得第一步要開始做的事情？

洪：其實像剛剛你提到書庫列車那個，其實我覺得很好，像類似這樣的活動，因為他也可以去鼓勵鄉鎮做。

紀：鄉鎮跟鄉鎮圖書館之間的合作有可能產生這樣的機制嗎？就比如我剛提的，假設二林這邊很多人都會被吸引過去，那如果我們芳苑跟二林這裡變成一個聯合的形式，這樣對圖書館經營會有幫助嗎？

洪：我覺得實際上的可能沒有那麼好吧，因為其實讀者會習慣跑的真的就是他習慣的圖書館，除非他特定找某一本書，讀者很少會針對他要的東西，特地去那館藏去找，而且我們現在其實都有宅配的制度，其實應該還好。

紀：宅配的制度是不是比如我要調一本書，那我要付運費\$90，我要還書的時候，因為現在還沒有在別的館還書的機制，那我要還的時候要怎麼做呢？

洪：也是一樣，你要借書就是上網預約，明天就宅配讓你付錢，還的時候也是。

紀：所以等於我借一本書要花\$180？

洪：你可以一次借好多本，你可以一次借五本書。像我們看到只借一本書會覺得他按錯，因為不太可能，這樣的成本太高了，就會打電話詢問一下，是不是要多借幾本書，除非那本書是已經沒有在出版了，有些讀者他可能，那本書

沒有在出版，那他可能要用到那本書，那他可能會有這樣做，這是較少的狀況，通常我們讀者要的話會預約五本這樣。

紀：那芳苑這邊您剛說因為地很廣，會住的很分散這樣，那很多人會使用這樣圖書宅配的服務嗎？

洪：我們鄉鎮不會，只有像彰化什麼。

紀：那您覺得未來在芳苑這裡要推動閱讀推廣，他必須要先做的事情是什麼？

洪：我會覺得我們空間太小，因為我們的閱覽室就兩間，這個是沒辦法改善的問題。館員在工作的時候其實會影響到讀者讀書。所以就感覺空間比較小一點，那有些館他閱覽室跟借閱的會分開，可是我們這邊沒有那樣的空間去分割。

紀：那像剛剛您說空間如果是這樣重疊使用的話，如果我們要辦活動或辦電影播放，這會在另外的地方嗎？

洪：我們播電影就在兒童室。

紀：我去訪問二水的時候，他們也有講到可能會跟附近的學校合作，就比如跟老師的課程結合，給小朋友看一本書，老師就請小朋友寫讀書心得或文章，這部份就可以給圖書館這邊來做展示，可以用畫畫的方式或寫文章的方式來做讀書心得，這樣小朋友都可以看到書，然後圖書館這裡也可以有收集到相關的文章或資訊，這樣的方式在芳苑這邊有沒有可能執行呢？

洪：其實我有想過現在不是有愛的書庫嗎？就是去結合學校，找老師用愛的書庫辦個讀書會。可是我一直想說那老師會想說我自己學校自己辦就好，因為他們學生資源自己可以用，他們上網去找就可以自己定。

紀：最後還有什麼要補充或希望我們報告呈現哪方面可以幫助到芳苑圖書館？

洪：我會覺得反正就是著重在經費，其實像我們辦讀書會也要給他們一些回饋，現在有東西，小朋友都不見得有什麼吸引力，如果沒東西效果就更差。

## 九、學界訪談

### (一) 訪談對象基本資料

時間：民國 100 年 8 月 4 日

地點：政治大學研究大樓 404 室

對象：國立政治大學圖書資訊與檔案學研究所/教授/楊美華

訪談者：全國意向/經理/紀宜穎

### (二) 訪談逐字稿

紀：之前訪談中，很多圖書館館長都提到，彰化他們要發展圖書館的閱讀推廣或是活動，其實地方首長的支持都會很重要。

楊：對啊，這是大家的共識。像我們委員去訪視的時候，地方首長是不是重視，會是一個很大的權重，如果區長或鄉長很關心，能有相對補助的話，我們會優先撥經費補助。那依你的瞭解，他們首長對這個重不重視？

紀：其實真的可以發現發展比較好的圖書館，首長都是親力親為，有活動的，經費上可能就撥的比較多一點；發展的比較不好，尤其是比較封閉的鄉鎮，圖書館本身的單位就跟其他的展演空間、活動中心等等的結合在一起，每年購書經費或設備重建的經費就不會這麼高。

楊：我覺得最近彰化縣文化局對閱讀推動很積極，他們大力執行，比其他縣市更大手筆。

紀：因為他們目前也有做一年 2000 萬的購書經費，在我們承接專案的過程也提到這樣的計畫，實際也有在執行，但是經費的分配方面，在訪談過程也發現一些狀況，比方比較強的圖書館，他可能本身就有比較好的標案能力、企劃能力或他能夠給的經費比較多，那變成文化局的補助計畫就會因為你提的比較好，或你說你撥經費 60 萬，我就再給你 60 萬去買更多的書，可是這樣像老師們都會提到，就會產生強者更強，弱者更弱的現象。

如果未來文化局會持續有購書經費或設備重建經費的補助，老師覺得怎樣的分配法會比較好？

楊：我本身在教育部也曾參與一些評審作業，站在專業的角度，都會希望每個圖書館都有專業人員在經營，這將是經費補助的重要評鍵指標。如果圖書館的

專業能力不夠或沒有專業的人，會擔心給他太多的錢，他也沒辦法用。所以，前提會希望圖書館本身是有執行能力的。

其次，從每館填報的基本資料和評鑑結果也可以看出那個館是有潛力的，我們希望多贊助給用心經營的績優館舍。不過這樣就會掉入一個弔詭，就是說大者恆大，弱者恆弱，所以實在很兩難。有些人會認為對於貧瘠、落後的館舍，能挹注更多的錢，讓他能夠有立足點的平等；有些人會認為錢給你，就石沉大海、包子打狗，有去無回，非常可惜，所以不值得補助；這是雞生蛋，蛋生雞，見仁見智的問題。

另外，站在中央的角度，希望地方首長能統籌協調，有執行力。站在地方的角度，彰化縣文化局去分配經費的時候，就要有不同的考量方式，第一個當然就是說他的圖書館目前人力夠不夠，第二個就是說這個地方民眾的閱讀習慣怎樣。所以如果我來做這個研究的時候，會站在制高點來看全國，彰化縣是位居在前段班還是後段班，然後彰化縣本身要如何逐年達到理想的目標，我們都知道公共圖書館，一人一冊是最低目標，但不知道你們調查結果是什麼情形？

紀：大概比較好的可以到一點多，全縣平均其實不到一本，就 0.5~0.8 左右。

楊：所以說如果我是彰化縣文化局局長，我會希望先朝一人一冊的目標來努力，這個時候我就會說我離那個目標還有多遠，像 1200 萬可以買多少本書可以算得出來，就是說我一年沒辦法達到，但我至少可以先達到以一人 0.8 本、0.9 本。至少我在量上先追平，在質上再去追求強化，並不是說量達到了，質就是保證。也就是說，是不是有買到好的書，這些都是大家喜歡看的。

教育部最近也有館藏充實的計畫，就會掉入一個弔詭，到底是中央幫你選書送到地方去比較好，還是地方由下而上提出書單再撥經費，這兩個各有利弊得失。中央請一些學者專家來挑，品質可以保證，但是地方由下而上，更能知道民眾真正的需求是什麼，有些人認為要相信地方有這個能力來做。我們舉個例子，像現在部裡在推「一城一書」，不知道彰化縣現在推的怎樣。

紀：他們現在主要會想跟地方特色結合，會去找自己周邊有什麼資源，盡量希望能跟他們去做連結，希望先把民眾帶進來圖書館，再去看怎麼教民眾、強化他們使用，他們目前在做這個。

楊：我個人也比較認同這種作法，有些人會去找一些經典的翻譯書，第一本全民閱讀的桃園之書—「天使走過人間」就是翻譯作品，像基隆他們挑出來一定是本土化的作家或跟基隆有關的一些作品，既然大家都是共同讀一本書，應該是跟本土文化有連結的，或談的是有關彰化縣的文史，或彰化縣的一個作者、鄉親寫的這些，比較有凝聚力，應該是這樣的情況。

紀：我去訪談彰化市圖書館的時候，他有特別提到他們有舉辦「賴和周」的活動，像彰化市他本身就有一個著名的醫生詩人，他就會有一系列這個人的活動周，那他們有去看到這個活動之後，民眾對於他的作品可能比較熟悉，之後陸續發散的效應，借閱量可能就有提升。那也會跟學校這邊做結合跟互動。

楊：像埔里圖書館也是，他們會在牆壁上貼有名作家的相片，並且刻意留個空格，就表示說這個就是你阿，你有可能是下一個作者。還是要多認識本地的作家，其實我們對台灣的作家不是很瞭解，就先由這個小地方做起，大部分的人都是比較傾向這樣。

紀：彰化、鹿港這邊比較屬於文化大城，過去本來就有很多古蹟，讀書風氣可能就比較興盛。但是再過去看到一些比較偏遠的鄉鎮，他可能是農業為主或漁業、養蚵為主，這樣的鄉鎮發展的時候，要怎樣去找到圖書館的特色呢？

楊：像這個可能就要從基礎做起，就是先讓他培養閱讀的習慣、閱讀的興趣，或像現在會推親子共讀，就是說因為要跟小孩子一起去讀書，新住民可能認得字不多，但是他帶小孩子去，小孩子會反過來去教他。或是現在教育部在推隔代閱讀，阿公阿嬤帶孫子去圖書館，我們就發現阿公在講故事給小孩子聽的時候，他自己也要去找一些資料，所以我是覺得可以先從家庭週遭的親子共讀去做起，讓他培養這個好習慣之後，慢慢進入圖書館裡面，可以發現圖書館是一個很大的寶藏。

像我一個學生也研究過這個農漁民的資訊需求，他可能需要的是生活上的一些資訊，而不是學術上的資訊，所以你一定要在生活上的資訊面上滿足他的需求之後，才能夠帶他進入學術這塊。

像新加坡圖書館就會跟產業結合，可能一個產業家他剛開始沒有概念，可是在圖書館閱讀或是跟館員溝通，或是說在瀏覽書架的時候，找到一本可以成功致富的書，所以他就一夕之間變成有錢人，越多這樣的人可以說故事，就可以幫圖書館推銷，可以引進更多的人，所以你要去找到這個關鍵人物，讓他能去現身說法，人就會跟著進來，這時候你就要培養忠實支持者，由小坐大。

另外，舉辦嘉年華會，大型的造勢活動也是可行。我上個禮拜去苗栗，我覺得他們做的不錯，就是辦書展。辦書展的時候就請一些像聯經、時報的去投標，他們辦書展可以賣很多書啊，就是說他們不用花任何錢就可以請他們來辦書展。且縣政府補助 500 萬，他一年補助兩次喔，一次 500 萬一年就 1000 萬，彰化縣是用 1200 萬去充實館藏，這 1200 萬等於就是給圖書館買一些書來充實，他們拿 10000 萬給公務人員或老師，每人有 500 元或 1000 元的圖書禮券去買書，用這樣來鼓勵你閱讀。

也就是說對那些農民、漁民也可以發消費券能夠鼓勵他們閱讀的，因為剛

開始他們沒錢、也不知道可以讀什麼書，如果可以先發圖書禮券給他們，讓他們去買他們喜歡看的書。或著辦小型的讀書會，由一些人來帶領他們，慢慢的有興趣，才能進來。

就是說你的市場要區隔要做好，像新住民啦、漁民啦、小朋友啦，或是青少年族群，我是覺得這個方法倒不錯。我們通常有一千元禮券去百貨公司買東西，通常會買到一萬塊，因為他不能找錢，所以你一定會超過，你去看看就會越買越多。

而且出版社在書展完畢之後，把那些書就送給鄉鎮圖書館，或者是說做一些「愛的書箱」給學校，給學校去做班級書庫。所以我覺得這是一個雙贏的措施，一方面媒體會弄很大啊，時報他一定會大幅報導、聯經也會大幅報導，我們在苗栗的燈會不是很成功嗎？還有音樂會，一下把這個縣的知名度就打起來了，然後它實際把這個錢用在這個地方。他實際上也是閱讀，一種鼓勵的效果，只是說是由圖書館來買，還是說讓每個人都擁有這些書，這是另一個思考方式。

中央可以補助一些錢，但是地方可以有不同的做法，有些鄉長可能會透過議員去募款啊，每個人的管道不太一樣。要找到一個可行方法。

紀：那發現其實各個圖書館現在好像各自為營，我就自己經營好我的圖書館，我辦好自己的活動，我自己針對新住民、針對小朋友、針對老人家，可是比較沒看到有一個整合的機制，或大家聯合舉辦這樣的閱讀推廣。

楊：這也是我們一直在呼籲的啊。每一個委員要負責全國那麼多的鄉鎮，似不可能對每個鄉鎮都非常熟悉，雖然有區域劃分，不可能對每個鄉鎮都充分掌握。所以我們會非常希望由文化局統籌督導，就是說，與其每一個鄉鎮給他 50 萬，不如給文化局 1000 萬去統籌，讓你去統籌的時候，你就知道哪一個鄉鎮是很需要這筆錢，那我這筆錢給他會有很大效益的，我就優先給他，不是齊頭式的平等，每個館都 50 萬，就是你要來爭取，你的鄉鎮有相對補助的話，我給你一些錢，那他們才會努力去爭取，就是說由文化局來做統籌的工作。

如果有辦什麼活動的話，文化局要統一來規劃，因為鄉鎮沒有那麼多的人力。像空間改造時，有些館也不認識建築師，或是他計畫書不會寫，(有些人是請人代寫，所以計畫來的時候是完全一樣，連一個字都會改...就很離譜啊!) 如果文化局統籌，排優先順序，可能我們補助五個館，那你就告訴我們哪五個館是優先的，然後我們會從那個地方來看你是哪個等級，每個等級分的錢不大一樣。所以文化局如果很認真做事情，可以幫他的縣爭取到很多錢。

如果文化局有統籌，有領導的話，我們可能會給他們比較多的錢，因為我們對他有信心啊。那就會發現有些文化局他統籌的很好，他真的有發揮這樣的

權威跟輔導，就覺得你不會寫那我找人幫你寫，找幾個學者專家來跟你講，計畫書要怎麼寫，寫好之後我來做內審、自評，這樣拿去就比較會過關，所以他統籌的就會很漂亮，我們有看到整體的，大家同樣的一個計畫，一定要這樣子做。

像那個閱讀禮袋就好了啊，你一個人做跟十個人做的價錢一定不大一樣，越大金額可以壓越低，有些可以大家都一樣的，有些是我們這個地方的特色，他們可以去區分的。那有些就是剪剪貼貼，也沒有什麼(整理、規劃)就全部送上來，我們就可以看出哪個縣很用心、哪個縣不用心。

紀：老師您會覺得文化局這邊應該要做出怎樣的統籌？就到底在哪些方面？比如說在空間、活動規劃或館員素質培養上，還有沒有哪些方面，文化局應該要去負責統籌？

楊：我覺得這方面它(文化局)應該要先做到調查。你要先瞭解每個館目前的情況，所以我們通常都會請他們寫 SWOT 分析，你自己認為你的優勢劣勢，如果我有錢會優先補助什麼，或者是說我會先了解一下哪個館是優先處理的，像有些漏水啦、有些破舊不堪啦，就是說我先排出我的先後順序怎樣，在空間上我怎麼去補助。

那在館藏充實上剛剛已經講過量化，我們希望他能夠衝高，那我們也會看你的借閱人次、你的辦證率怎樣，像有些人他書很多，可是沒什麼人去辦證，或是你辦證了也沒有去借閱，我會將這些資料跟績效評估綁在一起，每一年在做績效評估啊，那就會想如果表現好，我一定補助你比較多錢，所以應該有一些是比較靈活有彈性的，他可以做他自己想做的。比如可以讓他出國去考察啦，或全國模範圖書館的觀摩啦，讓他覺得我做這個是很有用的，所以他一定要在這方面規劃的很好。

在人力素質的培養上，要先了解一下每個館的情形，然後應是永續經營的，現在很多人被人家批評，就是說閱讀活動很熱鬧，可是熱鬧有餘，就其實沒有什麼。我們舉個例子來講，像 Bookstart 就好了，這些家長他把這個閱讀禮袋拿回去以後，他有沒有發揮效果？他有沒有因為看了裡面的書，你帶你的小朋友來借書？這都要追蹤。所以你一定要先瞭解每個鄉鎮圖書館的情形，然後我有些是整個縣市的活動，我們一起來做，像一城一書這個他來做就好，不是要鄉鎮去做，那像有些閱讀禮袋當然要分到每個鄉鎮，那這時候你就可以知道你 0~3 歲的人口是多少，不然一個鄉鎮就是 50 個，那有些可能人口多有些人口少，不一定，你就要看他的比例。或者你的人口有這麼多，可是你發不出去，沒有人要來領啊，你就可以把剩下東西拿到別的地方去做這件事情，他現在就是補助 300 個或 500 個，就是他要先做到這樣的補助。所以

我就覺得有些活動是要整體來造勢的，那有些活動是可以依照你的特色，這個鄉的特色是文學方面的、產業方面的或著是新住民很多的

有越南的新住民，有印尼、泰國的圖書館可能買了書之後，不會分類編目，也看不懂，不可能為了這個去請一個圖書館員啊，所以這個時候文化局就可以統籌來做。知道他們最喜歡看哪些報紙，訂幾份然後送到鄉鎮去，就是幫忙做這些規劃，分類編目好，在系統上也能夠通借通還，我不知道他們系統可不可以？現在的書都已經做到通借通還。所以這些都是你的基礎要先做好，才能談到未來的業務。

紀：所以文化局必須要先去知道每個縣市，其實他們大致上了解狀況，只是沒做到規劃或重整。

所以我們大概在訪談的過程，尤其訪談到彰化市，他們會有一點覺得無奈，因為他前面是文化局，後面就是彰化市圖。他會覺得文化局應該扮演的角色應該是統籌、整合，大家一起來哄抬一個活動或辦一個活動，可是他們自己會覺得好像變成資源競爭的一個角色。相對來講，文化局他自己是不是也有舉辦活動或閱讀推廣的壓力？

楊：我覺得應該文化局也必須要舉辦活動或閱讀推廣。他有兩個角色扮演，一個是文化局圖書館自己在辦的，一個是他統籌輔導鄉鎮的整體規劃能力。

紀：因為像很多館都提到，他們真的是專業上是不足的，有時候不只是專業，甚至連日常運作的人力都不夠，他們很多在圖書館的經營上或活動的規劃上，其實是沒有能力去做這個事情的。

楊：所以這也是我的想法，找對人，這些工作他都會幫你做好啊，你如果沒有對的人，只是靠你們這樣去給他建議有什麼用，不能落實啊。只能講講，建議都很好，這都是未來的理想啊。那實際有人去做，剛開始他可能不是很懂，但是他慢慢去做去摸索，可能從文獻上，或是去請教阿，去觀摩，他就可以做得很好。所以我覺得人是最重要的，與其花那麼多心思去做這些活動，不如說找到一個非常重要的人去坐這個位子。

紀：在文化局內擔任統籌的角色這樣？

楊：對啊。

紀：那其他就是在未來閱讀推廣上，我們也會發現，的確像老師講的，辦了活動轟轟烈烈，人很多，可是好像沒有辦法去把人真正帶到圖書館，或者他們借的書的質並不是那麼深化。他可能有些館員就講說民眾就借很多書走，下禮拜又來換，可是你也不確定他吸收的怎樣，他看的東西也看不出來有深化，針對這類其實已經辦的不錯的圖書館，他接下來要做的是跟民眾拉近連結，是深化的這一塊，老師有沒有怎樣的建議是我們未來可以去做的？

楊：我覺得你要談的是哪個年齡層，第一個你公共圖書館跟學校圖書館要合作，至少先解決學齡的那部份，學校圖書館也有閱讀課程，就可以幫你做好。

如果要做的是0~3歲跟幼稚園要怎麼結合，請他們來圖書館參觀，學會使用機器；到唸小學之後他們有閱讀課，你可能提供的是一個班級書庫；青少年可以跟高中合作；那樂齡組的銀髮族的話，可能圖書館要扮演一個重要的角色，對一般成年人的話，可能辦個讀書會，或是增加講座的方式，讓他慢慢的陶冶。

有些人在講座辦的很勤，或有些人他只是在暑期的時候辦活動，我們看到很多的閱讀活動都在暑期辦，是針對青少年，那成年這塊可能就比較薄弱。你可以定期請專家講座啦、辦讀書會，然後了解一下他們的閱讀習慣、興趣，他們想要的書，圖書館是不是已經買來了，慢慢就是說從建議裡面去做了了解，看了哪些書，有沒有推薦的，要透過一些部落格、Facebook，大家一起來交換心得，幫他們做連結，可能親朋好友讀這本書，可以共同來討論，所以這都是要長期抗戰，不是速成的。

紀：因為像老師剛剛說到的，的確也有這些講座或邀請大師級的人物到這邊演講，可是會發現訊息的佈達好像限於周邊，或本身就是圖書館的常客，那他可能會去跟親友告知。那我們從調查裡也發現，他會去參加這些活動的人，收集到訊息的管道其實都是親朋好友說的，或者是圖書館的佈告欄，其他的資訊來源好像就很薄弱，那圖書館在這塊的推動上面，除了網站，有沒有其他的方式是可以去告訴大量的民眾，說我有這個活動，你可以來。

楊：有些人會透過夾報的方式或廣播，主動寄 mail，變成你有來圖書館的人才知道，沒有來的不知道，有些人會到菜市場去發。所以你一定要剛開始鎖定族群，像我們坐捷運，有些人會在發傳單，或者貼在一些在比較明顯的地方，透過一些場合，到學校裡面或其他地方，讓他們來做這些活動。很多民眾反應說他們不知道有這些，所以這些管道是要暢通的。很多促銷、行銷的方法要讓民眾知道，不是說他們不想讀書，有各種原因。

紀：像老師說成人這塊比較薄弱，像我們本身出社會工作以後，很少有機會去接觸圖書館的活動，除了因為時間不太能夠配合以外，沒有這個訊息的來源，是非常可惜。

楊：像台北市立圖書館，有每月一書書摘，你去加入他就會寄給你，這個月有哪些書，然後他就是請專家學者寫書摘。像洛杉磯公共圖書館，一周寄一章電子書給你看，一本書他可能有十個章節，我一個禮拜寄一個章節，那你慢慢兩三個月就把一本書看完了。所以第一個就是買電子書，所以我可以這樣子分章寄給你，第二個就是我要挑的書，我知道一定可以打動你的心，所以這就是很好的一個服務了啊。圖書館就是主動出擊，從很多的方面知道，你有

e-mail，那你可以加入我的會員，或是我讓你去主動訂閱 RSS、主動訂閱，或是我透過 Facebook，讓你來加入粉絲團，有些圖書館他會主動提供 MSN。有什麼活動，有些人會覺得這非常私密的東西，我工作 9 點到 5 點，下班他還找我怎麼辦…每個人的心態不太一樣。有些館員是真的很熱情，每次看就很感動，那有些真的就不動如冰山。

紀：很多館員其實都不是專業圖書館背景出來的，但他們其實都很願意做、願意學，他們經營的有聲有色的其實都是這一群很熱情的館員。

楊：還有志工也很重要，像基隆市安樂區圖書館他們的志工就非常強。我們對鄉鎮圖書館最大的抱怨不是只有彰化縣，就是他們的人員的流動性太頻繁，好不容易一個教會了之後（去受訓，參加研習會、研習班），他又走了，不是他走，就是鄉鎮首長調動，選舉的考量啦，有些是自己的人馬這樣，這真的是很大的爭議。

紀：但這個好像比閱讀更難解決。

楊：對啊，這也只能走一步算一步了啊，做我們能做的。

紀：因為就在我昨天還在聯繫館長要訪談，就發現他退休了！可是我上個月還打電話聯繫過。

楊：對啊，很可怕，他很多都是兼的啊，民政課或社政課兼的啊，雜七雜八的，他都說是館長，可是實際上他不管這個事情。

紀：所以如果這類的圖書館能夠由文化局去統籌，他裡面只要有一個真正負責這個的專員，其實也可以把圖書館...

楊：一方面就是說他在行政體制上，我覺得像台南市，他們有一種想法，就是想要做一個總館。把文化局假設是一個總館，那其他是分館，像高雄市他們是這樣做的，所以等於所有人力都是我調配的，那我可以說哪個人負責哪個區的。

紀：彰化縣其實他有這個想法，可是可能不是總館跟分館制，他是想要把這個彰化市的文化局獨立成一個縣立的圖書館，他想要做有一個更大的資源空間，做一個整合的統籌，但是可能還沒有到連結其他鄉鎮。

楊：這個是不同的層次，有些人喜歡各個鄉獨立的，對鄉長負責；有些人是希望整個圖書館是一個體系，對文化局圖書館負責。

紀：老師您覺得哪一種會比較適合？

楊：我們會比較希望整個圖書館是一個體系，這樣子比較好控制品質，系統就可

以買一個啊，我一個館買一本書，那些作業就可以複製三十本啊，大家都不需要編目啊，可以調配啊，哪個書沒有了就可以調閱，我就可以做一些特色館藏啊，這個圖書館特色是什麼啊，這個是商業、這個是文學啊，大家都齊頭式平等，就都吃不飽餓不死。

紀：所以其實他們如果想做地方特色館藏的話，其實先要做的事情是要有一個統籌的單位？

楊：我覺得會比較好做啦，你們可以做這個建議啊。

紀：因為在這個計畫案裡面，他們原本的想法是說，一開始初步是想說我們每個館要怎麼發展自己的特色，然後再來是各個館的整合運用。可是在討論的過程發現，鄉鎮市的圖書館他一定是資源有限、空間有限，人力也有限，他不可能去做我的館只發展這個特色，因為萬一不符合他們當地的民眾，這個館等於就沒有辦法提供服務給地方的民眾了。所以像剛剛跟老師聊天，就發現如果有一個統合的單位的話，那他就可以去發展自己特色了。

楊：這是大家共同的心聲。可是有很多時候是政治考量，非戰之罪。

紀：對，如果要去做一些建議的話，會面臨到一些這樣的問題，的確也蠻難下筆的。

楊：不過我們現正在檢視這方面的法規和服務體系，我們會朝這方面去努力呼籲，專業的還是要回歸專業，不要外行人領導內行人，大家都辛苦啊，又沒有達到功效。

## 十、學界訪談

### (一) 訪談對象基本資料

時間：民國 100 年 8 月 2 日

地點：淡江大學圖書資訊學系辦公室

對象：私立淡江大學圖書資訊學系/副教授/宋雪芳

訪談者：全國意向/經理/紀宜穎

### (二) 訪談逐字稿

紀：在您的研究當中，不管在其他鄉鎮或國外的閱讀推廣上，有怎樣的方式或策略，是比較成功、可以去接觸到民眾的？

宋：這個議題蠻大的，閱讀推廣策略的部份，因為他還是會分不同族群啦。因為現在以這種小眾族群為主啦，因為以前大概就是整個圖書館的活動是什麼，但是現在他會針對比如大人、小孩，就兒童或青少年、老人還有一些外配，我們稱為新住民的部份，所以他其實分的還蠻細的，每一個族群他的活動內容、活動方式就會有不同，那因應的方式也會不一樣。比如說你說的閱讀推廣，你看老人跟兒童，事實上也會完全不一樣。那現在他們一般來講，閱讀第一件事情當然就吸引這些人進來，所以他用的方式，兒童比較容易，因為兒童本身他的一個繪本就是比較活潑的東西，所以他比較容易帶出吸引人的部份，那青少年的話，以近年來比較常看到的，會是用漫畫來吸引他，那在國內外其實動漫這塊，在青少年的推動上，就蠻多是用這個做策略，推廣的一個題材。但是在做的部份，他們深淺度就不一樣，國內大概就是漫畫擺一擺，吸引他們進來，就沒有後續的推廣策略。那在國外他們會做的比較深，吸引進來，比如他會找動漫的畫家，然後吸引進來之後看這些漫畫，看完之後寫心得，寫完之後有機會跟畫家或作家互動，就是有這樣一直深進去的，這個部分我覺得是他們比較成功的策略部份，這是我覺得國外的一個成功範例，一個比較典範的作法。那現在比如說以老人來講的話，因為現在退休潮，整個社會老年化，所以其實近幾年國內一直開始在重視，從北市府、臺中國中圖啊，他們都開始重視老人化。其實現在老人退休講 55 歲，他們就把他歸到老人，然後他們推的活動就不少，讓他退休之後不會很寂寞，然後他又可以應用這些老人做一些義工、志工的部份，就是讓他跟圖書館的互動是雙方的、雙贏的。所以你如果要看閱讀推廣策略的話，可以去看一下，其實台大

林珊如老師，他的一些學生都做老年化的論文，其中一個研究生就是台灣分館的一個主任，他也是那邊的碩士生，他就是專門寫退休老人的部份，那怎麼推廣他有做這樣的研究。在策略的評析，那現在各文化局的一個推動，大概全省差不多，因為他們都掌握這個趨勢，所以做的...彰化我不敢講，所以我那時候跟你講彰化我沒有真的去探視，有也只是片段，所以我沒辦法給你一個典範。那去過一些其他的縣市的話，我覺得活動的推廣差不多，類型也差不多。

紀：活動是指？

宋：說故事啦，就是我剛提的這些對象。以前青少年服務很少，大概就是開放空間，他們很特別就一定有很大的閱讀空間，而且是區隔於借還書的櫃檯之外，他們認為那是最棒的一個青少年服務。因為我們以前也是文化局的評委，因為文化局每年圖資科會撥錢給他們，那我們會去訪視，那剛開始委員們會認為這其實不是很好，因為你只是一個空間閱讀，跟圖書館沒有 link 在一起，但是後來你會發現到他其實也是一種蠻好的服務，因為民眾真正缺的就是有一個冷氣的閱讀空間，只是說其實這個中間還可以做更深度的，就你講的閱讀推廣策略。比如你去看，你會發現就只有桌子，然後四面空白的牆，然後他就是閱讀。所以我們一般去，會建議他說比如牆面，你可以做一些閱讀推廣活動的海報，或是給他一些新的資訊，然後在他旁邊可以擺一些過期不要的雜誌，就你確認不會...就是丟了也沒關係的，讓他們能夠在除了閱讀自己的東西之外，能夠有可以跟圖書館是 link 在一起。其實圖書館有很多活動啊，有些讀者可能不知道，那你可以在他們的入口或什麼，讓他可以很快的吸引到他們。而且比如說更重要高中生或一些準備高普考的人，他需要的就這些相關性，也許就可以做一些主題的策略，我們稱之為徑導系統 Pathfinder，就是說你要考高普考有哪些資訊，幾月有高考、幾月有普考，就是一個訊息的，一個你針對主題訊息的，我們稱為主題徑導系統。這樣其實第一個會讓他們知道他想知道的訊息，第二個也知道圖書館原來這麼厲害，就是有這樣的專業可以去組織這樣的資訊，第三個他也可以跟圖書館真正 link 在一起，就是說有演講或什麼，我會想要晚上或中間下午你辦演講，我可能會空一小時去聽，那就跟他們連上，這就是推廣策略裡面的一種。所以我們去訪視大概會看到，像青少年過去就是這樣一個空間，可是現在他們會用漫畫吸引進來，再來就是說會有一些活動出來，包括讀書會，這些慢慢的帶進來，或是為他們設計一個比較符合他們需求的空間，不是一個整個四面都空的空間，因為他們就會開始有青少年閱覽室，這是目前比較新的一個做法，其他大概你去看大概都會一樣。但是你會發現到，文化局圖書館，比方以彰化這個來看，你會發現他們城鄉差距蠻大的，比如說有一些鄉的圖書館，其實他們充其量就是典藏的東西，然後有上級要求，兒童圖書室啦、有說故事，其他都沒有，館員其實不夠專業。那我是有察覺到一點，他們一些鄉的館員，因為

沒有一些專業訓練，還有訊息不夠，就會造成就是說其實現在政府有很多補助方案，他們不會主動去申請，這塊我倒覺得說也許是彰化縣，你們這次的研究案可以提的一個建議案，由圖資科...其實每個圖資科做的都蠻好的，由他們來做一個 SOP 的形式，就是說一個政府方案，政府的提案應該怎麼進行，就是一個簡單的 SOP，然後讓各城鎮能夠去填。因為我曾經到彰化有去看過，因為我自己是委員，我說你們可以提啊，我說可以去申請 Bookstrat，他說他不知道；那我跟他們講，他說他都不會申請；然後知道有這個訊息，他說不會寫。這些東西其實都很可惜，就會造成城鄉差距越來越嚴重。那你如果說有一個標準範本，他們只要把鄉鎮相關的東西填進去，其實現在政府的補助還蠻公平的，這是我看到的彰化的一點點小的問題啦。

紀：目前他們也會去寫一些標案啦，爭取文化局或教育部、文建會的預算。他們有講到說這樣的預算好像競爭，贏的人可以拿到這樣，可是因為他們比如過去的經驗不足、他自己本身資源不夠，他沒辦法提出吸引人的點，他就拿不到那個錢。然後一些比較偏遠的地方，他們可能就覺得好的就越來越好。

宋：這就是馬太效應就出來了，你就會發現比如說我申請經費，尤其比較市的或鎮的，他們就比較容易拿到經費。真的是很馬太就是說，比如委員去看，因為第一個政府給的預算高，他們的知識也比較夠，就可以把圖書館弄得比較好，那分數自然就高，就這樣惡性循環。所以是真的需要有一個這樣來協助。因為現在教育部社教科也有這個經費，他們有注意到這邊，其實小的也不要妄自菲薄，只要他們提出來，其實像我們現在在評，還是會去關懷到這些不太會寫，但是我們願意給他錢，但前提是你要提。因為曾經我們去別的鄉鎮訪視過，有一陣子政府是給空間計畫的，那我們去訪視就說你這個空間牆打掉更好，大概 25 萬就夠了，你可以來申請，他就不要，館長說我要退休，幹嘛這麼麻煩！我想你也知道鄉鎮圖書館的館長，很多不同的想法。

紀：因為他們有的是兼任的。

宋：對，我們那個是清潔隊的隊長，就準備已經要退休了，到那邊他就直接講不要，然後把幾個委員都氣壞了，類似像這樣。那如果說這個策略，應該我想是文化局可以做的事，其實文化局圖資科他們輔導的著力已經做的蠻夠了，已經很努力了，只是也許弱的部份可以再加強。

紀：所以您覺得文化局應該可以跟各個學校的圖資科做個合作計畫，由學校去輔導他們？還是說文化局在這個架構下不適合出現？如果文化局要協助各鄉鎮圖書館提升他們管理、提案的能力，那文化局應該扮演的角色是什麼？文化局本身可能也沒有充足的資源去輔導。

宋：他們一直都有持續扮演這個角色，以前鄉鎮圖書館歸文化局的時候，其實圖資科就是擔任一個輔導的角色，只是現在因為縣市合併，所以現在是歸到市

裡面去了，所以文化局不見了，文化局圖資科的可能會跑到縣市政府裡面去。我覺得應該由他們的主導單位來負責，就是應該是彰化縣政府。那卓縣長我覺得他還蠻有魄力的，如果你們案子提的好，他應該還可以有這樣的一個魄力去推行。那你說跟學校合作是說類似你們這個？

紀：像老師說學校圖資系，其實都有這樣的能力去幫助圖書館。像是淡江的學生，寒暑假有去做服務隊，服務隊對象是國小，幫他們去編一些書目，當圖書館作系統的建置，那有些鄉鎮圖書館，我去訪談的時候也發現專業人力不足，他們館長也有這樣的感覺，所以如果學校跟鄉鎮圖書館這邊做合作，幫他們譬如做好編制啦，或是他們要怎麼做讀者服務這樣的模式，會不會對圖書館經營有幫助？

宋：當然這一定會有幫助，是蠻好的一個。像我們系上除了去小學，我們也去鄉鎮圖書館，我們就在淡水這邊，我們就是幫他編目還有幫他弄活動，就是協助他們作活動，甚至到捷運站去發宣傳都有做。這是一個很好的策略，那個雯瑤老師這學期也曾經把學生帶下去。我覺得很好，但是就是說地緣的關係，我覺得還是以...如果在地有圖資學校的話，以在地為主，就是說畢竟那樣的一個合作會比較長久，而不是蜻蜓點水。我會覺得以出隊的方式，有時候你不太清楚當地的狀況，那可能會比較浮面，然後你不了解他們真正的苦在哪裡，你只是學理上很理想，你們可以這樣做，可是預算哪裡來？怎麼申請？或者說人力哪裡來？你們可能說找志工怎樣，志工他不會招攬、不會訓練。所以我覺得是要長期，我覺得長期這個是蠻重要，長期的互動連結是蠻好的，你那個提議我覺得很好，但是要一個完整的合作機制出來。

紀：我們訪談過程裏面，有訪問文化局的局長，他說他們有打算在彰化縣建立一個縣立的圖書館，因為他目前都是鄉鎮市，他想要提升到一個縣級的圖書館。那個縣級的圖書館除了去做館界的資源之外，也可以做一個教育訓練中心，幫各館去做包含管理能力、提案能力。如果這樣的場合可以跟地方的，比如中興大學的圖資系這邊合作的話，會有比較長期的輔導的功用啦！

宋：非常好啊！因為如果縣圖書館出來的話就像新北市一樣，現在新北市就是以前的縣圖書館，他現在升格變區圖書館，那鄉鎮就變成他的分館，這樣的一個模式就很棒，他就可以總籌的來做訓練、來做規劃。所以你們其實也可以去參考新北市的，新北市目前推的狀況。那我也可以推薦那個于政館長，你們可以訪問他，應該可以就是你所有想看的，以後扮演的角色啊，應該那邊...

紀：會有一個已經走過的路這樣？

宋：正在走，他做的蠻好的。他也是我們系友，他做的很有魄力也很有理想，這個就是你講彰化縣那個做法，那跟台中當然很好，台中到彰化就近了。

紀：我們去訪談的過程裏面，可以發現各圖書館自己有在做自己的特色，比如彰

化圖書館就比較偏重文化方面，要跟地方文史結合，他就會去跟很多學校或文史工作者連結。那比較偏遠的鄉鎮就知道我這裡是自然資源，所以就辦一些自然的研習，他們會有不同的特色。老師會建議他去做一個特色館藏，然後就像台北、台中、高雄這樣的館藏運用？

宋：當然，這也是我們這十幾年來，學界一直在協助地方做的就是這個，這已經是前段，大概七八年前我們推的一個東西叫特色館藏，那特色館藏其實已經落實了，所以你可以看到他們其實已經找出來了，就是那時候我們在做訪視的時候，會要求他們推動自己館的特色的館藏，那時候他們都搞不太清楚館藏特色、特色館藏，所以他們也都嘗試過一陣子，但是我們就說要他們結合在地資源，其實那是最棒的。所以那個是七八年前的一個議題，我們稱為推動的主軸，那這是非常棒，因為慢慢當你 run 出來之後，他就變成合作的機制，比如說你是食療的部份、我是自然景觀、他是觀光或什麼，那你就往那邊去收集你的館藏，去增長你這邊主題特色，我就不需要去收集那麼多，那我們要用的時候，因為我們都是同樣一個縣市，我們就互相資源、互相轉介，轉介服務。

紀：目前他們其實沒有這樣轉介或通閱的服務，他們有圖書宅配到府服務。那他們也有一個擔憂是說，比如他是比較封閉性的鄉鎮，那他的館藏只能盡量去滿足大部分要來這裡看書的人，沒有空間或資源再去作特色館藏的事情，那這樣的問題要怎麼去調整？

宋：其實特色館藏不一定要一個大空間，有很多你如果到鄉鎮很多都一個架，一個架的特色也很好。因為今天假設說，尤其以這個彰化的話，你看像二水，有幾個是屬於那種很有古的歷史的，比如二水假設說有以前謝東閔當過總統，他們有在地士紳的這些東西，他不用整面啊，他只要有一個書架，但是那個資料只有他那裡有。比如謝東閔他求學的經驗，或者是二水又是一個鐵到某一個重要的點，當時因為他當副總統，所以有莒光號還自強號到那邊，但是二水他是一個鄉而已，這就是一個特權嘛。那類似像這些歷史的東西，他可能只有二水有，別的地方沒有。所以你說一個書架我覺得夠了，因為那個東西是獨一無二的。那比如說以鐵路為主的話，其實彰化我覺得他可以設定很多特色，比如靠海的，伸港、福興、秀水那邊，他們靠海的其實歷史也很棒，養蚵，尤其他們現在環保意識很重視，伸港好像也有，那些地方他們有關於濕地的保存的那個部份，那也是那邊有，員林就不太可能談論這個議題。那這樣的時候，你到時候就可以做互通，這不會有問題，是因為彰化縣變成一個縣圖的時候，他下面都是分館，類似現在新北市跟台北市，分館之間可以互借，你如果機制出來的話，你就可以車子在這邊遊走，那他空間大小你就不用擔心，書量大不大也不用擔心，比如我這邊書被借走，我可以去別的館借啊，他每天都在這邊整個彰化縣跑。所以你剛問的問題是說沒辦法書成長，或空間問題、經費問題或書數量的問題，我覺得是可解決的，而且已經有範

例了，你就可以以台北市立圖書館，他有 50 幾個分館，然後他每個分館都有特色，他們也是這樣弄。然後新北市我剛講于政館長那邊正在推，因為以前新北市，他現在也要一卡可以通用，這樣就很棒。

紀：對啊，這個來講對民眾是很方便，而且是可以讓他們有興趣。像彰化縣他們有做那個閱讀卡，他們就是 26 個館都可以通用，還結合一些店家，小吃或藝文店家，去那邊消費就可以用那個卡打折。可是他們有館長在說他們自己在辦活動的時候，有時候會遇到一些問題，一種是沒有辦法吸引到民眾，因為他們資訊暴露的管道只有在圖書館，這部分有沒有辦法解決？

宋：這一塊一直是圖書館界比較弱的，就是文宣的能力不夠，但是其實可以結合當地的記者，地方記者，還有就是說現在可以借重縣府的公關室，他的層級可以往上拉。這個如果說比較典範應該是高雄市立圖書館，他那個館長就很厲害，他會跟文化局還有陳菊市長連結。所以他辦活動就會把它弄很大，請市長來講，其實彰化也有啊，卓縣長有講，你只要發現上面印出來，那個曝光率就高，然後現在彰化縣可能比較會有問題，這樣的活動在這裡曝光很大，結果鄉鎮的一樣沒有動，就是說他沒有趁勝追擊，把這樣的訊息也在鄉鎮到處開花，所以應該是一個行銷策略的總體規劃吧。比如他有這樣的訊息，他們應該是往下推動，你們可以第一個張貼，第二個到鄉公所怎樣做這樣的，還有地方記者，這部分應該是點跟點中間有斷掉。

紀：我在訪的時候他們也有點感覺，因為文化局他自己有辦文化推廣、自己有辦書展，有一個閱覽空間，就跟彰化市圖書館就會有一個角色衝突，他會覺得文化局應該要來幫助我，或他要來做整體規劃的，他為何好像變成競爭角色。

宋：沒錯，這個部份好像都會有類似這樣子，因為都有業績壓力，這也不能怪他，尤其彰化市本身它不大嘛，而且他書展已經是由來已久的，當然它就會有這樣的一個…那文化局也會很尷尬，就是我到底是協助你還是跟你競爭的對手，那因為都在彰化市，而且都在八卦山附近，所以一定會產生這個情況。那其實我倒覺得這個事情在別的鄉鎮也會出現，我倒覺得他們應該是打破這樣的一個地域觀念合作，就是說你主辦、我協辦，其實就雙贏嘛，本來我只辦兩個活動、你三個活動，那你主辦我就協辦、我主辦你協辦，我們每個人都變五個活動。

紀：就文化局跟彰化市一起曝光。

宋：對，但是這是理想，就是我們講的學界的理想，因為主管願不願意？這是很現實的，這也是你剛問到說可不可以用學校的力量來做這件事情，可以啊，講了你能不能作得到？重點在這裡，而且每個鄉鎮其實最困難的地方在於他們當地重要人物的觀念、共識，他其實就會影響到他整個活動，那個個性是

完全不一樣，那這是最吃力的地方，所以不是我們覺得怎樣就怎樣，他會有窒礙難行的地方，所以這是比較現實的啦。

紀：不過老師說的的確很符合實際上我們經歷的，不管去哪裡訪問，他們都會覺得地方縣市首長對這個的重視，可能會對他們幫助很大。

宋：所以其實有一個點倒是你們可以切的，人家說擒賊先擒王，如果說可以把這些人，這些讓他們有一個共識，那推起來就比較容易，就是由他們上面的主管來先配合，你不要先抓圖資料、圖書館，沒有用。因為以前我們的訪視就是先到圖書館，那如果那個鄉鎮的鎮長或鄉長很重視的，他會全程來陪，如果不重視的，他連理都不理你，那可能是找秘書來或是只有館長，所以當你提供什麼決策的時候，其實都是白講的。可是如果說鄉鎮長到場，而且你講他有意識到這會影響到他的經費，因為現在經費他也可以拿到好處嘛，那個時候他就會很積極。所以我倒覺得這是在策略裡面先做的，把層級拉到鄉鎮長，讓他們有這樣的共識。那因為現在鄉鎮長好像預算的權利比較小，反而是更好的利基，就是由上面直接跟他講你們做，那就配合，然後圖書館有這經費也是你們政績。要用這塊，要不然好像很難。

紀：那其實各個鄉鎮都有自己辦活動，但是零零散散的，自己規劃自己館內的，譬如我今年度要有什麼活動，我在訪問的時候，他們會覺得比如說他們服務的對象都會是地方的民眾，越到鄉下就越是老人、農民或新住民這樣。那他會提到說，他們沒辦法去。有一個是跟我講他們民眾閱讀的質要提升，我看到訊息來了、我去參加活動了，可是好像他覺得活動辦是辦了，可是跟閱讀推廣好像沒有真的帶動到民眾閱讀的心情。

宋：這館員很棒啊，他有把事情想出來。現在圖書館有的就是反正上面要嘛，我就是辦活動，至於成果怎樣它就沒有累積性。我覺得如果有這樣的館員，這個圖書館就有希望，他其實可以作系列性的，每年做一點然後把他累積，的確像老人跟新住民很難做，剛剛講的我們之前講到的，是地方首長的問題，那老人跟新住民，其實以新住民來講，涉及到是家庭問題，他的婆婆公公願不願意讓他出來，人家說不要讓他隨便跑，但其實也可以跟他們家庭結合，有些鄉鎮圖書館就把老人跟新住民加起來，就請公公婆婆和他帶小孩一起來活動，就是套裝式的，其實這也不錯。套餐式的活動就是說，第一個有一個全家的展演活動，另外就是說，在來到這個活動的時候，老人、新住民和小孩，都可以在同時間有不同的跟他們切身的活動一起同時辦，然後合在一起，比如最後一個表演，讓他們一起願意來，那這樣阻力就會減少，這是第一步先打出讓這個活動是沒有阻力的。那第二個就是他深度的問題，你怎樣讓他每年應該有一個想要做的，再深層一點的東西。我看到有一些新住民的鄉鎮圖書館做的很好，剛開始就是吸引你進來，可是慢慢就變成新住民來幫助圖書館，那個幫助有時候是很深層的。有的是我來教你們煮飯、來幫你整理這

些書，來作為一個翻譯者，那個部份其實那個方法上借力使力啦，我想借力使力也是很重要的。還有老人也是可以借力使力，因為畢竟鄉下的老人，他們還是有一些德高望重的，他講話比我們館員還有力，然後他可以 call 一群老人，call 進來之後，他們不一定只是聊天，他們可以做一些閱讀的活動，甚至可以協助鄉鎮的老人做更有意義的事情。所以你剛提到的，他是可以有每年做一個規劃。現在鄉鎮最大的問題，反正我每年都做這樣子，就講故事嘛，講完就沒事了，他並沒有累積。這就是我一開始開宗明義講的，像那個青少年的漫畫一樣，別人在做其實一步接一步之間是有環環相扣，慢慢而且是不知不覺把這些讀者引到深層，那國內沒有做這樣的事情，這是我覺得比較可惜的地方。

紀：現在活動好像也呈現老師說的這個問題，比如我有漫畫就擺在那，到書展我就擺在那裡，大家要買就買，沒有辦法整個帶到閱讀、帶到圖書館裡面。

宋：這塊就要借重你們。

紀：就是要拜託老師指導了，因為我們想不到這些比較深入的東西。

宋：不會啦，雯瑤老師很聰明、很棒的。其實我們用這樣的點，你們就可以做這樣的規劃，可以去規劃就是說你們可以用樣本，像這樣的活動，每一年其實他可以做怎樣深度的，延展性的推。其實他沒辦法自製化，但他可以把理念傳出去，宣傳他的理念，這樣他就會做，你如果沒有把這理念傳出去，他們就不會做。那你說我設計一個 sample，每個人照做也不會做，所以應該是一個理念的傳播。訓練館員說你現在做到這，下一步可以做什麼、再下一步可以做什麼，就這個圖書使用的程度是怎樣可以深度，就人的部份，我們怎樣可以拉到從一個不來的到來的，從來的到進來的，就是真正進來用，從進來看看到真的用，從真的用到會幫我們宣傳，然後從宣傳到會幫我們做志工、變成我們的人，這中間的層次你要怎麼去構思。其實人的部份，鄉鎮的館員這塊就很厲害，你如果告訴他這個點，他們其實因為鄉下都是人不親土親那種，其實他找人蠻快的，只要他方法對就可以，反而他們專業圖資比較弱。

紀：可是他們很多的特質就很肯做，他們很喜歡這個圖書館。

宋：對，所以這個部份可能要靠你們企劃裡面去思考，怎樣把這兩塊結合，他們的特色在哪裡，我覺得特色是在人脈。那些人脈其實很有趣，你去參訪，你只要注意這館長跟他們鄉鎮公所的人，他是從那邊出來的，然後是比較引導力的，你就會發現這圖書館比較蓬勃。那如果他是被冷凍的，因為鄉鎮圖書館的館長有兩種，一種是被稱為冷宮，另外一種是稱為肥缺，我是來這邊準備退休。那種你就會發現差異很大，比較火熱的圖書館長，他只要一講，鄉鎮的資源就進來、就到位了。可是有一種是被當作冷凍的，他再怎麼願意做也沒有資源，本來人家就討厭你。所以我覺得其實他們跟鄉鎮公所的關係很

密切。如果我們從共識來的話，他就不會因個人喜好而去影響到圖書館的運作，因為他知道這是公事，所以一定要朝這個管道來走。

紀：我上個禮拜去的都是在彰化縣表現好的圖書館，我蠻想去看比較弱的圖書館，他想要做但沒有經費或人力來做這些事情的圖書館，看他們想法是什麼。

宋：你現在看過員林？

紀：我去看過彰化、二水跟埔鹽。

宋：你可以去看看...那是他們認定較好的是不是？

紀：我是查他們在 96~98 有獲得圖書館獎的圖書館。

宋：埔鹽館員有 7 個、志工有 203 個，這嚇死人耶！

宋：他把它累積起來？因為一般館員沒辦法到那麼多，那真的有 7 個館員嗎？

紀：現場看是他們可能有輪班吧！但是像二水他們就比較可憐，館長跟我說他們的館員就是 2 個加他一個人，兩個他們又是輪班的，然後暑假的時候他們又不休館，所以他們幾乎都不能休假。

宋：對啊，你看他是臨時人員 3 個，那一個幹事而已，管理員一個，再一個工友，差異好大。那你們有沒有問他們跟鄉鎮？

紀：這幾個都算是鄉鎮首長都蠻支持圖書館發展的，尤其是埔鹽，他是前鄉長就一直在推動圖書館的發展，只要有活動他一定到場，變成是地方的重點，或者是活動的曝光就很高。

宋：對啊，埔鹽我們好像學會還請他去講他們的案例。不錯，那個真的影響很大耶！倒是雯瑤老師前陣子帶學生下去，他也是一組一組學生去幫那些人做。我不知道你們有沒有出去做觀察他的可行性怎樣。

紀：我們有跟老師要學生的資料，當然我們不會把這些放到報告裡面，可是會看學生實際去看、實際寫出來的，再跟館長去做討論。

宋：對，應該把...我覺得你如果能從那塊切，會看到真正的問題在哪裡，能夠讓你本來要寫的，比如跟中興合作這樣的一個中間會產生什麼問題。因為我們有看到別的學系有類似我們這樣的作法，有一些他們比如說圖書館，他會覺得你不懂民間疾苦，你們做的太理論化或太理想化。你如果把這次雯瑤老師帶的學生的作品再去看他們的建議後，館員執行狀況或是有沒有什麼問題，那個就是真正的關鍵，反而是真正你們這個案子要解決的部份，因為你最後有一個提案是如何跟學校做合作，那這一段你如果解決的話，你才是真正很有貢獻的，我想這樣做已經很棒了。